

# **PLATFORMA**

za unapređenje ekološkog statusa  
Palićkog jezera i njegove okoline

Subotica, 8.4.2014.

# Sadržaj

I Uvod.....	3
II Stanje životnih zajednica jezera Palić i njegovog slivnog područja .....	5
III Mere za sanaciju i unapređenje stanja životnih zajednica jezera Palić .....	6
1. Sprečavanje daljeg zagadivanja jezera Palić.....	7
1.1. Povećanje efikasnosti i stabilizacija rada uređaja za prečišćavanje otpadnih voda (UPOV) .....	7
1.2. Rešavanje problema otpadnih voda na području naselja Palić .....	9
1.3. Izmeštanje mesta za odlaganje digestovanog mulja iz gradskog postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda (UPOV).....	9
1.4. Zatvaranje odlagališta otpada „Aleksandrovačka bara“ i sanacija prostora između odlagališta i jezera Palić, sa ciljem sprečavanja zagađenja procednim vodama .....	10
1.5. Formiranje zaštitnih pojaseva radi smanjenja difuznog uliva nutrijenata i štetnih materija od poljoprivrednih aktivnosti u jezero. ....	11
1.5.1. Formiranje priobalnog multifunkcionalnog zaštitnog pojasa oko jezera radi smanjenja difuznog zagađenja putem vode .....	11
1.5.2. Formiranje zaštitnih pojaseva visokog zelenila oko jezera radi smanjenja difuznog zagađenja eolskom erozijom .....	12
1.6. Evidencija i sanacija drugih izvora zagađivanja u zaštitnoj zoni zaštićenog područja Park prirode „Palić“ .....	12
2. Unapređenje sistema upravljanja jezerom Palić i njegovom okolinom .....	14
2.1. Funkcionalna rejonizacija jezera Palić i izrada programa održavanja vodene vegetacije u skladu sa potrebama korisnika resursa.....	14
2.2. Unapređenje tehničke osposobljenosti upravljača za upravljanje zaštićenim dobrom	14
2.3. Formiranje i primena sistema upravljanja vodnim režimom u skladu sa zaštitom i režimom korišćenja resursa .....	15
3.1. Revitalizacija životnih zajednica jezera Palić.....	15
3.2. Sanacija i remedijacija nagomilanog sedimenta .....	16
4. Praćenje stanja kvaliteta vode i životnih zajednica jezera Palić .....	17
4.1. Poboljšanje monitoringa parametara kvaliteta vode i sedimenta.....	17
4.2. Uspostavljanje sistema monitoringa stanja akvatičnih i semiakvatičnih životnih zajednica .....	17
IV Zaključci .....	18

## I Uvod

Jezero Palić predstavlja značajan resurs za razvoj lokalne zajednice u Subotici. Višedecenijski uticaj brojnih nepovoljnih faktora (odsustvo odgovarajućeg upravljanja, ulivanje nedovoljno prečišćenih ili neprečišćenih otpadnih voda, poljoprivredne aktivnosti i dr.) doveo je do devastacije vode jezera i životnih zajednica vezanih za nju. Kao rezultat toga trenutno smo u situaciji da su mogućnosti za iskorišćavanje ovog resursa znatno limitirane a u nekim segmentima i u potpunosti onemogućene.

Potreba za unapređenjem vizuelnih, bioloških, hemijskih i drugih karakteristika vodenih ekosistema (pa time i jezera Palić) kao i unapređenje njihovog održivog korišćenja, jasno su istaknuti u nizu strateških dokumenata koje je Srbija donela u proteklom periodu. Da istaknemo samo neke: Nacionalna strategija održivog razvoja Srbije (Sl. glasnik RS, 57/08), Nacionalni program zaštite životne sredine (Sl. glasnik, 12/10), Strategija biološke raznovrsnosti Republike Srbije za period 2011-2018., Strategija razvoja turizma Republike Srbije, Strategija vodosnabdevanja i zaštite voda u APV itd. Područje Palićkog jezera je zaštićeno od strane Grada Subotice kao zaštićeno područje od lokalnog značaja – III kategorije, pod nazivom Park prirode «Palić» (Odluka o proglašenju zaštićenog područja Park prirode «Palić», Službeni list Grada Subotice br. 15/13 i 17/13-ispr.).

Da bi se problem lošeg stanja kvaliteta vode i životnih zajednica vezanih za vodu Palićkog jezera počeo rešavati, na inicijativu grada Subotice 2009. godine je imenovana radna grupa (radna grupa za pripremanje uslova za projekat ekološke sanacije i remedijacije jezera Palić) čiji je zadatak bio da obezbedi uslove za pripremu projekta ekološke sanacije i remedijacije jezera Palić.

U skladu sa zahtevanim projektnim zadatkom Institut „Jaroslav Černi“ iz Beograda je izradio studiju „**Analiza izvodljivosti čišćenja i remedijacije mulja iz jezera Palić i Ludaš**“ ( u daljem tekstu: Studija izvodljivosti) gde su na bazi prikupljenih podataka i preispitane tehničke dokumentacije predložene tri varijante rešenja uklanjanja mulja iz jezera Palića. Radna grupa imenovana Rešenjem Gradonačelnika II-021-22/2009, zaključkom je usvojila Varijantu 1 koja je bila najjeftinija i koja podrazumeva internu alokaciju mulja unutar vodnog tela korišćenjem hidrauličkih pumpi. Na osnovu ovog rešenja je izrađena „**Studija opravdanosti sa idejnim projektom čišćenja i remedijacije mulja iz jezera Palić**“ kao i „**Studija o proceni uticaja na životnu sredinu čišćenja i remedijacije mulja u jezeru Palić**“ ( u daljem tekstu: Studija uticaja na životnu sredinu) Značajan segment studije je predlog konstrukcije mokrih polja (wetland) u drugom sektoru koja bi trebala da obezbede dodatno prečišćavanje otpadnih voda iz gradskog postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda ( u daljem tekstu UPOV).

Gradska uprava Subotice imenovala je tehničku komisiju za ocenu studije koja je dala pozitivno mišljenje na studiju ali je i ukazala na nedostatke koje mogu biti veliki rizik za životnu sredinu. Studija procene uticaja je bila i na javnom uvidu i tom prilikom je pristigao određeni broj primedbi i sugestija. Nakon toga urađen je i „**Glavni Projekat izgradnje kasete za odlaganje i remedijaciju mulja iz Jezera Palić**“, a marta meseca 2013. godine Služba za građevinarstvo izdala je Rešenje broj IV-04-I-351-19/2013 investitoru DOO «Park Palić» kojim je odobreno izvođenje radova na katastarskim parcelama 2530/1, 2511 i 2523/1 ko Palić.

Izrađivač studije uticaja na životnu sredinu dosao je do zaključka: „*Pre nego se pristupi čišćenju i remedijaciji mulja iz jezera Palić potrebno je sve postojeće izvore zagađenja jezera (otpadne vode naselja Palić, kanali čije se vode bez tretmana izlivaju u jezero, tačkasti izvori zagađenja i dr.) sanitarno i tehnički na odgovarajući način zbrinuti, što predstavlja obavezu lokalne samouprave.*“ (Studija opravdanosti sa idejnim projektom čišćenja i remedijacije mulja iz jezera Palić, str. 95) i posebno naglašavaju „...*Iz svega prethodno rečenog, jasno je da nema smisla pristupiti aktivnostima na čišćenju i remedijaciji mulja iz jezera Palić sve dok UPOV ne pro funkcioniše u projektovanom režimu i dok se svi tačkasti izvori zagađenja ne prikupe, ne preciste na odgovarajući način, i odvedu do krajnjeg recipijent, što su aktivnosti iz domena obaveza lokalne samouprave.*“; isto str. 84).

Za ispunjenje obaveza lokalne samouprave, nosilac programa sanacije jezera Palić, koji je istovremeno predstavnik lokalne samouprave, Park Palić d.o.o. je formirao neformalno savetodavno telo preduzeća - **Savet za vode**, sastavljeno od lokalnih stručnjaka za različite oblasti upravljanja vodama i zaštite životne sredine, uključujući i Mišela Romana – hidrologa iz nemačkog GIZ-CIM programa. Savet je problem trenutnog stanja i stepena opterećivanja jezera Palić sagledao u mnogo širem kontekstu i na osnovu tih saznanja predložio čitav niz neophodnih mera i aktivnosti usmerenih ka unapređenju ekološkog statusa jezera i njegove okoline, a sve sa ciljem unapređenja upotrebljivosti ovog resursa za turističke, rekreativne, sportske i svrhe zaštite prirode. Rezultat rada „Saveta za vode“ je prva verzija Platforme za unapređenje ekološkog statusa Palićkog jezera i njegove okoline koja je zvanično predata Gradonačelniku Grada Subotice 03. jula 2013.

U januaru 2014. godine Gradonačelnik Subotice je, rešenjem br. II-021-6/2014., imenovao Radnu grupu za razmatranje varijantnih rešenja za unapređenje ekološkog statusa Palićkog jezera i sanaciju odlagališta «Aleksandrovačka bara». Rezultat rada ove radne grupe je ažurirana verzija Platforme kojom se radna grupa dodatno obavezuje da razmotri varijantna rešenja zatvaranja odlagališta otpada „Aleksandrovačka bara“ sa jedne strane, kao i sanaciju prostora između odlagališta i jezera Palić sa ciljem sprečavanja zagađenja procednim vodama, sa druge strane.

## **II Stanje životnih zajednica jezera Palić i njegovog slivnog područja**

Paličko jezero je najveće u nizu plitkih jezera koja su nastala na granici Subotičko-horgoške peščare i bačkog lesnog platoa. Nekadašnja lekovitost vode i mulja alkalinog stepskog jezera podstakla je izgradnju kupališta i parka u 19. veku. Otpadne vode iz grada Subotice koje su se decenijama neprečišćene ili nedovoljno prečišćene ulivale u jezero Palić, dovele su do drastičnih promena ekosistema. Danas je voda jezera Palić hipereutrofnog karaktera.

**Eutrofikacija** predstavlja odgovor ekosistema na dotok hranljivih materija (*trophos*= hrana), pre svega soli azota i fosfora. Porast sadržaja hranljivih soli (nutrijenata) u vodi izaziva preterani rast pojedinih autotrofnih vrsta (cijanobakterija, algi i viših biljaka). Eutrofikacija je naročito problem za priobalne i unutrašnje vode, gde može doći do ogromnog porasta fitoplanktona, što dovodi do smanjenja prozirnosti vode, vizuelne degradacije ekosistema, smanjenja koncentracije rastvorenog kiseonika u vodi tokom noćnih časova, što opet negativno utiče na biljke, ribe i ostale forme živog sveta u vodi. Pored toga, neke vrste cijanobakterija (modrozelenih algi) luče toksine koji mogu da budu opasni po životinje i ljudi, dok neke vrste, vezujući atmosferski azot, dodatno obogaćuju vodu nutrijentima.

Jezerom Palić se planski upravlja u cilju obezbeđivanja uslova za obavljanje funkcije prijema voda iz gradskog prečistača i očuvanja banjskog turizma. Usled uticaja koncentrisanih i difuznih izvora zagađujućih materija što je dodatni izvor soli fosfora i azota, iz godine u godinu evidentan je nezadovoljavajući kvalitet vode Paličkog jezera i životnih zajednica koja su vezana za nju. Izvori hranljivih soli su uglavnom otpadne vode i poljoprivredne aktivnosti.

Detaljan prikaz živog sveta i njegovog stanja je studiji „Park prirode Palić - Predlog za stavljanje pod zaštitu kao zaštićeno prodruce III kategorije“ (Pokrajinski zavod za zaštitu prirode, 2011 (studija dostupna na sajtu [www.pzzp.rs](http://www.pzzp.rs))

### **III Mere za sanaciju i unapređenje stanja životnih zajednica jezera Palić**

Jedini način da se ekosistem Palića dugoročno i održivo vrati u *povoljno ekološko stanje* je da se spriječi ili barem značajno smanji uliv hranljivih materija (soli azota i fosfora) u jezero i kontroliše brojnost algi. Izvori nutrijenata su uglavnom otpadne vode i poljoprivredna aktivnosti u sливном подручју Palića. U Studiji procene uticaja na životnu sredinu je posebno istaknuta obaveza lokalne samouprave da se ti „*zagađivači zbrinu na, sanitarno i tehnički, odgovarajući način.*“

Kako bi se obezbedili uslovi da se ovaj značajan resurs može koristiti u turističke, sportske, rekreativne i naučne svrhe, neophodna je široka akcija koja zadire u nekoliko segmenata (ekonomski, funkcionalisanja i planiranja razvoja grada. Čak se i Studijom opravdanosti ističe da se samo uklanjanjem sedimenta iz jezera ne može u značajnijoj meri povećati njegova atraktivnost i upotrebljivost. Aktivnosti na revitalizaciji jezera Palić moraju biti usmerene u sledećim pravcima:

1. Sprečavanje daljeg zagađivanja jezera Palić,
2. Unapređenje sistema upravljanja jezerom Palić i njegovom okolinom,
3. Rešavanje posledica dosadašnjih negativnih uticaja na jezero Palić i
4. Praćenje stanja kvaliteta vode i životnih zajednica jezera Palić

Svaki od ovih pravaca podrazumeva niz značajnih mera, koje je neophodno paralelno sprovoditi i čiji redosled iznošenja u ovoj Platformi nije u nužnoj korelaciji sa prioritetima njihovog sprovodenja.

## **1. SPREČAVANJE DALJEG ZAGAĐIVANJA JEZERA PALIĆ**

Pre pristupanja bilo kojoj aktivnosti sanacije ili revitalizacije Palićkog jezera, neophodno je ukloniti najznačajnije izvore opterećivanja i degradacije ekosistema i dotok nutrijenata i zagađujućih materija svesti na minimum.

Pokazalo se da je, uprkos činjenici da je negativan uticaj dosadašnjeg glavnog zagađivača jezera Palić (prečistač otpadnih voda grada Subotica) značajno smanjen, iz perspektive recipijenta, jezera Palić, problem ipak nije rešen na zadovoljavajući način. Gradski uređaj za prečišćavanje otpadnih bez obzira što radi prema projektovanim parametrima (fosfor, HPK,BPK, suspendovane materije),zbog stanja u jezeru Palić još uvek je značajan izvor hranljivih materija (jedinjenja fosfora i azota). Takođe, neophodno je uložiti značajne napore da se i drugi izvori koji opterećuju jezero saniraju. Bilo koja aktivnost usmerena ka sanaciji ili revitalizaciji Palićkog jezera je besmislena ukoliko nisu uklonjeni **svi** značajniji izvori opterećivanja i degradacije ekosistema.

### **1.1. Povećanje efikasnosti i stabilizacija rada uređaja za prečišćavanje otpadnih voda (UPOV)**

**Opis problema:** Prečišćene vode grada Subotice, koje se u jezero Palić ulivaju nakon tretmana na UPOV predstavljaju osnovni izvor snabdevanja jezera vodom. Jezero ima zapreminu od 10 miliona m<sup>3</sup> a iz UPOV se u njega uliva 10 do 13 miliona m<sup>3</sup> godišnje. Ovaj uređaj je projektovan po EU standardima (1 mg/l fosfora, 10 mg/l azot, 30 mg/l suspendovane materije, 20 mg/l BPK<sub>5</sub>, 125 mg/l HPK - Direktiva o vodama 2000/60/EC i Direktiva o prečišćavanju urbanih otpadnih voda 91/271/EEC) i radi u svom projektovanom režimu. Napred definisane maksimalne dozvoljene koncentracije se odnose na osjetljive oblasti. Međutim, poznato je da su kod sličnih osjetljivih vodoprijemnika zahtevane i strožije vrednosti izlaznih parametara efluenta. Za strožije granične vrednosti parametara mogu poslužiti i primeri smernica za Bodensko Jezero (Bodensee-Richtlinien) (0,3 mg/l fosfora, 15 mg/l BPK<sub>5</sub>, 60 mg/l HPK) ili Strategija vodosnabdevanja i zaštite vode u AP Vojvodini (Holandske preporuke za vrednosti maksimalno tolerišućeg rizika za kvalitet efluenta; izvor. Jaroslav Černi - Studija opravdanosti sa idejnim projektom čišćenja i remedijacije mulja iz Jezera Palić str. 95) gde se preporučuje 0,15 mg/l fosfora i 2,2 mg/l azota). Cilj je dalje smanjenje uticaja UPOV-a na vodu jezera.

Iskustva iz prethodnog perioda pokazuju da je značajan faktor koji utiče na performanse prečistača velika količina vrlo zagađene vode koja (periodično) u kratkom vremenskom periodu dospeva iz kanalizacione mreže grada na prečistač. Egzaktnih dokaza o poreklu ovih otpadnih voda nema, ali se pretpostavlja da one potiču od aktivnosti neke od industrijskih postrojenja koje rade u Subotici. Ovi incidenti mogu prouzrokovati ozbiljno ometanje prečišćavanja, pa čak i prestanak rada prečistača.

**Aktivnosti:** Potrebno je razmotriti mere poboljšavanja efikasnosti i stabilnosti rada gradskog UPOV-a i utvrditi granične vrednosti koje izlazna voda treba da zadovolji. Prečistač može bez velikih investicija ispuniti strožije granične vrednosti kvaliteta vode, pod uslovom da se kontrolom korisnika javne kanalizacije i merama uvođenja obaveznog predtretmana obezbedi da ulazna voda ne premašuje projektovane vrednosti. Da bi se zahtevana vrednost od 0,3 mg/l ukupnog fosfora u prečišćenoj vodi zadovoljila isključivo korišćenjem biološkog tretmana, preporučuju se sledeći koraci:

1. Obezbeđivanje striktnе primene propisa kojima se reguliše ispuštanje otpadnih voda u sistem javne kanalizacije, pre svega po pitanju Zakona o vodama, Zakona o integrисаном sprečavanju i kontroli zagađivanja životne sredine i Uredbe o graničnim vrednostima emisije zagađujućih materija u vode i rokovima za njihovo dostiza (merenje količine i kvaliteta ispuštenih voda u javnu kanalizaciju, poštovanje obaveze predtretmana voda do postizanja propisanih vrednosti i dr.). Nepostojanje mehanizama za adekvatnu primenu ovih propisa (usled njihove međusobne neusaglašenosti i nejasno definisanih nadležnosti različitih nivoa vlasti) povlači za sobom nekotrolisano ispuštanje otpadne vode u javnu kanalizaciju. Usled opasnosti od budućih incidenata treba ažurirati katastar zagađivača i sprovoditi oštire kontrole potencijalnih zagađivača. Potrebno je uspostavljanje mehanizma za sprovođenje kaznenih odredbi za prekoračenje maksimalno dozvoljenih vrednosti. Jedan od preduslova za ovaj korak je i revizija postojeće gradske Odluke o javnoj kanalizaciji.
2. Nabavka i ugradnja peraća peska „sand washer“. Na ulazu u UPOV je instaliran standardan peskolov čija je osnovna funkcija uklanjanje peska iz otpadne vode. Međutim, pri manjim protocima, u suvom vremenskom periodu, peskolov izdvaja i određenu količinu organske materije. Ova organska materija je neophodan za odvijanje efikasnog biološko prečiščavanja. Ugradnjom peraća peska, organska materija bi se vraćala u proces prečiščavanja, čime se dobija na efikasnosti denitrifikacije, odnosno došlo bi do smanjivanja ukupnog azota u vodi koja se ispušta u jezero Palić.
3. Unapređenje održavanja sistema. Kontinualno obezbeđivanje propisanog kvaliteta vode u mnogome zavisi i od funkcionalnosti ugrađene hidromašinske opreme, mernih regulacionih uređaja i upravljačkog sistema. Održavanje ovih elemenata u kontinualno funkcionalnom stanju je direktno povezano sa tzv. hladnom rezervnom - opremom koji se drži u magacinu. Prema iskustvu sličnih UPOV, vrednost hladne rezerve treba da iznosi oko 1 % u odnosu na ukupnu vrednost investicije. Na predmetnom postrojenju, od početka pokretanja uređaja, ova vrednost iznosi svega 0,2 %. Ovo u sebi nosi rizik da u predstojećem periodu iz UPOV duže vremenski period će se ispuštati velike količine nedovoljno prečišćene otpadne vode. Radi izbegavanja ovog nepoželjnog stanja neophodno je obezbediti izvor finansijskih sredstava.
4. Obezbeđivanje frekventne regulacije na pumpama za recirkulaciju mulja. Uvođenjem frekventne regulacije na predmetnim pumpama obezbedilo bi se da broj mikroorganizama koji učestvuju u prečiščavanju uvek bude na optimalnom nivou. Očekivani rezultat ovog poboljšanja je stabilniji kvalitet prečišćenih otpadnih voda.
5. Ugradnja miksera u stari aeracioni bazen: Pri današnjem kapacitetu iskorišćenosti UPOV efekti aeracije u starom aeracionom bazenu su neznatni. Radi poboljšanja efekata potrebni su mikseri da bi protok tretirane vode bio optimalan
6. Uvođenje novih tehnoloških procesa na liniji vode. Dalje povećanje efikasnosti prečiščavanja radi postizanja vanrednih efekata primerenih jezeru, je moguće postići uvođenjem dodatnih tretmana na liniji vode. U svetskim razmerama i u vanrednim okolnostima se sve češće koristi i membranska filtracija. U obzir dolaze i sve ostale savremene metode za zadovoljavanje specijalnih zahteva jezera ili dela jezera (npr. samo IV sektor) putem ponovnog ospozobljavanja sistema odušnog kanala.

## **1.2. Rešavanje problema otpadnih voda na području naselja Palić**

**Opis problema:** Naselje Palić ima oko 7700 stanovnika, nalazi se na obali jezera i njegova kanalizaciona mreža je samo delimično izgrađena (1015 domaćinstava i 50 privrednih objekata su priključeni na mrežu, a veliki broj nije). Većina nepriklučenih domaćinstava koristi (propustljive) septičke jame, a neki objekti imaju čak direktni ili indirektni (npr. preko Tapšinog kanala) uliv u jezero. Propustljive septičke jame imaju veliki negativan uticaj na podzemnu vodu, a tim putem i na jezero Palić.

Postojeći kanalizacioni sistem naselja Palić samo sakuplja otpadnu vodu, ali mreža nije uključena u UPOV i netretirana otpadna voda se kanalom «Palić-Ludaš» uliva u Jezero Ludaš. Predviđeno sistemsko rešenje za ove vode je njihovo sprovođenje do gradskog UPOV-a.

**Aktivnosti:** Završetak kanalizacione mreže oko jezera Palić i njegovo povezivanje sa gradskim prečistačem što podrazumeva:

1. Povezivanje Palićke kanalizacije sa gradskim mrežom i odvođenje svih otpadnih voda na UPOV. Gradska mreža je izgrađena samo do objekta „Metroa“. Povezivanje kanalizacije naselja Palić će obezbediti i dodatno količine vode koje bi poboljšale iskorišćenje kapaciteta UPOV.
2. Završetak kanalizacione mreže velikih zagađivača (Vikend naselje, Zoološki vrt, Kanjiški put, Ulice Solunska, Lovranska, Ritska, Toričelija, Veliki park, zapadna obala IV sektora i okolni salaši kraj jezera).
3. Utvrđivanje mehanizama kojima će se obezbediti obavezno priključenje svih objekata (javnih preduzeća, kuća, hotela, salaša i drugih objekata u slivu jezera) na kanalizacioni sistem, uključujući i sistem stimulacija i subvencija.

## **1.3. Izmeštanje mesta za odlaganje digestovanog mulja iz gradskog postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda (UPOV)**

**Opis problema:** Zbog nepostojanja odgovarajuće lokacije za odlaganje digestovanog mulja iz UPOV-a, on se jednim delom odlaže u blizini obale Palićkog jezera, odakle se nutrijenti spiraju i vraćaju u jezero Palić. Izvršeno je ispitivanje digestovanog mulja i njegova kategorizacija. On spada u kategoriju neopasnog otpada i godišnje se proizvodi oko 3000 t digestovanog mulja.

**Aktivnosti:** Nalaženje odgovarajućeg i ekonomski održivog rešenja zbrinjavanja digestovanog mulja sa UPOV-a, čime će se smanjiti negativni uticaji na životnu sredinu. Dugoročna dispozicija viškova digestovanog i dehidrisanog mulja je aktualni projekat u okviru EBRD kredita Grada Subotica odnosno JKP „Vodovod i kanalizacija“ Subotica. Projekat je podeljen na dve faze. Prva faza obuhvata izradu studije za upravljanje nastalim viškovima muljeva kako na liniji tretmana otpadnih voda tako i na liniji tretmana kondicioniranja pijaće vode na Vodozahvatu I. U drugoj fazi predmetnog projekta predviđena je izrada idejnog odnosno glavnog projekta za odabranu rešenje daljeg odlaganja i/ili tretmana viškova mulja nastalih na UPOV naselja Subotica. Predviđeni rok završetka ovih projekata je 2015. godina.

*Realizacija odabranog rešenja za postupanje sa muljem skladištenje će se realizovati, dok se ne utvrde mogućnost odlaganja u skladu sa propisima iz oblasti zaštite životne sredine.*

Dogovori između JKP „Vodovod i kanalizacija“ Subotica i JP „Čistoća i Zelenilo“ su započeti. Cilj dogovora je da se razmotri mogućnost da se u predstojećem periodu (do realizacije projekta za dugoročno odlaganje mulja) digestovani mulj odlaže na gradskom odlagalištu otpada . Za sada nije određena tačna lokacija i način odlaganja odnosno nisu regulisani međusobni odnosi.

Kao alternativno rešenje moguća je fitoremediacija za odlaganje mulja (npr. metodom primene zasada hibridnih topola, čija primena u Vojvodini se ispituje od strane Instituta za nizijsko šumarstvo).

#### **1.4. Zatvaranje odlagališta otpada „Aleksandrovačka bara“ i sanacija prostora između odlagališta i jezera Palić, sa ciljem sprečavanja zagađenja procednim vodama**

**Opis problema:** Prostor između Aleksandrovačke bare i Paličkog jezera je u prošlosti, za vreme većeg vodostaja bio u potpunosti ispunjen vodom, čineći tako jedinstvenu celinu sa Paličkim jezerom.. Povlačenjem jednog dela vode i isušivanjem prostora uz prugu, Aleksandrovačka bara je odvojena od Palića, a između se nalazila zamočvarena zona. U ovoj zoni krajem sedamdesetih godina 20. veka, počinje odlaganje gradskog otpada i lokacija se, u tu svrhu, koristi sve do danas. Odlagalište se prostire od ostataka Aleksandrovačke bare do pruge Budimpešta-Beograd, dok su na lokaciji istočno od pruge, prema Senčanskom putu, formirane lagune i muljne kasete, stalno korišćene za odlaganje otpadnih muljeva iz industrije i sa uređaja za prečišćavanje otpadnih voda. Pored toga, sredinom pomenute lokacije protiče glavni kolektor (otvoreni kanal) kojim se gradske otpadne vode odvode do UPOV-a.

Činjenica da su odlagalište otpada, kao i pomenute lagune i muljne kasete, locirani u nekadašnjem koritu Paličkog jezera, ukazuje na nesumnjive hidrološke veze između pomenutih uzvodnih lokacija i Paličkog jezera. Iako ne postoje konkretni podaci o vrsti i količini polutanata koji ovim putem dospevaju u jezero, može se očekivati da polutanti i nutrijenti isprani sa kontaminiranog područja procednim vodama, jednim delom dospevaju u jezero preko podzemnih voda, a jednim delom do uređaja za prečišćavanje drenažom preko otvorenog kanala.

Važno je napomenuti da su i pre kao i tokom korišćenja ovog prostora za odlaganje otpada rađeni projekti radi uređivanja prostora, ali nisu realizovani. Nakon donošenja propisa i Strategije upravljanja otpadom na teritoriji Republike Srbije, a u funkciji opredeljenja u pogledu daljih mera za postupanje sa otpadom i deponijama kao značajnim zagađivačima životne sredine, bilo je potrebno definisati tzv “nulta” postojeća stanja. Za utvrđivanje stepena zagađenosti i predloga mera za zaustavljanje, smanjenje i eliminisanje daljih zagađivanja životne sredine u skladu sa važećim propisima 2003. godine je izrađen je Glavni građevinski projekat: „Fazna sanacija, zatvaranje i rekultivacija gradske deponije u Subotici“, preduzeće „Vodotehnika“ Beograd, koji je odobren Rešenjem Ministarstva nauke i zaštite životne sredine br. 19-00-264/05-1 od 13.06.2006. godine.

Projektom su bile predviđene i odabrane mere sanacije postojećeg odlagališta otpada sa pripremom podloge koja je trebala omogućiti formiranje nove deponije iznad postojeće uz maksimalno iskorишćenje prostora i zadovoljenje kriterijuma sanitarnog odlaganja koje podrazumeva utvrđen sistem popunjavanja prostora otpadom, neutralisanje migracije i sprečavanje daljeg zagađivanja neposrednog okruženja i jezera Palić procednim vodama.

Kako realizacija planiranih mera nije sprovedena, a doneti propisi zahtevaju intervencije u pogledu zaštite stanovništva i okolnih objekata od uzročnika zagađivanja (gasova iz smetlišta, neprijatnih mirisa otpada, nekontrolisanog procedivanja voda kroz deponiju i uticaja na okolinu preko kontakta sa životnjama i ljudima), potrebno je pripremiti dokumentaciju za novi projekat sanacije i zatvaranja odlagališta kroz poštovanje kvaliteta zahtevanih standarda i propisa u oblasti životne sredine.

Depresija u kojoj se deponija nalazi, ima ulogu retenzijske viškove voda koje stižu iz gradske kanalizacije prilikom vanrednih padavina, što povećava koncentraciju zagađujućih materija u vodama koje dospevaju na gradski prečistač.

**Aktivnosti:** Sanacija prostora između Aleksandrovačke bare i jezera Palić na način koji bi omogućio obezbeđivanje zaštite životne sredine kao celine, a naročito da se dospevanje polutanata sa tela odlagališta otpada u životnu sredinu svede na najmanju moguću meru, uz primenu odgovarajuće prekrivke, drenaže podzemnih voda i odgovarajućih mera fitoremedijacije. Takođe je potrebno obezbediti prostor za retenciju otpadnih voda koje nastaju usled veće količine padavina.

## **1.5. Formiranje zaštitnih pojaseva radi smanjenja difuznog uliva nutrijenata i štetnih materija od poljoprivrednih aktivnosti u jezero.**

### **1.5.1. Formiranje priobalnog multifunkcionalnog zaštitnog pojasa oko jezera radi smanjenja difuznog zagađenja putem vode**

**Opis problema:** Nepostojanje kontinuiranog zaštitnog pojasa oko Paličkog jezera, osim što umanjuje njegovu turističku atraktivnost, nepovoljno utiče i na kvalitet vode jezera. Poljoprivredne aktivnosti neposredno uz obalu (na nekim mestima poljoprivredne aktivnosti se odvijaju na rastojanju manjem od jednog metra od obale), uključujući i uzoravanje njiva do same obale jezera kao i nedostatak trske izazivaju eroziju obale i spiranje nutrijenata nastalih usled poljoprivrednih aktivnosti. To dodatno opterećuje vodu i ubrzava eutrofizaciju i popunjavanje jezera sa sedimentom. Formiranje zaštitnog pojasa je bilo razmatrano tokom sanacije sedamdesetih godina dvadesetog veka, ali to tada nije realizovano. Neophodnost formiranja zaštitnog pojasa je naglašena i u Studiji zaštite – stručnoj osnovi za reviziju zaštite izrađenu od strane Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode. U novom aktu o zaštiti donetom nakon izvršene revizije zaštite (Odluka o proglašenju zaštićenog područja Park prirode «Palić», Sl. list Grada Subotice br. 15/13 i 17/13-ispr.), «formiranje multifunkcionalnog priobalnog tampon-pojsa u zaštitnoj zoni, u skladu sa interesima očuvanja biodiverziteta područja i poboljšanja kvaliteta vode jezera», navedeno je kao jedan od ciljeva proglašenja zaštićenog područja. Po preporuci Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode, prosečna širina pojasa bi trebalo da bude minimalno oko 20 m, što predstavlja oko 15 ha poljoprivrednog zemljišta.

**Aktivnosti:** Neophodno je uspostaviti zeleni zaštitni pojas sastavljen od autohtonih drvenastih, žbunastih i travnatnih vrsta biljaka duž cele obale jezera (optimalne širine oko 20 m), u kome ne bi bilo primene đubriva i hemijskih sredstava, i u kome bi se formirala staza koja bi, osim u turističke svrhe (za kretanje pešaka, biciklista i drugih aktivnosti), služila i za prolaz čuvarske službe i interventnih vozila.

Jedan od prvih koraka u uspostavljanju zaštitnog pojasa je izrada plana detaljne regulacije obalnog pojasa Palićkog i Krvavog jezera, kao i rešavanje pravno-imovinskih odnosa na parcelama na kojima je potrebno uspostaviti zaštitni pojas.

### **1.5.2. Formiranje zaštitnih pojaseva visokog zelenila oko jezera radi smanjenja difuznog zagađenja eolskom erozijom**

**Opis problema:** Nedostatak poljozaštitnih pojaseva, nepovoljna struktura zemljišta i primena neadekvatnih agrotehničkih mera čine naš region jednim od najviše ugroženih erozijom od strane vetrova (eolska erozija). Deo sedimenta jezera je unošen vetrovima, o čemu svedoči i veliki procenat neorganske materije i granulometrijska analiza sedimenta. Vetrovi, koji su najjači u periodu kada je površina oranica sveže obrađeni ili su usevi veoma mali, unose organske materije i hemikalije sa obrađenih površina, povećavajući intenzitet difuznog zagađenja jezera. Sužavanje poljskih puteva tokom prethodnih komasacija onemogućuje podizanje poljozaštitnih pojaseva uz njih.

**Aktivnosti:** Neophodno je uspostaviti mrežu pojaseva (širine oko 10 m) višespratnog zelenila, sa primenom odgovarajućih autohtonih i alohtonih vrsta u široj okolini jezera. Preduslov je izdvajanje javnih površina za formiranje mreže vetrozaštitnih pojaseva planskim dokumentima. Ovi pojasevi bi doprineli zaštiti poljoprivrednog zemljišta, poboljšavali bi životne uslove za lovnu divljač, a delom bi postali zeleni koridori za turističke i rekreativne staze.

### **1.6. Evidencija i sanacija drugih izvora zagađivanja u zaštitnoj zoni zaštićenog područja Park prirode „Palić“**

**Opis problema:** Neadekvatno rešeno odvođenje otpadnih voda na lokacijama u blizini jezera (nepostojanje kanalizacione mreže, propustljive septičke jame i direktno ulivanje otpadnih voda u jezero bez prečišćavanja), kao i poljoprivredne aktivnosti u neposrednoj blizini jezera, dodatno pogoršavaju kvalitet vode. Odsustvo podataka o uticaju ovih zagađivača onemogućava planiranje i formiranje prioriteta.

**Aktivnosti:** Izrada evidencije zagađivača u okolini Palićkog jezera koji imaju potencijalni negativan uticaj na kvalitet vode. Ovi podaci će se prikupiti u granicama zaštitne zone zaštićenog područja Park prirode «Palić» sa ciljem utvrđivanja značaja tačkastog i difuznog zagađenja.

Za objekte za koje priključenje na javnu kanalizaciju nije finansijski opravdano, razmotriti primenu autonomnih sistema – individualnih uređaja za biološko prečišćavanje ili vodonepropusnih septičkih jama. Potrebno je pronaći sistemska rešenja kojima će se regulisati i kontrolisati postupak pražnjenja septičkih jama, kako bi se sprečilo da njihov sadržaj nepropisnim pražnjenjem dospeva u površinske vode i životnu sredinu i osiguralo da on bude tretiran na centralnom uređaju za prečišćavanje.

Osim informisanja korisnika objekata o ovakvim mogućnostima, kao i o obavezama predviđenim zakonom kojim se reguliše ispuštanje otpadnih voda, potrebno je iznacići mehanizme stimulacije za rešavanje problema otpadnih voda u zoni uticaja na Palićko jezero (npr. kroz povoljno kreditiranje, sistem naplate koji će stimulisati priključenje na javnu kanalizaciju i sl.).

Kako bi se sprecili negativni uticaji poljoprivrednih aktivnosti, nakon popisa poljoprivrednika čije su površine u zaštićenom području, organizovati njihovu obuku o mogućnostima prelaska

na organsku poljoprivredu (posebno onih u neposrednoj blizini Palićkog jezera), uz informisanje o dobroj proizvođačkoj praksi, kako bi se površine obrađivale u skladu sa režimima zaštite.

## **2. UNAPREĐENJE SISTEMA UPRAVLJANJA JEZEROM PALIĆ I NJEGOVOM OKOLINOM**

Sanacija izvora zagadživanja i rekonstrukcija životnih zajednica jezera Palić uslov je da se ono „stavi na noge“. Međutim, uslov da se ono dugoročno uspešno koristi za turističke, rekreativne, sportske i naučne svrhe je njegovo redovno održavanje. Za uspešnu revitalizaciju jezera neophodno je redovno uklanjanje viškova biomase koja će se stvarati u okviru planiranih mokrih polja (wetland) kao i u IV sektoru. Ukoliko se ove aktivnosti izostave ili ne budu striktno sproveđenje sa sigurnošću se može očekivati dalja degradacija životnih zajednica, osiromašenje biološke raznovrsnosti i umanjenje upotrebljivosti resursa.

### **2.1. Funkcionalna rejonizacija jezera Palić i izrada programa održavanja vodene vegetacije u skladu sa potrebama korisnika resursa**

**Opis problema:** Jezero Palić je osnovni resurs za obavljanje različitih aktivnosti i kao potencijalni i realni korisnici se prepoznaju u oblasti turizma, sporta, rekreacije, nauke i zaštite prirode. Svi ovi korisnici imaju neke zajedničke ali i svoje specifične zahteve oko načina korišćenja resursa koji uslovljava i način njegovog održavanja. Ovo se pre svega odnosi na prisustvo i količinu makrovegetacije u vodi i na njegovim obalama. Iako je vegetacija za neke korisnike jezera smetnja, ona je esencijalna za održavanje stabilnosti ekosistema i obezbeđivanje prozirne vode u jezeru. Za obezbeđivanje stabilnosti ekosistema neophodno je prisustvo makrovegetacije (trska i submerzna vegetacija) na bar 40% obale i vodene površine. Svedoci smo efekata preteranog uništavanja vodene vegetacije: mutna voda sa masovnim prenamnožavanjem algi i akcidentnim pomorima riba.

**Aktivnosti:** Svi legitimni korisnici resursa moraju da izraze svoje specifične potrebe u smislu kvaliteta vode i vremensko-prostornog načina korišćenja resursa. Ovi podaci će poslužiti za formiranje jedinstvenog prostornog (mapa površine, vodenog stuba i dna jezera) i vremenskog okvira korišćenja jezera, koji će predstavljati osnovu za izradu plana održavanja delova jezera koji odgovaraju zahtevima korisnika, a istovremeno ne ugrožavaju stabilnost ekosistema i koji su u skladu sa odlukom o zaštiti Palićkog jezera. Na osnovu tih parametara potrebno je izraditi Plan uređenja jezera i okoline, koji će objediniti formiranje i uređivanje obale, pozicioniranje i uređivanje zaštitnog pojasa kao jedinstvene funkcionalne prostorne celine.

Taj program će biti ugrađen u Plan upravljanja PP "Palić" i Godišnje programe sprovođenja upravljanja.

### **2.2. Unapređenje tehničke sposobljenosti upravljača za upravljanje zaštićenim dobrom**

**Opis problema:** Trska je biljka koja za svoj rast i razvoj koristi nutrijente iz dna i jezerske vode. Sečenjem trske i njenim odnošenjem, mi dobijamo efekat direktnog "iznošenja" nutrijenata iz vode. Usvajanje nutrijenata vrše i biljke koje rastu potopljene u vodi (submerzna vegetacija - *Potamogeton* sp., *Ceratophyllum* sp., *Myriophyllum* sp.). Iako preterani razvoj vegetacije na pojedinim mestima može da ometa sportsko-rekreativne i druge turističke aktivnosti, više biljke koje žive u vodi su veoma bitne za procese održavanja kvaliteta vode. Zbog toga je neophodno da se sečenje trske i vađenje submerzne vegetacije sprovodi kontrolisano na unapred određenim lokacijama u unapred određenim vremenskim razdobljima.

**Aktivnosti:** Sve aktivnosti i mere koje se sprovode na održavanju jezera i površina oko jezera trebaju se usaglasiti, strukturirati i ugraditi u dugoročni plan i godišnje programe upravljanja zaštićenim područjem (koje donosi upravljač JP Palić Ludaš), kako bi se osiguralo njihovo redovno i kvalitetno sprovođenje.

Upravljaču, grad Subotica kao osnivač, treba da obezbedi finansijska sredstva kako za investicije planirane ovom Platformom tako i za aktivnosti efikasnog obavljanja mera brige i održavanja resursa. Neefikasan rad upravljača ima negativne posledice na kvalitet resursa (jezera Palić i njegove okoline) zbog kojih trpe svi ostali sektori koji koriste resurs: turizam, sport, ribolov itd...

1. Nabavka vodenog kombajna – Uklanjanje viškova biomase se i do sada vršilo ali samo sporadično i neorganizованo. Ono mora da se sprovodi redovno po unapred definisanom planu, bez obzira na vremenske prilike i uslove. Zato je potrebno obezbediti namensko vozilo koje može da radi i sa obale i iz vode (amfibija) i koji može da posluži i za seču trske i za vađenje podvodne vegetacije.
2. Nabavka transportnog vozila – Očekivane količine izvađene vegetacije mogu biti značajne i kao takve koristan resurs za kompostiranje. Prodajom tog komposta bi se delimično nadoknadili troškovi održavanja. Zato sva izvađena vegetacija treba da se odnese za dalji tretman i magacioniranje na jednom mestu.
3. Tehničko i kadrovsko jačanje upravljača – rezultat rada Upravljača zaštićenim dobrom park prirode „Palić“ ima direktnе (i pozitivne i negativne) konsekvene na sve korisnike jezera. Da bi mogli ovaj posao da obavljaju odgovorno i efikasno oni moraju imati odgovarajući broj kvalifikovanih ljudi i odgovarajuću opremu.

### **2.3. Formiranje i primena sistema upravljanja vodnim režimom u skladu sa zaštitom i režimom korišćenja resursa**

**Opis problema:** Vodostaj jezera, kao i dinamika nivoa vodostaja, utiču na kretanje podzemnih voda, izloženost priobalnog dela atmosferskim uticajima i aeraciji, kao i na formiranje staništa u priobalnom delu. Zbog značajnih uticaja vodostaja i nivoa podzemnih voda na vlažna staništa okoline i dendrofloru Velikog parka, upravljanje vodnim režimom mora biti usklađeno sa stepenima zaštite i potrebama poboljšanja kvaliteta voda kao i sa funkcionalnim održavanjem ustava i brana između sektora jezera.

**Aktivnosti:** Izrada novog Pravilnika o radu ustava u sistemu Palić-Ludaš a u skladu sa predlogom Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode iz decembra 2010. i obezbeđivanje realizacije mera iz Pravilnika

### **3. Rešavanje posledica dosadašnjih negativnih uticaja na jezero Palić**

Loše stanje životnih zajednica jezera Palić i njegove okoline rezultat su višedecenijskog pogrešnog odnosa i odsustva planskog upravljanja ovim resursom. Posledice su danas evidentne i potrebno je uložiti dodatne napore da se ove posledice saniraju i ekosistem jezera restaurira sa životnim zajednicama i vrstama koje su u skladu sa trenutnom hemizmom vode i planova korišćenja prostora.

#### **3.1. Revitalizacija životnih zajednica jezera Palić**

Praksa ukazuje da su najatraktivnija jezera ona jezera koja imaju providnu vodu i u čijoj okolini obitava bogat živi svet. Iako je providnost vode plitkih jezera Panonskog regiona manja od jednog metra, u nezagadenim vodama ne dolazi do prenamnožavanja algi. Takva

jezera su stabilizovani ekosistemi koja imaju uskladjene lance ishrane jer poseduju raznovrsna staništa koja obezbeđuju uslove za opstanak različitim vrstama biljaka i životinja. Analiza živog sveta i ekoloških osobina jezera i njegove okoline prezentovana u studiji zaštite Pokrajinskog Zavoda za zaštitu prirode ukazala je da je karakter Palićkog jezera trajno promenjen, što sugerije da je restauracija na neko prethodno, stanje slanog jezera, nemoguća i da aktivnosti na revitalizaciji životnih zajednica moraju biti usmereni ka obezbeđivanju uslova za formiranje zajednica koje su primerena trenutnom stanju kroz kontrolisano i spontano naseljavanja akvatičnih i semiakvatičnih vrsta biljaka i životinja.

### 3.1.1. Revitalizacija akvatičnih zajednica jezera Palić

**Opis problema:** Hiperprodukcija fitoplanktona (mikroalgi i cijanobakterija) predstavlja najveći problem Palićkog jezera, a naročito IV sektora. Zooplankton Palićkog jezera, koji bi trebalo da kontroliše brojnost fitoplanktona, je i po sastavu vrsta i po brojnostima prilično siromašan. Poremećeni lanci ishrane i nepovoljan sastav riba, sačinjen od alohtonih vrsta, među kojima dominira srebrni karaš (*Carassius gibelio*), hrane se zooplanktonom i makrovegetacijom, i time eliminišu glavne konzumante i konkurente fitoplanktona, koji tako nekontrolisano buja. Stručni tim prirodno-matematičkog fakulteta univerziteta u Novom Sadu – departman za biologiju i ekologiju je u avgustu 2013. godine procenio biomase i prirast ribljeg fonda u IV sektoru jezera Palić. Rezultat je da 96% biomase u IV sektoru pripada vrsti srebrni karaš.

Biomanipulativne mere kojima bi se smanjila količina fitoplanktona bi znatno doprinele kvalitetu vode i turističkoj atraktivnosti jezera. Pored smanjenja količine nutrijenata (soli azota i fosfora), količina fitoplanktona se može smanjiti pospešivanjem razvoja viših vodenih biljaka (koje su konkurent fitoplanktonu, jer koriste iste nutrijente) i zooplanktona (koji se hrani fitoplanktonom i tako direktno reguliše njegovu brojnost). Zooplankton je u stanju da isfiltrira velike količine vode, hraneći se fitoplanktonom, čime se povećava prozirnost vode i mogućnost razvoja viših vodenih biljaka.

**Aktivnosti:** Razmotrili mere smanjenja ekoloških pritisaka na zooplankton i makrovegetaciju, što podrazumeva i ispitivanje mogućnosti sanacionog izlova alohtonih vrsta riba i naseljavanje vrsta koja su primerana ovakvom tipu jezera, (uključujući i grabljive vrste), čime će se smanjiti pritisak na zooplankton i dodatno opterećivanje vode nutrijentima.

### 3.1.2. Revitalizacija semiakvatičnih i terestričnih zajednica u obalskom pojusu jezera Palić

**Opis problema:** Obala Palićkog jezera je u vrlo lošem stanju. Pored opravdanog odsustva obalske vegetacije u turističkom delu, značajni delovi plavne zone i obale neposredno uz vodu su potpuno ili sǎ vrlo siromašnom vegetacijom.

**Aktivnosti:** Izbor optimalnih vrsta biljaka (pre svega zeljastih) i pospešivanje njihovog opstanka u obalskoj (plavnoj) zoni direktnim sađenjem ili nekim drugim metodama. Ova aktivnost je prostorno i funkcionalno vezana za program formiranja zaštitnog pojasa oko jezera.

## 3.2. Sanacija i remedijacija nagomilanog sedimenta

**Opis problema:** U Palićkom jezeru je tokom proteklih decenija došlo do nagomilavanja znatne količine sedimenta, koji svojim prisustvom umanjuje njegovu vrednost u pogledu korišćenja u turističko-rekreativne svrhe.

Na osnovu literurnih podataka i iskustava sa remedijacijom vodnih tela u proteklim decenijama u drugim zemljama, može se zaključiti da je vađenje sedimenta skupa sanaciona mera sa neizvesnim ishodom u smislu uticaja na kvalitet vode. Stoga se vađenje sedimenta primenjuje onda kada je to neophodno radi produbljavanja vodenog basena, kao i kada je to potrebno zbog korišćenja prostora.

Dislokacijom sedimenta iz IV sektora postiglo bi se produbljivanje vodnog tela, povećanje estetske vrednosti u pogledu korišćenja u turističko-rekreativne svrhe, kao i eliminacija jednog dela nutrijenata.

#### **Aktivnosti:**

Pronaći optimalno i održivo rešenje dislokacije i remedijacije sedimenta. Kako interakcija voda – sediment na Palićkom jezeru nije ispitivana, pre početka aktivnosti na dislokaciji sedimenta, potrebno je ispitati hemijski sastav sedimenta na vertiklanom profilu i utvrditi kakve su moguće interakcije između pojedinih slojeva s vodom, kako bi se procenili potencijalni uticaji dubljih slojeva sedimenta u slučaju dislokacije.

### **4. PRAĆENJE STANJA KVALITETA VODE I ŽIVOTNIH ZAJEDNICA JEZERA PALIĆ**

Blagovremeno uočavanje promena u ekosistemu za koja se zna da dugoročno mogu dovesti do degradacije ekosistema je osnova za efikasno rešavanja problema. U tom smislu je redovno sagledavanje stanje izabranih parametara (monitoring) značajan segment održavanja. Pored uobičajenog monitoringa fizičko-hemijskih i bioloških parametara kvaliteta vode, neophodno je i uspostavljenje sistema praćenja stanja populacija pojedinih ciljnih vrsta i tipova staništa.

#### **4.1. Poboljšanje monitoringa parametara kvaliteta vode i sedimenta**

**Opis problema:** Grad Subotica finansira redovan monitoring fizičko-hemijskih, mikrobioloških i hidrobioloških parametara vode Palićkog jezera, koji pokriva ograničen broj lokacija prema unapred definisanoj dinamici. Ovaj monitoring ne predviđa vanredne analize, kao ni analize posebnih parametara u zavisnosti od trenutnih aktivnosti na poboljšanju kvaliteta vode.

**Aktivnosti:** U cilju praćenja efikasnosti preduzetih mera na poboljšanju kvaliteta vode Palićkog jezera, potrebno je predvideti mogućnost povećanja učestalosti ispitivanja, većim broju lokacija kao i uvođenje novih parametara – specifičnih pokazatelja pojedinih procesa.

#### **4.2. Uspostavljanje sistema monitoringa stanja akvatičnih i semiakvatičnih životnih zajednica**

**Opis problema:** Aktivnosti vezane za upravljanje zaštićenim i ribarskim područjem, na osnovu zakona kojima se reguliše ova oblast, detaljnije se razrađuju u posebnim planovima i programima koje donosi upravljač (JP «Palić-Ludaš»). Kako bi aktivnosti na poboljšanju kvaliteta vode jezera Palić tekle koordinisano, potrebno je uskladiti prioritete aktivnosti na praćenju i održavanju sa ostalim merama na poboljšanju kvaliteta vode Palićkog jezera.

**Aktivnosti:** Definisanje ciljnih vrsta i staništa i praćenje njihovog stanja i uzimanje u obzir prethodno iznetih mera prilikom izrade novih ili revizije postojećih planova i programa upravljanja.

## **IV Zaključci**

Problem degradiranih životnih zajednica jezera Palić je toliko složen da jednostrana akcija na relokaciji sedimenta ne bi dovela do popravljanja ekološkog statusa jezera i ne bi unapredila njegovu upotrebljivost u turističke, rekreativne, sportske i svrhe zaštite prirode.

Iako je fokus Platfome bio Paličko jezero, zbog geografske bliskosti i tesnih hidroloških veza, vodilo se računa i o budućnosti Ludaškog jezera, što treba da bude opredeljenje i u daljem toku strateškog planiranja.

Zadatak revitalizacije jezera ne može da se zasniva na podršci samo jedne oblasti. Pored zaštite životne sredine podrška aktivnostima na revitalizaciji jezera treba da potiče iz oblasti poljoprivrede, vodoprivrede, turizma i drugih oblasti koja se pojavljuju kao korisnici resursa.

Ova Platforma problem degradacije i mogućnosti revitalizacije Paličkog jezera analizira samo u najširem kontekstu, bez detaljnije ulaska u rokove i metodologiju implementacije.

Mere predviđene ovom platformom realizovaće se na osnovu planske i programske dokumentacije, uzimajući u obzir zakonske nadležnosti nosilaca pojedinih aktivnosti, a u skladu sa Planom upravljanja zaštićenim područjem Park prirode "Palić" koji, na osnovu Zakona o zaštiti prirode, donosi upravljač zaštićenog područja.