

A tervezésről és építésről szóló törvény 35. szakaszának 7. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09- jav., 64/10- AB, 24/11, 121/12, 42/13- AB, 50/13- AB és 98/13- AB sz.), és Szabadka város alapszabályának 33. szakasz 1. bekezdés 5. pontja (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 26/08 és 27/08- javít. száma és Szabadka Város Hivatalos Lapjának 46/11 és 15/13 száma) alapján

Szabadka Város Képviselő-testülete a megtartott ülésén meghozta az alábbi

RENDELETET

Rendelethozatal a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervének meghozataláról

1. szakasz

Meghozzuk a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervét (a továbbiakban: Terv).

2. szakasz

A terv kidolgozásának alapját Szabadka Város Területi Terve (Szabadka Város Hivatalos Lapjának 16/12 száma) és A szabadkai puszták és tavak speciális rendeltetésű területi terve (a Vajdaság AT Hivatalos Lapjának 10/16 száma) képezi.

3. szakasz

A Terv hozzátétőleges határvonala nagyrészt a Ludasi-tó kataszteri állapotának telekvonalához képest lett definiálva. A belső határvonal, amely a tó vízfelületén belül húzódik, teljes hosszában (a tó kataszteri állapota szerinti) parttól 20 m távolságban, míg pontosan meg van határozva a külső határvonal is, mely a tóparti sáv mélységét határozza meg, és pedig túlnyomórészt a tó kataszteri állapotához viszonyítva.

Kivételt képeznek a Hajdújárás és Ludas települések határa mentén húzódó partszakaszok, valamint azok a partrészek, amelyek a nedves rétek területen találhatók (a tó északi oldalán, melyek II. fokozatú védettség alatt állnak) és a Körös-ér, továbbá a Ludasi sor mentén (Csurgó). A részletes szabályozási terv hozzátétőleges határai kb. 85,57 hektárnyi területet ölelnek fel.

4. szakasz

A jelen rendelet alkotórészét képezi az a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervhez készült tanulmány, melyet az Útfenntartó, Városrendezési és Lakásüzemeltetési Közvállalat dolgozott ki 299-8/16 szám alatt.

5. szakasz

A terv szöveges része megjelenik Szabadka Város Hivatalos lapjában.

6. szakasz

A jelen rendelet Szabadka Város Hivatalos Lapjában való közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

Indoklás

Jogalap: A tervezésről és építésről szóló törvény 35. szakaszának 7. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09- jav., 64/10- AB, 24/11, 121/12, 42/13- AB, 50/13- AB és 98/13- AB sz.), mely alapján a városrendezési tervet a helyi önkormányzati egység képviselő-testülete hozza meg.

Szabadka Város Képviselő-testületének illetékességét Szabadka város alapszabályának 33. szakasz 1. bekezdés 5. pontja (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 26/08 és 27/08- javított és Szabadka Város Hivatalos Lapjának 46/11 és 15/13 száma) írja elő, mely szerint a városi képviselő-testület hozza meg a városrendezési terveket és szabályozza az építési telkek használatát.

Indokok: A Terv kidolgozásának a szükséges terület meghatározása, illetve a partsáv kellő szélességének szabályozása a Ludasi-tó körül, amivel biztosítva lenne a tó körbejárhatósága és egy többfunkciós part menti sáv lenne kialakítva. Ezek a beavatkozások elsősorban a tó és a jelentős élőhelyeket képező part menti részek ökológiai állapotának javítása céljából lettek tervezve.

Az alapvető eszme megvalósítását kötelezően követniük kell a természeti és épített értékek megóvását és a (természetes) környezet minőségének javítását célzó tevékenységeknek, a térség biológiai sokféleségének megőrzése érdekében, különös hangsúllyal a tó vízminőségének és ökoszisztémájának javítására, ami hozzájárul majd a tó és környezete ökológiai státuszának fejlesztéséhez. Ez elsősorban a mezőgazdaságnak a tó közeléből való kihelyezésére vonatkozik, ugyanis ez a tó egyik legfőbb szennyező forrása (növényvédők, gyomirtók, kártevőirtók, stb. használata).

A tervezett többfunkciós partsáv keretében biztosítva lesz egy út, amit a természeti birtok kezelője használ majd ellenőrzési-felügyeleti célokra, s ami kiszolgáló útként szolgálna a tó és a part fenntartásához.

A tervek szerint a partsáv egyes szakaszain fákkal beültetett védősáv létesülne a Ludasi-tó körül, a tónak a környező termőföldekről beszivárgó diffúz szennyezése elleni védelem céljából.

A terv kidolgozásának egyéb céljai:

meghatározni a parti sáv rendezésének feltételeit, illetve idegenforgalmi tartalmak (járdák, kerékpárutak, pihenőhelyek, látogatóközpontok, mólók ...) kiépítésének lehetőségét;
a közcélú területek kijelölése az utcák szabályozásához (a meglévő utcák és dűlőutak kiszélesítése és új utcák nyomvonalának meghatározása) a megfelelő közlekedési kapacitás biztosítása és a normális közlekedés feltételeinek megteremtése, valamint a közlekedési és kommunális infrastruktúra kiépítése céljából

* a közterületek és az esetleges középítmények területének meghatározása, melyekről megállapítják, hogy közérdekűek, a külön törvénnyel összhangban.

Szabadka város Képviselő-testülete a meghozta a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási terv kidolgozásáról szóló rendeletet (Szabadka Város Hivatalos Lapjának 16/16 száma).

Az említett terv felelős várostervezője Petar Andrić okl. építészmérnök, szakmai jogosítványának száma 200 0123 03.

Ines Trivan dolgozta ki a terv környezeti hatásának stratégiai felméréséről szóló beszámolót.

Az Építésügyi szolgálatban lefolytatták az eljárást az építésről és tervezésről szóló rendelettel (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09 és 81/09- javítás, 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet és 50/13- AB rendelet) és a tervdokumentumok tartalmáról, kidolgozásának módjáról és eljárásáról szóló szabályzattal (az SZK Hivatalos Közlönyének 31/10, 69/10 és 16/11 száma) összhangban.

A Tervdokumentumok kidolgozásának tartalmáról, módjáról és folyamatáról szóló szabályzat 74. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 31/10, 69/10 és 16/11 száma) alapján, a tervdokumentum mellett, mely a szöveges és a grafikai részt is tartalmazza, a tervdokumentum meghozatalában illetékes szervnek el kell küldeni a kötelező mellékleteket is a tervdokumentum indoklásaként. A városrendezési terv indoklása tartalmazza:

- 1) Rövidebb tájékoztatást a tervdokumentum kidolgozásának módjáról, és szakellenőrzéséről
- 2) Jelentést a tervdokumentum koncepciójáról és vázlatáról
- 3) Beszámoló a tervdokumentum tervezetének közszemlére bocsátásáról

A Palicsi-tó (keleti part) egyik part menti sávjára vonatkozó részletes szabályozási tervére vonatkozó stratégiai környezeti hatásvizsgálatról szóló jelentés jóváhagyása

2) melléklet - Jelentés a tervdokumentum szakellenőrzésének elvégzéséről

Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Szabadka Város
Szabadka Város Képviselő-testülete
TERVBIZOTTSÁG
Iratszám: IV-05-350-12.3/2016
Kelt: 2016.12.19.
24000 Szabadka
Szabadság tér br.1.

A tervezésről és építésről szóló törvény 48. szakaszának 6. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09 és 81/09-javított, 64/2010-AB rendelet, 24/2011, 121/12, 42/13-AB rendelet, 50/13-AB rendelet és 98/13-AB rendelet, 132/14 és 145/14) és a Tervdokumentumok tartalmáról, kidolgozásának módjáról és eljárásáról szóló szabályzat 52. szakasz 3. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 64/15 száma), alapján a Tervbizottság 2016. december 16-án 13 órai kezdettel a Régi Városháza (Szabadság tér 1.) kéktérképben megtartott ülésén elkészítette az alábbi:

J E L E N T É S T a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási terv v á z l a t á n a k S Z A K M A I E L L E N Ő R Z É S R Ő L

Az ülésen részt vettek:

A Bizottság tagjai: Josip Kovač Striko, Dejan Daraboš, Nenad Imbronović, Petar Andrić, Nagy Izabella, Slobodan Madžarević és Dražena Milošević.

A szabadkai Útügyi, Várostervezési és Lakásüzemeltetési KV képviselői: Törteli Károly, Dragana Mijatović, Aleksandar Alavantić, Branislava Kiselički, Juhász László és Vladimir Vlček.

Az Építésügyi Titkárságból: Marija Dulić és Márton Bence Laura.

Szabadka város Képviselő-testülete 2016. március 31-ei 39. ülésén meghozta a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervének kidolgozásáról szóló rendeletet (Szabadka Város Hivatalos Lapjának 16/16 száma).

A stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény 9. szakaszának 1. bekezdése és 11. szakaszának 1. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 135/2004 és 88/10 száma) alapján, és Szabadka Város Közigazgatási Hivatalának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárságán belül működő Környezetvédelmi Részleg 2016.02.17-én kelt IV-08-501-83/2016 számú véleménye alapján az Építésügyi Szolgálat meghozta Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervének kidolgozásáról szóló rendelet környezeti hatásvizsgálatának megkezdéséről szóló határozatot IV-05-350-12.2/2016 szám alatt.

A terv kidolgozásával kapcsolatban, és a tervezésről és építésről szóló törvény 45a szakaszával összhangban (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09- javított, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-AB, 50/13-AB, 98/13-AB 132/14 és 145/14 száma), a városi közigazgatási hivatal Építésügyi Titkársága korai közszemlére bocsátást hirdetett meg. Az Építésügyi Titkárság korai közszemlére bocsátást hirdetett meg.

A korai közszemlére bocsátás 15 napig tartott, 2016. április 11-től 25-ig.

A Tervbizottság 20. ülésén, melyre 2016. június 8-án került sor, elkészült a korai közszemlére bocsátásról szóló jelentés.

A közszemlére bocsátás ideje alatt három észrevétel érkezett: a Ludas HK közgyűlésétől, a Szabadkai Regionális Aarhus Központtól és a Terra,s Egyesülettől.

Petar Andrić, Szabadka Város Építési Igazgatóságának szakembere, a szóban forgó tervért felelős várostervező, értesítette a Tervbizottságot, hogy a korai közszemlére bocsátás során a terv bemutatásra került a Ludas HK-ben. Mivel az észrevételekben semmi sem kétséges, a válaszokat az észrevétel-tevők a tervezet révén kapják meg.

A Tervbizottság meghozza az alábbi:

Záradékot

A terv a törvényben meghatározott további eljárásba bocsátható.

Ezen az ülésen szakmailag ellenőrizték az általános szabályozási terv vázlatát.

Petar Andrić a tervért felelős várostervező ismertette a vázlattervet a bizottsággal.

A részletes szabályozási terv vázlata, a 299-8/16 tanulmány szöveges és grafikai részből áll.

A tervdokumentumok kidolgozásának tartalmáról, módjáról és folyamatáról szóló szabályzat 56. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 31/2010, 69/2010 és 16/2011 száma) alapján a Tervbizottság meghozza az alábbi

Megállapításokat

1. A vázlatterv az építésről és tervezésről szóló rendelettel (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09 és 81/09- javítás, 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet és 50/13- AB rendelet, 134/14 és 145/14 száma) és a Területi és településrendezési tervdokumentumok tartalmáról, kidolgozásának módjáról és eljárásáról szóló szabályzattal (az SZK Hivatalos Közlönyének 64/15 száma) összhangban készült.

2. Az említett Terv tervezete összhangban áll a terv módosításáról szóló rendelettel és a kidolgozás szakaszában begyűjtött külön feltételekkel.

3. A Tervezet kidolgozása a településrendezési szakmai szabályok, a szabványok és normatívák betartásával történt.

4. A terv kidolgozásának alapját Szabadka Város Területi Terve (Szabadka Város Hivatalos Lapjának 16/12 száma) és A szabadkai puszták és tavak speciális rendeltetésű területi terve (a Vajdaság AT Hivatalos Lapjának 10/16 száma) képezi.

Ezután szavazásra került sor. A Bizottság egyhangúlag meghozta az alábbi:

Záradékok

A Bizottság pozitívan véleményezte a Pa Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási terv vázlatát és a a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervhez készült környezeti stratégiai hatásfelmérésről szóló jelentést, s ezek közszemlére bocsáthatók.

A bizottság alelnöke
Josip Kovač Striko okl. építészmérnök s.k.

Titkár

Zoran Čopić okl. jogász s.k.

A jelentést készítette:
Dulić Marija okl. építészmérnök s.k.

4) Beszámoló a tervdokumentum tervezetének közszemlére bocsátásáról Szerb Köztársaság

Vajdaság Autonóm Tartomány
Szabadka Város
Közigazgatási Hivatala
ÉPÍTÉSÜGYI TITKÁRSÁG
Iratszám: IV-05-350-12.4/2016
Kelt: 2017.02.09.
Szabadság tér 1. 1
24000 S z a b a d k a
LMB/DM

A tervezésről és az építésről szóló törvény 50. szakaszának 2. (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09 és 81/09- javított, 64/2010- AB rendelet, 24/2011, 121/12, 42/13-AB, 50/13-AB és 98/13 –AB, 132/14 és 145/14 száma) és a Területi és várostervezési tervdokumentumok tartalmáról, kidolgozásának módjáról és eljárásáról szóló szabályzat 66. szakasz 1. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 64/15 száma), alapján Szabadka Város Képviselő-testületének Tervbizottsága a 2017. január 30-án 13 órakor a városháza kéktérképében tartott ülésén és a 2017.2.2-án folytatott ülésén elkészítette az alábbi

Jelentést a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási terv vázlatának közszemlére bocsátásáról

Az ülésen részt vettek:

A Bizottság tagjai: Josip Kovač Striko, Nenad Imbronović, Petar Andrić, Nagy Izabella, Slobodan Madžarević, Ludasi Grbić Adél és Dražena Milošević.

A szabadkai Útügyi, Várostervezési és Lakásüzemeltetési KV képviselői: Snežana Davidović, Törteli Károly, Dragana Mijatović, Juhász László és Ante Stantić.

Az észrevételeket benyújtották: Michell Rohmann, Iršai Ladislav, Serencse Sándor és jogi képviselője, Kovács Károly.

Az Építésügyi Titkárságból: Marija Dulić

Az ülésen Josip Kovač Striko, a bizottság elnökhelyettese elnökölt.

A jegyzőkönyvet Dulić Marija, az Építésügyi Szolgálat munkatársa vezette.

1. Bevezető rész

Szabadka város Képviselő-testülete 2016. március 31-ei 39. ülésén meghozta a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervének kidolgozásáról szóló rendeletet (Szabadka Város Hivatalos Lapjának 16/16 száma).

A stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény 9. szakaszának 1. bekezdése és 11. szakaszának 1. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 135/2004 és 88/10 száma) alapján, és Szabadka Város Közigazgatási Hivatalának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárságán belül működő Környezetvédelmi Részleg 2016.02.17-én kelt IV-08-501-83/2016 számú véleménye alapján az Építésügyi Szolgálat meghozta Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervének kidolgozásáról szóló rendelet környezeti hatásvizsgálatának megkezdéséről szóló határozatot IV-05-350-12.2/2016 szám alatt.

A terv kidolgozásával kapcsolatban, és a tervezésről és építésről szóló törvény 45a szakaszával összhangban (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09- javított, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-AB, 50/13-AB, 98/13-AB 132/14 és 145/14 száma), a városi közigazgatási hivatal Építésügyi Titkársága korai közszemlére bocsátást hirdetett meg.

A korai közszemlére bocsátás 15 napig tartott, 2016. április 11-től 25-ig.

A Tervbizottság 20. ülésén, melyre 2016. június 8-án került sor, elkészült a korai közszemlére bocsátásról szóló jelentés.

A közszemlére bocsátás ideje alatt három észrevétel érkezett: a Ludas HK közgyűlésétől, a Szabadkai Regionális Aarhus Központtól és a Terra,s Egyesülettől.

Petar Andrić, Szabadka Város Építési Igazgatóságának szakembere, a szóban forgó tervért felelős várostervező, értesítette a Tervbizottságot, hogy a korai közszemlére bocsátás során a terv bemutatásra került a Ludas HK-ben. Mivel az észrevételekben semmi sem kétséges, a válaszokat az észrevétel-tevők a tervvezet révén kapják meg.

A Tervbizottság meghozza az alábbi:

Záradékot

A terv a törvényben meghatározott további eljárásba bocsátható.

A 2016. 12. 16-án megtartott ülésen ellenőrizték a terv vázlatát.

A tervet a felelős várostervezője Petar Andrić indokolta, tanúsítványának száma 200 0123 03.

A tervdokumentumok kidolgozásának tartalmáról, módjáról és folyamatáról szóló szabályzat 56. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 31/2010, 69/2010 és 16/2011 száma) alapján a Tervbizottság meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság pozitívan véleményezte a Pa Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási terv vázlatát és a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervhez készült környezeti stratégiai hatásfelmérésről szóló jelentést, s ezek közszemlére bocsáthatók.

2. Közszemlére bocsátás

A Vázlatterv közszemlére bocsátásra vonatkozó hirdetmény megjelent a Magyar Szó 2016.12.24-ei számában, valamint a Subotičke Novine hetilapban és a Hrvatska riječ című hetilapok 2016.12.23-ai számában, a 2016. december 26. és 2017. december 24. közötti időszakban, munkanapokon 8-tól 15 óráig, Szabadka Város Közigazgatási Hivatalában, a Szabadság tér 1. alatt.

A vázlattevé közszemlére bocsátásáról szóó értesítés közzé lett téve az elektronikus médián keresztül is, mint ahogyan a vázlattevé is. A közszemlére bocsátásról szóó értesítés Szabadka Város hirdetőtábláján is közzé lett téve. Tévé közszemlére bocsátásáról szóó értesítés a Városháza bejáratánál is ki lett helyezve.

A tévé Szabadka Város Közigazgatási Hivatalának 202-2 számú irodájában lett közszemlére bocsátva. A közszemlére bocsátás meghirdetését és a tévé közszemlére bocsátását a Közigazgatási Hivatal Építésügyi Szolgálata végezte el.

A tévézet és a Környezeti hatásvizsgálatról szóó beszámoló korai közszemlére bocsátása ideje alatt öt észrevétel érkezett be, és kettő észrevétel a Környezeti hatásvizsgálatról szóó beszámolóra.

Az ülés nyilvános részében részt vett: Michell Rohmann, Iršai Ladislav, Serencse Sándor és jogi képviselője, Kovács Károly.

A vitában részt vett Michell Rohmann, Iršai Ladislav és Kovács Károly ügyvéd.

Az észrevételekre Petar Andrić okl. építész, felelős várostervező adott választ.

Az ülés zárt részében a beérkezett észrevételek megvitatására került sor.

1. észrevétel Nagy Róbert adta be az észrevételt, címe: Hevér sor, Hajdújárás Palics K.K. 7910/5 hrsz.

Az észrevétel a vázlattevében szereplő azon megállapításra vonatkozik, hogy a K.K. Palics 7910/5 hrsz telket „a talajminőség miatt nem művelik”.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Tévé kidolgozójának álláspontját.

Az észrevételt részben elfogadjuk.

Indoklás Elfogadjuk az észrevételt olyan értelemben, hogy az említett mondatrész elé hozzáírjuk, hogy a telket kaszálórétnek használják. A tárgyat képező parcella I. fokozatú védelem alatt áll, és mint ilyen, part menti sávnak lett tévézve, ami teljesen összhangban van a Természeti javak védett területté nyilvánításáról szóó rendelettel.

2. észrevétel – Az észrevételt benyújtotta Michell Rohmann, a Park Palics és GIZ-CIM tanácsadója a Palics és a Ludasi-tó szanalásában

Az észrevétel a Ludasi-tó körül tévézett kerékpárútra vonatkozik, ami ezt a helyet attraktívabbá tehetné a természeti jellegzetességénél fogva.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Tévé kidolgozójának álláspontját.

Az észrevételt részben elfogadjuk.

Indoklás: Az észrevétel alapját a kerékpárút helyzete képezi és a tó megközelítése a kerékpáros látogatók részéről, illetve a tópart egy részének, mely teljesen „természetes” a védelmi fokozatra való tekintettel és a tópart megközelítését lehetővé tévő része közötti kapcsolat. Mivel a grafikai mellékletben kimaradt a tévézett kerékpárút megjelölése, ezt a hiányosságot pótolni fogjuk. Egyezünk azzal, hogy a kerékpárút vonalát ki kell bővíteni a keleti tópart mentén, viszont ehhez a változtatáshoz be kell szereznünk az újvidéki Tartományi Természetvédelmi Intézet (PZZPNS) jóváhagyását. megjegyezzük, hogy ezt a kérdést is megbeszélték a tévé kidolgozói és a PZZPNS szakemberei a tévézet kidolgozása során tartott üléseken.

2. észrevétel – beadta a szabadkai Monolit gradnja Kft.

Az észrevétel a Palics K.K. 8474 számú telekre vonatkozik, melyet a tévé szerint teljesen a Ludasi-tó parti sávjához kell csatolni.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Tévé kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság nem fogadja el az észrevételt.

Indoklás A tárgyat képező parcella csak a tó déli részén terül el, a ludasi iskola mellett, és már hosszú évek óta ez az egyetlen hely, ahol a Ludasi-tó ezen részén meg lehet közelíteni a tavat. Mivel a parti övezet és a Halom sorról a tóhoz kötelező kijárat meghatározásával a parcella nagy részét „el kellene venni”, a terv kidolgozója előirányozta a parcella teljes területének elvételét.

2. 4. észrevétel – Az észrevétel benyújtója Szerencse Sándor 46. palicsi tanya Hajdújárás

Az észrevétel a parti sáv meghatározására vonatkozik a Palics K.K. 6787, 6788 és 6789 számú parcelláknál, mert a megjegyzés szerint lehetetlen traktorral megközelíteni a parcellát.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság nem fogadja el az észrevételt.

Indoklás A tárgyat képező parcellák a tópart egy rész mentén helyezkednek el, mely korábban valószínűleg mesterségesen lett feltöltve, és azon a területen melléképületek épültek. A tervezet szerint ez az egyetlen hely a tóparton, ahol éppen az említettek miatt (ezen a részen a part „belement” a tóba) a K.K. 6787 és 6788 parcellák egy részén egyáltalán nem lett tervezve a tó kataszteri vonalának elmozdítása. Egyébként ezen a vonalon csak gyalogos áthaladás lett tervezve a fenntartó számára, tehát a partszakaszon csak a minimális 5m parti sáv szerepel a tervben.

5. észrevétel TARTOMÁNYI TERMÉSZETVÉDELMI INTÉZET, Munkás u. 20a, Újvidék

A megjegyzés az RSZT szöveges és grafikai részének általános és különös észrevételeire vonatkozik.

Az észrevétel, vagy megjegyzés fel van osztva és az általános észrevételek alatt öt pontban van leírva (5.I. észrevételek 1-5) és a különös észrevételek alatt huszonnégy pontban (5.II. észrevételek 1-24).

5.I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK

5.I.1. észrevétel

Észrevétel illetve magyarázat és megállapítás a parti sáv rendeltetésére vonatkozik, melynek keretében le vannak írva a Ludasi-tó fejlesztésének prioritásai és komparatív lehetőségei.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

Indoklás: Mivel magyarázatokról és megállapításokról van szó, a terv készítője megállapíthatja, hogy a biztosított feltételek keretében a szóban forgó kérdés meg lett említve, és hogy a Terv kidolgozása alkalmával betartottuk ezeket a feltételeket.

5.I.2. észrevétel

Az észrevétel a partvonalra vonatkozik, illetve arra, hogy a parti öv meghatározása a mesterségesen felállított vízszabályozás szerint történt, és hogy a parti sáv vonalát annak alapján kellene meghatározni, amikor a vízszintje közepes. Ennek megfelelően következik, hogy a telek rendeltetésének megváltoztatása mocsarasról vízterületre a védelem érdekeivel ellentétes.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Az észrevételt részben elfogadjuk.

Indoklás: Az észrevétel első részét nem fogadjuk el, mert miután beszéltünk az észrevételtevővel, megállapítottuk, hogy talán jobb is, hogy a parti sávot magas vízszint időszakában határoztuk meg, mert ha a

közepes vagy alacsony vízszintet vettük volna figyelembe, akkor a szélessége egyes részeken lehet, hogy a fenntartó részére nem tette volna lehetővé az áthaladást. Az észrevétel másik részét elfogadjuk, abban az értelemben, hogy a Tervben meg fogjuk állapítani, hogy a mocsári kultúra vízi kultúrává változtatása esetében, amit a Terv nem tesz kötelezővé, kizárólag a tó közepes vízszintje időszakában lehet végrehajtani.

5.I.3. észrevétel

Az észrevétel a fenntartó telkei illetve komplexuma alakjának megváltoztatására vonatkozik, a Látogatóközpont és a Szúnyog Csárda mentén.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.I.4. észrevétel

Az észrevétel terminológiai és helyesírási hibákra vonatkozik egyes helyneveknél (Szúnyog Csárda, Körös-ér és az „öböl” kifejezésnél).

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.I.5. észrevétel

Az észrevétel az észrevételtevő azon információjára és megállapítására vonatkozik, hogy szükség van az érdekelt felek párbeszédére (területhasználók, Fenntartó és az újvidéki Tartományi Természetvédelmi), hogy egyeztessék az esetleges javaslatokat minden érdekelt fél megelégedésére.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Mivel magyarázatokról és megállapításokról van szó, a terv készítője csakis azt tudja megállapítani, hogy egyezik ezekkel a konstataciókkal.

5.II. Egyéni észrevételek

5.II.1. észrevétel

Az észrevétel első része a szöveg 10. oldalának utolsó előtti bekezdésére vonatkozik, ahol a mondatban „A tó felszíni kótája (a felvétel ideje alatt –2016 novembere) 97,90mnm tett ki” ki kell egészíteni a következőkkel: „ami a maximális vízszinthez közeli érték”, a második rész pedig a 10. oldal szövegének egy részére vonatkozik. Az utolsó bekezdésben, ahol a mondat egy része „A part felső szélének legalacsonyabb magassága a „vízes réteknél” van, az északi részen (amit tulajdonképpen a nádist jelenti)”, mely alá lett húzva, lecseréltük a következő szöveggel: „melyeket benőtt a nád, mivel nem szolgált legelőként és nem lett kaszálva”.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Az észrevételt elfogadjuk kis helyesírási módosítással az észrevétel első részében, úgy hogy a kijavított szöveg az észrevétel első részére így hangzik: „ami megközelítőleg a maximális vízszint kótájának felel meg”

5.II.2. észrevétel

Az öt kisebb észrevételből álló megjegyzés a jelenlegi állapot területmérlegének táblázatára vonatkozik.

Az első rész a földterület már említett rendeltetés módosítására vonatkozik (nedves vagy mocsaras föld helyett vízi terület).

A második rész arra vonatkozik, hogy a Körös-ér csatorna elnevezés így módosul: „csatornázott Körös-ér”.

A harmadik rész „Táj kiemelt...” kifejezésre vonatkozik, amit így kell módosítani: „Területi egység kiemelt...”

A negyedik rész a Szúnyog csárda és a Halászház épületegyüttesre vonatkozik, nem lehetnek összekapcsolva (vendéglátó építményként).

Az ötödik rész a „Területek, melyeken a fenntartó épületei vannak” kifejezésre vonatkozik, és így kell módosulnia: „területek, melyeken a természeti javak fenntartójának épületei vannak”, valamint módosítani kell a következő kifejezéseket: „Látogató központ és az „elhagyatott tanya” a természeti javak fenntartójának építménye” így kell változtatni: „Épületkomplexum a természeti javak fenntartójára, beleértve a Szúnyog Csárdát és az elhagyatott tanyát”.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Az észrevétel első részét nem fogadjuk el (úgy mint a 5.I.2 észrevétel első részénél).

Az észrevétel második részét elfogadjuk.

Az észrevétel harmadik részét elfogadjuk.

Az észrevétel negyedik részét elfogadjuk.

Az észrevétel ötödik részét részben fogadjuk el (úgy gondoljuk, hogy a Látogatóközpont és az elhagyatott tanya vonatkozó részt nem kellene változtatni, mert a meglévő rendeltetésre vonatkozik és ezeknek a komplexumoknak a meglévő telkeire).

5.II.3. észrevétel

Az észrevétel a 11. oldal első bekezdésére vonatkozik, melyben törölni kell: „és mely kavicsal van leszórva”.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.4. észrevétel

Az észrevétel vonatkozik 2.5.3. fejezetre, melynek keretében meg kell említeni azt az információt is hogy a Látogatóközpont mini víztisztítóval is rendelkezik.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.5. észrevétel

Az észrevétel a 3.1. fejezetre vonatkozik, melynek keretében a következőt ki kell javítani: 1. a „Körös csatorna” kifejezést „a Körös-érre”, 2. ki kell egészíteni a mondatot: „A felső part ezen a részen... vizes rétek” a következő részében „mivel a maximális vízállásnál több mint a felénél van...”, 3. a „C” rész leírásánál a „Körös csatorna” kifejezés helyére a „csatornázott Körös-ér” írni, a „N” rész leírásánál a „Mint mondtuk, a part alacsony ... a tó vízfelszínének szintjéig” mondatot ki kell egészíteni a következővel: „a tó maximális vízállásánál” és 5. az „R” rész leírásánál módosítani a következő mondatot: „Ez a területrészt a „Csurgó” néven ismert helytől kezdődik, és helyette így kell lennie: „Budzsák” ahol a tópart a Ludasi sor nevű utca szabályozási vonalára támaszkodik...”.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.6. észrevétel

Az észrevétel arra a tényre vonatkozik, hogy a Szűnyog Csárda nem vonható ki a Látogatóközpont komplexumából.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.7. észrevétel

Az észrevétel a 3.2.1. fejezetre vonatkozik, melynek keretében ki kell javítania következőket: 1. az első pontból törölni a „a partszakaszok új modellezésével“, mert a terep morfológiáját kormányrendelet tiltja, 2. A 3.15. fejezetben – meg van adva a teljes parcellák és telekrészek leírása ...“ össze kell hangolni az új épületek építésének tilalmával, kivéve a területfenntartó céljaira és 3. a következő mondatban: „A terület parkosítási koncepciója a RSZT határán belül magas vegetációs sáv (fafajták és bokrok) kialakítására irányul, a parti sávon belül, és főként füves sáv helyenként fa és bokorfajták csoportjaival, aminek a célja a környezetvédelem fejlesztése, illetve a mezőgazdasági tevékenységek káros hatásainak megakadályozása illetve csökkentése (növényvédő szerek, rovarirtó stb. használata) – a megjelölt részeket törölni kell és betenni a sötét betűkkel kiemelt részt.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.8. észrevétel

Az észrevétel arra a fejezetre vonatkozik, mely az „A“ részben van leírva a 18. oldalon, az alábbiak szerint:

1.) a „Az említettek szerint ez széles parti sávként van definiálva...“ mondatban a zárójelben levő szöveg (eddig a kataszterben utcaként volt vezetve) így módosítani: „védelem alá került legelőként, kiemelt velem alatt álló növényfajták élőhelyeként“, 2.) a következő mondatban: „A többi korrekció a Szűnyog Csárda komplexum pontos definiálására vonatkozik (mely felöleli majd a csárda épülete alatti területet és környékét is, mivel jelenleg két telken fekszik)“ és törölni kell: „Ez a hivatalos parti sáv kialakítására vonatkozik a csárda és a Látogatóközpont között, és a parti sáv meghatározására a csárda előtt a tó irányában“, és hozzá kell tenni e komplexum alakjának újradefiniálását, és 3.) törölni kell a felügyelőségi ösvényre vonatkozó szöveg utolsó részét, melynek a parcella északi mezsgyevonalán kell húzódnia.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Az észrevétel(ek)t elfogadjuk.

5.II.9. észrevétel

Az észrevétel vonatkozik „B“ rész leírására a 18. oldalon, ahol korrigálni kell a mondat egy részét: „Emiatt ezen a két helyen korrigálva lettek a szabályozási vonalak magántelkek rovására, és a Palics K.K. 6929/1 és 6929/2 számú telkeken, melyek szinte teljesen a tóban vannak ...“ erről: „a magas vízszint miatt elárasztott...“.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.10. észrevétel

Az észrevétel a „C“ területrésze vonatkozik a 19. oldalon, ahol korrigálni kell az elnevezést – Körös csatorna helyett a „csatornázott Körös-ér“ kifejezést kell használni.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.11. észrevétel

Az észrevétel a „G” részre vonatkozik a 20. oldalon, ahol korrigálni kell a következő mondatot: „Mivel nem létezik „kataszteri” út a Róka tanya megközelítéséhez, ezen a területrészen...” ki kell bővíteni a következőképpen: „Mivel nem létezik „kataszteri” út a Róka tanya megközelítéséhez (a régi földes út törölve lett a századfordulón) ezen a területrészen...”

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.12. észrevétel

Az észrevétel a P részre vonatkozik a 23. oldalon, ahol korrigálni kell a következő mondatot: 1.) r „A területrész elején a Budzsákig 9,0 - 10,0m széles parti sávval lett tervezve, a Budzsák helyszínén pedig ennek a sávnak a kiszélesítését a teljes 8659/1 telekre, és a Palics K.K. 8659/2 hrsz nagy részére (a mocsaras rész és mely a tó vízfelszínén belül helyezkedik el), cserélni kell a zárójeles részt: „elárasztva a magas vízállás miatt és 2.) módosítani a mondatot: „A tervezett kerékpárút vonala lehetővé vált a területrész elejétől, a főúttól jön az említett földes út nyomvonalát követve (Palics K.K. 8657 hrsz) egészen a kiszélesedésig a Budzsáknál levő hagyományos mólón”.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.13. észrevétel

Az észrevétel vonatkozik az „R” rész leírására a 24. oldalon, ahol korrigálni kell a következő mondatot: 1.) „A Ludasi-tó ezen part részének harmadik fontos jellegzetessége, hogy több helyen észrevehető az erózió hatása, úgy hogy a part egyes helyeken mélyen benyúlik a szárazföldre” korrigálni kell, mert nem erózióról van szó, hanem elárasztásról és 2.) le kell cserélni a mondatot: „Erre a részre jellemző, hogy kisebb részén megmaradt a korábban kialakult megőrzött parti sáv...” az áthúzott részeket törölni kell, és a sötét betűkkel kiemeltet tenni a be.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.14. észrevétel

Az észrevétel 3.3. fejezet egy részére vonatkozik a 25. oldalon, ahol korrigálni kell a következő mondatot: mérleg a Látogatóközpont és a Szúnyogcsárda körül.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.15. észrevétel

Az észrevétel 3.3.1. fejezet szövegének egy részére vonatkozik – Közcélú területek a 25. oldalon, ahol a harmadik bekezdésben korrigálni kell a következő részeket 1.) a 2. pontban bővíteni kell a mondatot, a következőképpen: „a parti sáv övezete – multifunkcionális közterület a Ludasi-tó mentén, mely a természeti értékek megvédése és ökológiai integritása, a folyamatos átjárhatóság céljából lett kialakítva...” ; 2.) a 3. pontban „a kiemelt természeti értékekkel rendelkező területi egység övezete” hozzátenni a az említett

területhez „vizes rétek“ és egyéb partrészek, melyek II. fokozatú védelem alatt állnak, melyek szintén kiemelt természeti értékeket rejtő részeket jelentenek; és 3.) az 5. pontnál a „fenntartó épületei“ kifejezés helyére a „igazgatósági épületek“ kerüljön.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.16. észrevétel

Az észrevétel 3.3.2. fejezet egy részére vonatkozik – Egyéb rendeltetésű területek a 25. oldalon, ahol az első bekezdésben korrigálni kell a következő részt a mondatban: ahol az Általános tervet említi és ehelyett beírni PPPPN szabadkai homokpuszták és tavak; és a második bekezdésben törölni a Szúnyog Csárdát.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.17. észrevétel

Az észrevétel a területmérlegre vonatkozik a 26. oldalon, melyben az a javaslat áll, hogy ellenőrizni kell a terület átalakulását a középes vízállás esetén vízi területté.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság nem fogadja el az észrevételt.

Indoklás: Kao kod prvog dela észrevétel 5.I.2 észrevétel se ne prihvata jer u planu nije definisano obavezno pretvaranje površina koje se nalaze u sklopu vodene površine u vodno zemljište.

5.II.18. észrevétel

Az észrevétel első része a szövegrészre vonatkozikna str.25. pretvaranje površina iznad srednjeg vodostaja u vodno zemljište; drugi deo odnosi na deo teksta „Parcele za objekte od opšteg interesa“ gde je termin „objekti upravljača“ potrebno menjati u „objekti upravljanja“, kao i već spomenute izmene vezane za „pomeranje“ parcele 6167 i obavezno navođenje kp 6162 na kojoj je Ribarska kuća i objekat Sunjog čarde koji se može legalizovati u sklopu ovog kompleksa; dok je treći deo észrevétel kao i treći deo kod észrevétel 5.II.15.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.19. észrevétel

Az észrevétel első része A közlekedési megoldás koncepciójára vonatkozik, annak alcímére – Közlekedési területek a 34. oldalon korrigálni kell a következő szövegrészeket: „hogy lakóépületekkel (régii tanyákkal) rendelkező területeken, amelyek a tó északi része mentén találhatók, Hajdújárás alatt, biztosítani kell a járműbehajtást, továbbá: „újra biztosítani kellene a járműbehajtást a Róka tanyára az útvonal meghatározásával, mely azonos a korábban törölt mezei úttal a terv határvonalain belül“. A második észrevétel arra vonatkozik, hogy nincs megemlítve az idényjellegű kerékpárút a Ludasi sortól a Budzsák északi részéig Hajdújárásnál, a nyugati part mentén.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.20. észrevétel

Ugyanúgy mint a 5.II.4. észrevétel.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.20a. észrevétel

Az észrevétel első része az Építési szabályok alcímre vonatkozik a 46. oldalon, ahol az a javaslat áll, hogy törölni kell a mondatot: „Azok a fogalmak, illetve egyes kifejezések, melyek ebben a Szabályzatban lettek használva meg vannak fogalmazva az építési szabályok keretében a Szabadka-Palics 2020-ig Általános Tervben“, míg a második rész arra vonatkozik, hogy a Szűnyog Csárdát közcélú területek közé kell sorolni, illetve kivenni az egyéb rendletetésekből.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Az észrevételt részben elfogadjuk.

Indoklás: Az észrevétel első részét nem fogadjuk el, mert a fogalmak definiálására vonatkozik, míg az észrevétel második részét elfogadjuk, tehát a mondatnak így kell szólnia: „Komplex, melyről megállapítható, hogy a meglévő Róka tanya mellett az egyetlen terület, melyet időként vendéglátói-turisztikai kínálattal használnak, azzal, hogy a terv szerint a közcélú komplexumban tartjuk meg.

5.II.21. észrevétel

Az észrevétel az Épület építési feltételei címre vonatkozik a 48. oldalon, ahol az a javaslat áll, hogy törölni kell a teljes fejezetet.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Elfogadjuk az észrevételt azzal a feltétellel, hogy ha a Róka tanya és a Szűnyog csárda területén esetleg új építkezésekre kerülne sor, a 4.7. fejezetben elő kell írni a területrendezési projekt kidolgozását, amit a szabadkai homokpuszták és tavak PPPPN feltételeivel összhangban kell végezni, és az illetékes szervnél beszerezni a feltételeket (PZZPNS).

5.II.22. észrevétel

Az észrevétel 4.7. szöveg egy részére vonatkozik 46. oldalon, ahol az a javaslat áll, hogy törölni kell a mondat egy részét: „a part rendezéséhez és modellezéséhez, mert a part morfológiájának megváltoztatását kormányrendelet tiltja, míg a nádas és a part menti vegetáció felújítása az élőhelyek revitalizálása formájában fog alakulni.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

5.II.23. észrevétel

Az észrevétel vonatkozik a 4.9.1. fejezet egy részére az 51. oldalon, ahol meg vannak határozva a kerékpárutak vagy kerékpáros-gyalogos utak építésének feltételei, melyek tiltottak.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékot

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

Elfogadjuk az észrevételt, és ennek a fejezetnek így kell szólnia: A kerékpárutak vagy kerékpáros-gyalogos utak csak más utakon vagy felügyelőségi utakon belül lehet kijelölni, a rezervátum természeti értékeire való antropogén hatások fokozása nélkül. Az idényjellegű kerékpárút, melyen nem engedélyezett a kerékpáros közlekedés a védett fajok szaporodásának idején. Ki lehet jelölni a felügyelőségi úton a mezei úttól Plaics K.K. 10973 hrsz a Budzsák melletti rekreációs területig (a Ludasi sorig).

5.II.24. észrevétel

Az észrevétel a grafikai mellékletekre vonatkozik, és hét részből áll: 1.) a partvonalat a közepes vízállási kótával együtt kell meghatározni; 2.) a grafikai mellékletek leírásában a tervezett rendeltetések és szabályozásoknál a: „a tó vízfelületén belül“ helyett a következő kifejezést kell használni „elárasztott területek magas vízálláskor“; 3.) javasoljuk a Látogatóközpont és a Szűnyogcsárda körüli komplexum alakjának módosítását (6763 és 6762 hrsz); 4.) A 6761 parcellát északi irányban elmozdítani (melléklet); 5.) A felügyelőségi út nyomvonalának követnie kell a 6764 hrsz északkeleti mezsgyevonalát a Május elseje utcáig (lásd a pontot); 6.) Kijelölni az idényjellegű kerékpárutat is a nyugati parton és 7.) Palics K.K. KP7910/5 hrsz I. fokú védelem alatt áll, ami a törvény alapján nem engedélyezi felügyelőségi utak kijelölését (a Határozat 7. pontja), csak az örök részére lehetséges gyalogátjárót kijelölni.

A vita után a Bizottság egyhangúlag meghozza az alábbi

Záradékok

A Bizottság elfogadja a Terv kidolgozójának álláspontját.

A Bizottság elfogadja az észrevételt.

A Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervének és a tervhez készült stratégiai hatásvizsgálatról szóló jelentés közszemlére bocsátása közben két véleményezés érkezett: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság Környezetvédelmi Szolgálatától IV-08II-501-386/2017 szám alatt, kelt 2017.1.18-án és a Tartományi Természetvédelmi Intézettől 03-17/2 számú 2017.2.3-ai vélemény, melyeket további eljárásra elküldtünk a jelentés kidolgozójához.

A Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervére vonatkozó stratégiai környezeti hatásvizsgálatról szóló jelentés jóváhagyását követően a Terv az építésről és tervezésről szóló törvénnyel előírt további eljárásba bocsátható.

A Bizottság tagjai:

A bizottság alelnöke

Josip Kovač Striko okl. építészmérnök s.k.

Nenad Imbronović okl. építőmérnök s.k.

Petar Andrić, okl. építészmérnök s.k.

Nagy Izabella, okl. építészmérnök s.k.

Slobodan Madžarević okl. építőmérnök s.k.

Dražena Milošević okl. építészmérnök s.k.

Ludasi Grbić Adél, okl. építészmérnök s.k.

Márton Bence Laura, okl. építészmérnök

Szerb Köztársaság

Vajdaság Autonóm Tartomány

Szabadka Város

Közigazgatási Hivatal

Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság

Környezetvédelmi Szolgálat

Iratszám: IV-08/I-501-69/2017

Kelt: 14.2.2017.

Szabadka, Szabadság tér 1.

Tel. 024 626 794

RŽ

A Környezetvédelmi Szolgálat az Építésügyi Szolgálat IV-05-350-12.5/2016 számú 2017.2.10-én kelt kérelme alapján eljárva, mely a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervhez készült környezeti stratégiai hatásvizsgálatról szóló jelentést jóváhagyására vonatkozik, a környezeti hatásvizsgálatról szóló törvény 22. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 135/04 és 88/10 száma), az Általános közigazgatási eljárásról szóló törvény 192. szakasza (az JSZK Hivatalos Közlönyének 33/97 és 31/01 száma, és a SZK Hivatalos Közlönyének 30/10 száma) alapján meghozza az alábbi

– JÓVÁHAGYJUK a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervhez készült környezeti hatásvizsgálatról szóló jelentést, melyet a szabadkai Ütfenntartó, Városrendezési és Lakásüzemeltetési Közvállalat dolgozott ki 299-8/16 szám alatt.

II.- Szabadka Város közigazgatási Hivatalának Építésügyi Titkársága a jelen határozat I. pontjában foglalt Tervet további eljárásba bocsáthatja.

Indoklás

Szabadka Város Közigazgatási Hivatalának Építésügyi Titkársága a Stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény 21. szakaszának rendelkezéseinek megfelelően, a IV-05-350-12.5/2016 számú 2017.2.10-én kelt kérelemmel fordult hozzánk a Ludasi-tó partövezete részletes szabályozási tervhez készült környezeti hatásvizsgálatról szóló jelentés jóváhagyásáért, melyet a szabadkai Útfenntartó, Városrendezési és Lakásüzemeltetési Közvállalat dolgozott ki 299-8/16 szám alatt.

A stratégiai környezeti hatásvizsgálatról szóló törvény 21. és 22. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 135/04 és 88/10 száma) rendelkezéseivel összhangban a közigazgatási hivatal Környezetvédelmi Szolgálat megvitatta az elküldött dokumentációt, és értékelte a tárgyat képező jelentést, figyelembe véve Környezeti stratégiai hatásvizsgálatról szóló törvény II mellékletében foglalt kritériumokat. Az értékelés során megállapítottuk, hogy tiszteletben tartották ennek a szervnek az észrevételeit, melyeket a IV-08/I-501-386/2017 számú 2017.1.18-án kelt véleményezésébe befoglalt, valamint a Tartományi Természetvédelmi Intézet 03-17/2 számú 2017.2.3-án kelt észrevételeit is. A felsoroltak figyelembe vételével meghozzuk a döntést a rendelkező részben foglaltak szerint.

Jogorvoslati utasítás: A jelen szakasz 15. bekezdésében foglalt határozat ellen a határozat átvételét követő nyolc napon belül lehet fellebbezni. A fellebbezés ezen a titkárságon nyújtható be a Tartományi Településrendezési és Környezetvédelmi Titkársághoz, Újvidék, Mihajlo Pupin u. 16.

Kézbesítve:

Szabadka Város Közigazgatási Hivatalának Építésügyi Titkársága

2. A Levéltárnak

Készítette:

Žika Reh s.k.

A titkárság titkára

Nagy Livia s.k.

Végrehajtó és végrehajtási határidő: Szabadka Város Közigazgatási Hivatalának Beruházási és Fejlesztési Titkársága és Építésügyi Titkársága

A végrehajtáshoz szükséges eszközök forrása: A jelen rendelet megvalósításához költségvetési eszközökre van szükség a területrendezéshez.