

Na osnovu člana 35. stav 7. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS”, br. 72/09, 81/09-ispravka, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 132/14 i 145/14) i člana 33. stav 1. tačka 5. Statuta Grada Subotice („Službeni list Opštine Subotica”, br. 26/08 i 27/08-ispravka i „Službeni list Grada Subotice”, br. 46/11 i 15/13),

Skupština grada Subotice, na _____sednici održanoj dana _____godine, donela je

O D L U K U

o donošenju Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera

Član 1.

Donosi se Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera (u daljem tekstu: Plan).

Član 2.

Planski osnov za izradu plana je Prostorni plan grada Subotice („Službeni list opštine Subotica” br. 16/12) i Prostorni plan područja posebne namene „Subotičke pustare i jezera“ („Službeni listu AP Vojvodine” br. 10/16).

Član 3.

Granica Plana je većim delom definisana u odnosu na liniju katastarskog stanja parcele Ludaškog jezera. Unutrašnja granična linija koja se nalazi unutar vodene površine jezera je celim potezom utvrđena na udaljenosti od 20 m od obale (katastarskog stanja jezera), dok je spoljna granična linija koja definiše dubinu obalnog pojasa tačno definisana i to uglavnom u odnosu na katastarsko stanje jezera.

Izuzetak predstavljaju delovi obale uz granice naselja Hajdukovo i Šupljak, kao i delovi obale na prostoru koji predstavlja vlažne livade (sa severne strane jezerakoje su u režimu II stepena zaštite) i kanal Kereš, te uz ulicu Ludaški šor (lokacija „Čurgo”). Granicom Plana detaljne regulacije obuhvaćen je prostor u površini cca 85,57ha.

Član 4.

Sastavni deo ove odluke je elaborat Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera, izrađen od strane Javnog preduzeća za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje pod brojem 299-8/16.

Član 5.

Tekstualni deo Plana se objavljuje u „Službenom listu Grada Subotice”.

Član 6.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Grada Subotice".

O b r a z l o ž e n j e

Pravni osnov: Član 35. stav 7. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS”, br. 72/09, 81/09-ispravka, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US i 50/13-US), prema kojem urbanistički plan donosi skupština jedinice lokalne samouprave.

Nadležnost Skupštine grada Subotice propisana je u članu 33. stav 1. tačka 5. Statuta Grada Subotice („Službeni list Opštine Subotica” br. 26/08 i 27/08-ispr. i „Službeni list Grada Subotice”, br. 46/11 i 15/13), prema kojoj Skupština grada donosi urbanistički plan grada i uređuje korišćenje građevinskog zemljišta.

Razlozi: Razlog za izradu Plana je određivanje potrebne površine, odnosno regulisanje neophodne širine obalnog pojasa oko Ludaškog jezera čime bi se obezbedio kontinuitet prohodnosti oko jezera i oformio multifunkcionalni priobalni pojas. Ove intervencije su planirane prevashodno u cilju poboljšanja ekološkog statusa jezera i njegovih priobalnih delova koji predstavljaju značajno ekološko područje.

Realizaciju osnovne ideje moraju obavezno da prate aktivnosti na očuvanju prirodnih i stvorenih vrednosti, poboljšanju kvaliteta životne (prirodne) sredine radi očuvanja biodiverziteta područja, sa akcentom na poboljšanje kvaliteta jezerske vode, ekosistema jezera, što će doprineti unapređenju ekološkog statusa jezera i njegove okoline.

Ovo se prvenstveno odnosi na udaljavanje poljoprivredne proizvodnje od jezera, jer ona predstavlja jedan od bitnih zagađivača jezera (upotreba herbicida, pesticida, insekticida i sl.).

U sklopu planiranog multifunkcionalnog obalnog pojasa će se obezbediti koridor inspeksijske staze za potrebe upravljača prirodnim dobrom, tako da bi ona služila kao servisna pristupna saobraćajnica u svrhu održavanja jezera i obale.

Planirano je da se na određenim deonicama obalnog pojasa formira i uredi zaštitni zeleni pojas (visoke) vegetacije oko Ludaškog jezera, a sve u cilju zaštite jezera od difuznog zagađenja sa okolnih poljoprivrednih površina.

Ostali ciljevi izrade plana su:

- * definisanje uslova za uređenje obalnog pojasa, odnosno mogućnosti izgradnje turističkih sadržaja (pešačke, biciklističke staze, odmorišta, vizitorski centri, molovi ...);
- * utvrđivanje površina javne namene za regulaciju ulica (proširivanje regulacije postojećih ulica i atarskih puteva i eventualno definisanje prodora novih saobraćajnica) radi obezbeđivanja pristupa i stvaranje uslova za normalno odvijanje saobraćaja, izgradnju saobraćajne i neophodne komunalne infrastrukture,
- * definisanje javnih površina i površina za eventualnu izgradnju javni objekata za koje se utvrđuje opšti interes, u skladu sa posebnim zakonom.

Skupština grada Subotice je donela Odluku o izradi Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog («Službeni list Grada Subotice» br. 16/16).

Odgovorni urbanista za navedeni Plan je Petar Andrić dipl. ing. arh., broj licence 200 0123 03.

Nosilac izrade Izveštaja o strateškoj proceni uticaja plana na životnu sredinu je Ines Trivan dipl.ing.građ.

U Službi za građevinarstvo je sprovedena procedura utvrđena Zakonom o planiranju i izgradnji (« Službeni glasnik RS» br. 72/09, 81/09-ispravka, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13- US, 50/13-US i 98/13-US) i Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade planskih dokumenata („Službeni glasnik RS”, br. 31/10, 69/10 i 16/11).

Na osnovu člana 74. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade planskih dokumenata („Službeni glasnik RS” br. 31/10, 69/10 i 16/11) uz predlog planskog dokumenta, koji sadrži tekstualni i grafički deo, organu nadležnom za donošenje planskog dokumenta se dostavljaju i obavezni prilozi u formi obrazloženja planskog dokumenta. Obrazloženje urbanističkog plana sadrži:

- 1) Kraću informaciju o proceduri izrade i kontrole planskog dokumenta**
- 2) Izveštaj o izvršenoj stručnoj kontroli nacrt planskog dokumenta**
- 3) Izveštaj o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta**
- 4) Saglasnost na Izveštaj o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu uz sredinu uz Plan detaljne regulacije za deo obalnog pojasa Paličkog jezera (istočna obala) na Paliću**

Prilog 2) Izveštaj o izvršenoj stručnoj kontroli nacrt planskog dokumenta

Republika Srbija
Autonomna Pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Skupština Grada Subotice
KOMISIJA ZA PLANOVE
Broj: IV-05-350-12.3/2016
Dana: 19.12.2016.
24000 Subotica
Trg Slobode br.1

Na osnovu člana 48. stav 6. Zakona o planiranju i izgradnji („ Službeni glasnik RS“ broj 72/09 i 81/09-ispravka, 64/2010-odluka US, 24/2011, 121/12, 42/13-US, 50/13-US i 98/13-US, 132/14 i 145/14) i člana 52. stav 3. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 64/15), Komisija za planove Skupštine grada Subotice na sednici održanoj dana 16. decembra 2016.god., sa početkom u 13.00 časova u Plavoj sali, Stare gradske kuće, Trg Slobode br.1 je sačinila:

IZVEŠTAJ O IZVRŠENOJ STRUČNOJ KONTROLI Nacrta Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera

Sednici su prisustvovali:

Članovi Komisije: Josip Kovač Striko, Dejan Daraboš, Nenad Imbronović, Petar Andrić, Izabela Nađ, Slobodan Madžarević i Dražena Milošević.

Predstavnici JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Karlo Terteli, Dragana Mijatović, Aleksandar Alavantić, Branislava Kiselički, Laslo Juhas i Vladimir Vlček.

Ispred Sekretarijata za građevinarstvo: Marija Dulić i Laura Marton Bence.

Skupština grada Subotice je na 39. sednici održanoj 31. marta 2016. godine donela Odluku o izradi Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera („Službeni list grada Subotice“ broj 16/16).

Na osnovu člana 9. stav 1. i člana 11. stav 1. Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS“, broj 135/04 i 88/10), a po prethodno pribavljenom Mišljenju Sekretarijata za poljoprivredu i zaštitu životne sredine, Odsek za zaštitu životne sredine i održivi razvoj Gradske uprave grada Subotice broj IV-08-501-88/2016 od 17.02.2016. godine, Sekretarijat za građevinarstvo donosi Rešenje o pristupanju strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera, na životnu sredinu broj: IV-05-350-12.2/2016.

Povodom izrade Plana, a u skladu sa članom 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („ Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispravka, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US 132/14 i 145/14), od strane Gradske uprave, Sekretarijata za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Rani javni uvid održan je u trajanju od 15 dana, od 11. aprila do 25. aprila 2016. godine.

Na 20. sednici Komisije za planove održanoj 08.06 2016.god., je sačinjen Izveštaj o održanom ranom javnom uvidu.

U toku trajanja ranog javnog uvida su pristigle primedba od tri podnosioca: Skupštine MZ Šupljak i od Regionalnog Arhus centra Subotica i Udruženja Terra,s.

Petar Andrić iz Direkcije za izgradnju grada Subotice odgovorni urbanista za navedeni Plan je obavestio Komisiju da je u toku održavanja ranog javnog uvida održana prezentacija plana u M.Z. Šupljak. Obzirom da u primedbama nije ništa sporno, odgovore na primedbe će podnosioci dobiti kroz nacrt plana.

Komisija za planove donosi sledeći:

Zaključak

Plan se može uputiti u dalju proceduru utvrđenu Zakonom.

Na ovoj sednici je izvršena stručna kontrola Nacrta plana.

Petar Andrić odgovorni urbanista za plan je upoznao Komisiju sa Nacrtom.

Nacrt Plana detaljne regulacije Elaborat 299-8/16 sadrži tekstualni i grafički deo.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Komisija za planove na osnovu člana 56. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade planskih dokumenata („ Službeni glasnik RS,“ broj 31/10, 69/10 i 16/11), daje sledeće :

Konstatacije

1. Nacrt Plana je izrađen u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS” br. 72/09 i 81/09-ispr. 64/10- US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 134/14 i 145/14) i Pravilnikom o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 64/15).

2. Nacrt Plana je usklađen sa Odlukom o izradi plana kao i posebnim uslovima prikupljenim u fazi izrade nacrta.

3. Prilikom izrade Nacrta Plana primenjena su pravila urbanističke struke, standardi i normativi.

4. Nacrt Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera je izrađen u skladu sa Prostornim planom grada Subotice ("Službeni list opštine Subotica" br. 16/12) i Prostornim planom područja posebne namene „Subotičke pustare i jezera“ ("Službeni listu AP Vojvodine" br. 10/16).

Nakon toga se pristupilo glasanju. Komisija je jednoglasno donela sledeći:

Zaključak

Komisija daje pozitivno mišljenje na Nacrt Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera i Izveštaj o strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera na životnu sredinu, te se isti mogu uputiti u proceduru javnog uvida.

Zamenik predsednika Komisije:
Josip Kovač Striko dipl.ing.građ. s.r.

Sekretar
Zoran Čopić dipl. pravnik s.r.

Izveštaj sačinila :
Dulić Marija dipl. ing. arh.s.r.

4) Izveštaj o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta Republika Srbija

Autonomna Pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Gradska Uprava
Sekretarijat za građevinarstvo
Broj: IV-05-350-12.4/2016
Dana: 09.02.2017.
Trg Slobode br. 1
24000 S u b o t i c a
LMB/DM

Na osnovu člana 50. stav 2. Zakona o planiranju i izgradnji („ Službeni glasnik RS“ broj 72/09 i 81/09-ispravka, 64/10- US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13- US, 132/14 i 145/14) i člana 66. stav 1. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 64/15, Komisija za planove Skupštine grada Subotice na sednici održanoj dana 30. januara 2017.god. u 13.00 časova i nastavku sednice održane 02.02.2017. godine u Plavoj sali gradske kuće je sačinila :

Izveštaj o izvršenom javnom uvidu u Nacrt Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera

Sednici su prisustvovali:

Članovi Komisije: Josip Kovač Striko, Nenad Imbronović, Petar Andrić, Izabela Nađ, Slobodan Madžarević, Adel Ludaši Grbić i Dražena Milošević.

Predstavnici JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Snežana Davidović, Karlo Terteli, Dragana Mijatović, Laslo Juhas, i Ante Stantić .

Podnosioci primedbi: Michell Rohmann, Iršai Ladislav, Serenče Šandor i njegov pravni zastupnik advokat Kovač Karolj.

Sekretarijat za građevinarstvo: Marija Dulić.

Sednicom je predsedavao zamenik predsednika Komisije Josip Kovač Striko

Zapisnik je vodila Dulić Marija iz Sekretarijata za građevinarstvo.

1.Uvodni deo

Skupština grada Subotice je na 39. sednici održanoj 31. marta 2016. godine donela Odluku o izradi Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera („Službeni list grada Subotice“ broj 16/16).

Na osnovu člana 9. stav 1. i člana 11. stav 1. Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS“, broj 135/04 i 88/10), a po prethodno pribavljenom Mišljenju Sekretarijata za poljoprivredu i zaštitu životne sredine, Odsek za zaštitu životne sredine i održivi razvoj Gradske uprave grada Subotice broj IV-08-501-88/2016 od 17.02.2016. godine, Sekretarijat za građevinarstvo donosi Rešenje o pristupanju strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera, na životnu sredinu broj: IV-05-350-12.2/2016.

Povodom izrade Plana, a u skladu sa članom 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („ Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispavka, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US 132/14 i 145/14), od strane Gradske uprave, Sekretarijata za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Rani javni uvid održan je u trajanju od 15 dana, od 11. aprila do 25. aprila 2016. godine.

Na 20. sednici Komisije za planove održanoj 08.06 2016.god., je sačinjen izveštaj o održanom ranom javnom uvidu.

U toku trajanja ranog javnog uvida su pristigle primedba od tri podnosioca: Skupštine MZ Šupljak i od Regionalnog Arhus centra Subotica i Udruženja Terra,s.

Petar Andrić iz Direkcije za izgradnju grada Subotice odgovorni urbanista za navedeni Plan je obavestio Komisiju da je u toku održavanja ranog javnog uvida održana prezentacija plana u M.Z. Šupljak. Obzirom da u primedbama nije ništa sporno, odgovore na primedbe će podnosioci dobiti kroz nacrt plana.

Komisija za planove donosi sledeći:

Zaključak

Plan se može uputiti u dalju proceduru utvrđenu Zakonom.

Na sednici održanoj 16.12. 2016. godine je izvršena kontrola Nacrta plana.

Petar Andrić odgovorni urbanista broj licence 200 0123 03, je obrazložio plan.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana, Komisija za planove na osnovu člana 56. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade planskih dokumenata („ Službeni glasnik RS“, broj 31/10, 69/10 i 16/11) je jednoglasno donela sledeći:

Zaključak

Komisija daje pozitivno mišljenje na Nacrt Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera i Izveštaj o strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera na životnu sredinu, te se isti mogu uputiti u proceduru javnog uvida.

2. Javni uvid

Oglas o upućivanju Nacrta plana na javni uvid objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szo“, od 24.12. 2016. god. i nedeljnim listovima „Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 23.12.2016..godine, u periodu od 26. decembra 2016. godine do 24. decembra 2017. godine, radnim danima od 8-15 časova, u Gradskoj upravi Subotice, Trg Slobode 1.

Oglas o upućivanju Nacrta Plana na javni uvid je objavljen i putem elektronskih medija, kao i Nacrt plana. Oglas o javnom uvidu istaknut je na oglasnoj tabli Grada Subotice. Obaveštenje o izlaganju plana na javni uvid istaknuto je u ulazu Gradske kuće.

Plan je izložen na javni uvid u zgradi Gradske uprave Subotice u kancelariji 202/2. Oglašavanje izlaganja na javni uvid i izlaganje Plana na javni uvid urađeno je od strane Sekretarijata za građevinarstvo Gradske uprave.

U toku izlaganja Nacrta plana i Izveštaja o strateškoj proceni uticaja na javni uvid je pristiglo pet primebi na Nacrt plana i dve primedbe na izveštaj o strateškoj proceni uticaja na životnu.

Javnom delu sednici su prisustvovali Michell Rohmann, Iršai Ladislav, Serenče Šandor i njegov pravni zastupnik advokat Kovač Karolj.

U diskusiji su učestvovali Michell Rohmann, Iršai Ladislav i advokat Kovač Karolj.

Odgovore na dostavljene primedbe je davao Petar Andrić. ing.arh. odgovorni urbanista .

Na zatvorenom delu sednice se pristupilo razmatranju pristiglih primedbi.

Primedba 1. Podnosioc primedbe NAĐ ROBERT Hever Šor Hajdukovo vlasnik k.p 7910/5 K.O.Palić

Primedba se odnosi na konstataciju u Nacrtu plana da se k.p. 7910/5 K.O. Palić “zbog kvaliteta zemljišta ne obrađuje”.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se delimično prihvata.

Obrazloženje: Prihvata se primedba u smislu da se iza pomenutog dela rečenice doda deo da se parcela koristi kao livada za košenje. Predmetna parcela je u režimu zaštite I stepena i kao takva je planirana za planirani obalni pojas što je u potpunosti u saglasnosti sa Uredbom o praglašenju prirodnog dobra.

Primedba 2. Podnosilac primedbe Michell Rohmann „Park Palić“ i GIZ-CIM, Savetnik za sanaciju Palićkog i Ludaškog jezera

Primedba se odnosi na planiranu trasu biciklističke staze oko Ludaškog jezera koja bi omogućila povećanje atraktivnosti destinacije obzirom na njene prirodne karakteristike.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se delimično prihvata.

Obrazloženje: Osnov primedbe je položaj trase biciklističke staze i pristup ove vrste posetilaca samom jezeru, odnosno odnos dela obale jezera koji je potpuno “prirodnjački” s obzirom na stepen zaštite i dela gde je omogućen pristup obali jezera. Pošto je na grafičkom prilogu u legendi izostavljena oznaka za planiranu trasu biciklističke staze taj nedostatak će biti ispravljen. Što se tiče trasiranja biciklističke staze saglasni smo da se poveća njena trasa uz istočnu obalu jezera, ali je za ovu vrstu izmene potrebno pribaviti saglasnost nadležnog Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode iz Novog Sada. Napominjemo da je ova tema bila i predmet razgovora između obrađivača i stručnjaka PZZPNS na radnim sastancima prilikom izrade Nacrta Plana

Primedba br. 3 Podnosilac primedbe „Monolit gradnja“ doo Subotica

Primedba se odnosi na parcelu br. 8474 KO Palić koja je kompletna planirana da se pripoji obalnom pojasu Ludaškog jezera.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Predmetna parcela se nalazi na samo južnom delu jezera pored škole na Šupljaku i već duži niz godina se koristi kao jedini pristup ovom delu obale jezera Ludaš. Obzirom da bi definisanje obalnog pojasa i obaveznog pristupa sa Halomskog šora bio “oduzet” veći deo parcele obrađivač je predvidio da se oduzme kompletna površina parcele.

Primedba br. 4 Podnosilac primedbe Serenče Šandor Palić salaš 46 Hajdukovo

Primedba se odnosi na definisanje obalnog pojasa kod parcela br. 6787, 6788 i 6789 KO Palić jer je prema primedbi onemogućen pristup traktorom na parcelu.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Predmetne parcele se nalaze uz deo obale jezera koji je verovatno veštački nasut u ranijem periodu i na tom prostoru su izgrađeni pomoćni objekti. Prema Nacrtu Plana ovo je jedino mesto na obali jezera gde baš iz pomenutog razloga (na ovom potezu obala je “ušla” u jezero) na jednom delu parcela 6787 i 6788 KO Palić nije planirano uopšte pomeranje katastarske linije jezera. Inače je uz ovaj potez planiran samo pešački prolaz upravljača tako da je na delovima obale planiran minimalni obalni pojas širine 5m.

Primedba br. 5 POKRAJINSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE, Radnička br.20a ,Novi Sad

Primedba se odnosi na opšte i posebne primedbe na tekstualni i grafički deo PDR-a.

Primedba, odnosno prigovor je podeljen i izražen u pet tačaka opštih primedbi (primedbe 5.I. od 1-5) i dvadesetčetiri tačke posebnih primedbi (primedbe 5.II. od 1-24).

5.I. OPŠTE PRIMEDBE

Primedba 5.I.1

Primedba, odnosno pojašnjenje i konstatacija, se odnosi na namenu obalnog pojasa u sklopu koje su opisani prioriteti i komparativne mogućnosti razvoja Ludaškog jezera.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Obrazloženje: Pošto se radi o pojašnjenjima i konstatacijama obrađivač može samo da konstatuje da su u sklopu pribavljenih uslova spomenuta pomenuta pitanja i da smo se prilikom izrade Plana pridržavali tih uslova.

Primedba 5.I.2

Primedba se odnosi na liniju obale, odnosno primedbu da je određivanje obalnog pojasa rađeno prema veštački postavljenom vodnom režimu i da bi liniju obalnog pojasa trebalo utvrditi prema položaju linije vode kada je kota vode na srednjem vodostaju. Shodno tome proizilazi da je prenamena zemljišta iz močvarnog u vodno u suprotnosti sa interesima zaštite.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se delomično prihvata.

Obrazloženje: Prvi deo primedbe se ne prihvata, jer smo u razgovoru sa podnosiocem primedbe konstatovali da je možda i bolje što smo obalni pojas definisali u periodu visokog vodostaja jer da je definisan u periodima srednjeg ili niskog vodostaja njegova širina, na nekim deonicama, možda ne bi omogućavala prolazak upravljača. Drugi deo primedbe se prihvata u smislu da ćemo u Planu konstatovati da će se promena kulture močvarnog u vodno zemljište, koja nije propisana kao obaveza ovim planom, sprovesti isključivo u periodu kada je kota srednjeg vodostaja jezera.

Primedba 5.I.3

Primedba se odnosi na promenu oblika parcela, odnosno kompleksa upravljača uz Vizitorski centar i Sunjog čardu.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.I.4

Primedba se odnosi na terminološke i pravopisne greške kod određenih toponima (Sunjog čarda, vodotok Kereš i izraza „zaliv“).

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.I.5

Primedba se odnosi na informaciju i konstataciju od strane podnosioca primedbe o potrebi dijaloga između zainteresovanih strana (korisnici prostora, Upravljač i PZZPNS) kako bi se eventualni predlozi usaglasili na zadovoljstvo svih zainteresovanih.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Pošto se radi o pojašnjenjima i konstatacijama obrađivač može samo da konstatuje da se slaže sa tim konstatacijama.

5.II. Pojedinačne primedbe

Primedba 5.II.1

Prvi deo primedbe se odnosi na deo teksta na strani 10., u predzadnjem stavu, gde bi se u rečenici „Kota površine jezera (u vreme snimanja – novembar 2016. god.) je iznosila 97,90mnm“ dopuni sa tekstom „što je u blizini maksimalnog vodostaja“, a drugi deo se odnosi na deo teksta na strani 10. U zadnjem stavu, gde bi se deo rečenice „Najniža visina gornje ivice obale je kod „vlažnih livada“ na severnom delu (koje faktički predstavljaju tršćak)“ koji je podvučen zamenio sa tekstom „koje su zbog nedostatka ispaše i košenja obrasle trskom“.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata uz malu pravopisnu izmenu kod prvog dela primedbe tako da bi ispravljeni tekst za prvi deo primedbe glasio „što približno predstavlja kotu maksimalnog vodostaja“

Primedba 5.II.2

Primedba, koja se sastoji od pet manjih primedbi, se odnosi na tabelu bilansa površina postojećeg stanja.

Prvi deo se odnosi na već pomenutu promenu kulture zemljišta iz vlažnog ili močvarnog u vodno zemljište.

Drugi deo se odnosi na to da se naziv kanal Kereš menja u „kanalizovani tok Kereša“.

Treći deo se odnosi na izraz „Predeo sa posebnim...“ koji treba menjati u „Prostorna celina sa posebnim...“

Četvrti deo se odnosi na to da kompleks Sunjog čarde i Ribarske kuće ne mogu biti spojeni (kao ugostiteljski objekti).

Peti deo se odnosi na izraz „Površine na kojima su objekti upravljača“ koji treba da glasi „Površine na kojima su objekti upravljanja prirodnim dobrom“ i na deo koji se odnosi na izraz „Objekat upravljača prirodnim dobrom „Vizitorski centar“ i napušteni salaš“ koji treba menjati u „Kompleks objekata u funkciji upravljanja prirodnim dobrom, uključujući Sunjog čardu i napušteni salaš“.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Prvi deo primedbe se ne prihvata (isto kao i prvi deo Primedbe 5.I.2).

Drugi deo primedbe se prihvata.

Treći deo primedbe se prihvata.

Četvrti deo primedbe se prihvata.

Peti deo primedbe se delomično prihvata (smatramo da deo koji se odnosi na „Vizitorski centar“ i napušteni salaš ne treba menjati jer se odnosi na postojeću namenu i postojeće parcele ovih kompleksa.

Primedba 5.II.3

Primedba se odnosi na deo teksta na strani 11., u prvom stavu gde je potrebno brisati deo „, i koja je nasuta tucanikom“.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.4

Primedba se odnosi na poglavlje 2.5.3. u sklopu koje je potrebno navesti i informaciju da Vizitorski centar ima svoj mini prečistač otpadnih voda.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.5

Primedba se odnosi na poglavlje 3.1. u sklopu kojeg je potrebno ispraviti sledeće: 1. izraz „kanal Kereš“ u „vodotok Kereš“, 2. rečenicu „Gornja obala na ovoj deonici... ..vlažnih livada“ dopuniti u delu „s obzirom da kod maksimalnog vodostaja je više od polovine...“, 3. kod opisa deonice „C“ izraz „kanal Kereš“ menjati na „kanalizovani tok Kereša“, kod opisa deonice „N“ proširiti rečenicu „Kao što je rečeno obala je niska nivoa vodene površine jezera“ dopuniti sa izrazom „kod maksimalnog vodostaja jezera“ i 5. Kod opisa deonice „R“ ispraviti rečenicu „Ova deonica počinje od lokacije poznate kao „Čurgo“ umesto čega treba da glasi „Budžak“ gde se obala jezera naslanja na regulacionu liniju ulice Ludaški šor...“.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.6

Primedba se odnosi na činjenicu da Sunjog čarda ne može biti izdvojena iz kompleksa vizitorskog centra.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.7

Primedba se odnosi na poglavlje 3.2.1. u sklopu kojeg je potrebno ispraviti sledeće: 1. Iz prve tačke brisati „novim modelovanjem tih deonica obale“, jer je morfologija terena zabranjena Uredbom, 2. U poglavlju 3.15. – dat je popis celih i delova parcela ...“ uskladiti sa zabranom izgradnje novih objekata, osim za ciljeve upravljanja i 3. u rečenici „Konceptija ozelenjavanja prostora unutar granice PDR-a usmerena je na formiranje pojasa visoke vegetacije (drvenaste i žbunaste vrste), unutar obalnog pojasa i to uglavnom linijskog zelenila travnog pojasa sa mestimičnim grupacijama drvenastih i žbunastih vrsta čija svrha je unapređenje životne sredine i to sprečavanje, odnosno smanjivanje, štetnih uticaja od poljoprivrednih aktivnosti (upotreba pesticida, insekticida i sl.) potrebno je brisati naznačene delove i ubaciti deo koji je markiran tamnim slovima.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.8

Primedba se odnosi na poglavlje u kome je opisana Deonica „A“ na str. 18. i to:

1.) u rečenici „Kao što je napomenuto ovo je deonica sa definisanim širokim obalnim pojasom...“ tekst u zagradi (dosad se katastarski vodio kao ulica) menjati u „stavljen pod zaštitu kao pašnjak, stanište strogo zaštićenih biljnih vrsta“, 2.) u rečenici „Ostale korekcije se odnose na tačno definisanje kompleksa Sunjok čarde (koji će obuhvatiti i površinu ispod samog objekta čarde i njegovo okruženje pošto se on trenutno nalazi na dve parcele)“ i potrebno je brisati rečenicu „Ovo se odnosi na formiranje formalne površine obalnog pojasa između čarde i “Vizitorskog centra” i definisanje obalnog pojasa ispred čarde prema samom jezeru“ i dodati rečenicu o redefinisaju oblika ovog kompleksa i 3.) brisati poslednji deo o inspekcijskoj stazi koji treba da se pruža uz severnu međnu liniju parcele.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba(e) se prihvata(ju).

Primedba 5.II.9

Primedba se odnosi na opis deonice „B“ na str.18. gde je potrebno korigovati deo rečenice „Zbog toga su na ova dva mesta korigovane regulacije na uštrb privatnog zemljišta i kod k.p. 6929/1 i 6929/2 KO Palić koje su skoro kompletno u jezeru ...“ sa „plavljene zbog visokog vodostaja“.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.10

Primedba se odnosi na opis deonice „C“ na str.19. gde je potrebno korigovati naziv – umesto kanala Kereš koristiti „kanalizovani tok Kereša“.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.11

Primedba se odnosi na opis deonice „G“ na str.20. gde je potrebno korigovati rečenicu „Pošto ne postoji “katastarski” pristup Roka salašu, na ovoj deonici...” potrebno je proširiti na sledeći način „Pošto ne postoji “katastarski” pristup Roka salašu, (stari atarski put je brisan na prekretnici vekova) na ovoj deonici...”

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.12

Primedba se odnosi na opis deonice „P“ na str.23. gde je potrebno korigovati 1.) rečenicu „Početni deo deonice do “Budžaka” je planiran sa obalnim pojasom širine 9,0 do 10,0m, a na samom lokalitetu “Budžak” je planirano proširenje ovog pojasa na celokupnu k.p. 8659/1 i na jedan veći deo k.p. 8659/2 KO Palić (deo koji je močvaran i nalazi se unutar vodene površine jezera), potrebno je menjati deo u zagradi sa „plavljen zbog visokog vodostaja.“ i 2.) menjati rečenicu „Planirana trasa biciklističke staze je omogućena od početka

deonice, dolazi od glavnog puta trasom pomenutog atarskog puta (k.p. 8657 KO Palić) pa do proširenja na tradicionalnog mola kod "Budžaka"

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.13

Primedba se odnosi na opis deonice „R“ na str.24. gde je potrebno korigovati 1.) rečenicu „Treća bitna karakteristika za ovaj deo obale Ludaškog jezera jeste da je na više mesta primetan uticaj erozije tako da je obala na nekim od tih mesta duboko zašla u kopno“ korigovati jer se ne radi o eroziji već o plavljenju i 2.) menjati rečenicu „Za ovu deonicu je karakteristično i da ima na manjem delu ranije formiran očuvan obalni pojas...“ brisati deo koji je precrtan, a uneti deo koji je naglašen tamnijim slovima.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.14

Primedba se odnosi na deo teksta u poglavlju 3.3. na str.25. gde je potrebno korigovati bilanse zbog korekcija oko Vizitorskog centra i Sunjog čarde.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.15

Primedba se odnosi na deo teksta u poglavlju 3.3.1. Površine javne namene na str.25. gde je u stavu trećem potrebno korigovati sledeće delove 1.) u tački 2. proširiti rečenicu tako da glasi „zona obalnog pojasa – multifunkcionalna javna površina uz Ludaško jezero koja je formirana u cilju obezbeđenja zaštite prirodnih vrednosti i ekološkog integriteta, kontinuiteta prohodnosti...“ ; 2.) u tački 3. „zona prostorne celine sa posebnim prirodnim vrednostima“ dodati pored navedenog prostora „vlažnih livada“ i ostale delove obale koji su u režimu zaštite II stepena koji takođe predstavljaju deonice sa posebnim prirodnim vrednostima; i 3.) kod tačke 5. izraz „objekti upravljača“ menjati na „objekti upravljanja“.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.16

Primedba se odnosi na deo teksta u poglavlju 3.3.2. Površine za ostale namene na str.25. gde je u prvom stavu potrebno korigovati deo u rečenici gde se spominje Generalni plan i umesto toga upisati PPPPN Subotičke pustare i jezera; i u drugom stavu brisati Sunjog čardu.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.17

Primedba se odnosi na Bilans površina str. 26. gde se preporučuje da se proverí pretvaranje površina iznad srednjeg vodostaja u vodno zemljište.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se ne prihvata.

Obrazloženje: Kao kod prvog dela primedbe 5.II.2 primedba se ne prihvata jer u planu nije definisano obavezno pretvaranje površina koje se nalaze u sklopu vodene površine u vodno zemljište.

Primedba 5.II.18

Prvi deo primedbe se odnosi na deo teksta na str.25. pretvaranje površina iznad srednjeg vodostaja u vodno zemljište; drugi deo odnosi na deo teksta „Parcele za objekte od opšteg interesa“ gde je termin „objekti upravljača“ potrebno menjati u „objekti upravljanja“, kao i već spomenute izmene vezane za „pomeranje“ parcele 6167 i obavezno navođenje kp 6162 na kojoj je Ribarska kuća i objekat Sunjog čarde koji se može legalizovati u sklopu ovog kompleksa; dok je treći deo primedbe kao i treći deo kod primedbe 5.II.15.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak**Komisija prihvata stav obrađivača.**

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.19

Prvi deo primedbe se odnosi na Koncept saobraćajnog rešenja u podnaslovu Saobraćajne površine na str.34. gde je deo teksta „da se stambenim objektima (starim salašima) koji se nalaze uz severnu obalu jezera ispod naselja Hajdukovo obezbedi kolski pristup, i deo teksta „da se ponovo obezbedi kolski pristup Roka salašu definisanjem trase ranije brisanog atarskog puta u granicama plana“ koje je potrebno korigovati. Drugi deo primedbe se odnosi na to da nije navedena biciklistička staza sezonskog karaktera od Ludaškog šora kod severnog dela Budžaka do Hajdukova uz zapadnu obalu.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak**Komisija prihvata stav obrađivača.**

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.20

Isto kao Primedba 5.II.4

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak**Komisija prihvata stav obrađivača.**

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.20a

Prvi deo primedbe se odnosi na podnaslov Pravila građenja na str.46. gde se predlaže brisanje rečenice „Pojmovi, odnosno pojedini izrazi upotrebljeni u ovim Pravilima su definisani u sklopu pravila građenja u Generalnom planu Subotica-Palić do 2020. godine.“, dok se drugi deo odnosi na to da je Sunjog čardu potrebno svrstati u prostore za javnu namenu, odnosno izdvojiti iz prostora za ostale namene.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak**Komisija prihvata stav obrađivača.**

Primedba se delomično prihvata.

Obrazloženje: Prvi deo primedbe se ne prihvata jer se odnosi na definisanje pojmova, dok se dugi deo primedbe prihvata tako da ova rečenica treba da glasi: „Kompleks za koji se može konstatovati da je, pored postojećeg salaša Roka, jedina površina koja se povremeno koristi kao ugostiteljski-turistički sadržaj, stim da se ona planirana da se zadrži u kompleksu javne namene.“

Primedba 5.II.21

Primedba se odnosi na naslov Uslovi za izgradnju objekata na str.48. gde se predlaže brisanje kompletnog poglavlja.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata uz uslov da se za eventualne intervencije nove izgradnje na prostorima Roka salaša i Sunjog čarde u poglavlju 4.7. propiše izrada Urbanističkog projekta koji će se raditi u skladu sa uslovima iz PPPN „Subotičke pustare i jezera“ i pribavljenim uslovima nadležnog PZZPNS.

Primedba 5.II.22

Primedba se odnosi na deo teksta 4.7. na str.46. gde se predlaže brisanje dela rečenice: tačka „za uređenje i modelovanje obale“, jer je promena morfologije obale zabranjena Uredbom, a obnavljanje tršćaka i priobalne vegetacije će se odvijati u obliku projekata revitalizacije staništa.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

Primedba 5.II.23

Primedba se odnosi na deo teksta u poglavlju 4.9.1. na str.51. gde se definišu uslovi za izgradnju biciklističkih ili biciklističko-pešačkih staza koje su zabranjene.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata tako da ovo poglavlje treba da glasi: Biciklističku, odnosno biciklističko-pešačku stazu dozvoljeno je obeležiti unutar drugih saobraćajnica ili inspeksijske staze, bez povećanja antropogenih uticaja na prirodne vrednosti Rezervata. Sezonska biciklistička staza, na kojoj se biciklistički saobraćaj nije dozvoljen u sezoni razmnožavanja zaštićenih vrsta, može da se zabeleži na trasi inspeksijske staze od atarskog puta kp 10973 KO Palić do prostora za rekreaciju kod Budžaka (do Ludaškog šora).

Primedba 5.II.24

Primedba se odnosi na grafič ke priloge i sastoji se od sedam delova: 1.) liniju obale utvrditi uz kotu srednjeg vodostaja; 2.) u legendi grafičkih priloga planirane namene i regulacije umesto „unutar vodene površine jezera“ koristiti izraz „plavljene površine kod maksimalnog vodostaja“; 3.) predlažu se izmene oblika kompleksa oko Vizitorskog centra i Sunjog čarde (kp 6763 i 6762); 4.) Parcelu 6761 pomeriti prema severu (Prilog); 5.) Trasa inspekcione staze treba da prati severoistočnu međnu liniju kp 6764 do kraja Prvomajске ulice (videti tačku); 6.) Obeležiti i sezonsku biciklističku stazu na zapadnoj obali i 7.) KP7910/5 KO Palić je u režimu zaštite I stepena, što na osnovu Zakona ne dozvoljava obeležavanje inspekcione staze (tačka 7 Rešenja), moguće je obeležiti samo pešački prolaz za čuvare.

Nakon diskusije Komisija jednoglasno donosi sledeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primedba se prihvata.

U toku izlaganja Plana detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog Jezera i Izveštaja o strateškoj proceni uticaja uz plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera na Izveštaj su pristigla dva Mišljenja: Sekretarijata za poljoprivredu i zaštitu životne redine, Službe za zaštitu životne sredine i održivi razvoj broj: IV-08II-501-386/2017 od 18.01.2017 i Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode 03-17/2 od 03.02. 2017. godine, koja su dostavljena Obrađivaču Izveštaja na postupanje.

Po pribavljenoj Saglasnosti na Izveštaj o strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera, Plan se može uputiti u dalju proceduru predviđenu Zakonom o planiranju i izgradnji, tj. uputiti Skupštini na usvajanje .

Članovi Komisije:

Nenad Imbronović dipl. ing. građ.s.r.

Petar Andrić, dipl. ing. arh.s.r

Izabela Nađ dipl. ing. građ.s.r

Zamenik predsednika Komisije:

Josip Kovač Striko dipl. ing. građ.s.r

Slobodan Madžarević dipl. ing. građ.s.r
Dražena Milošević dipl. ing. građ.s.r
Adel Ludaši Grbić dipl. ing. arh.s.r
Laura Marton Bence dipl. ing. građ.s.r

Republika Srbija
Autonomna pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Gradska uprava
Sekretarijat za poljoprivredu i zaštitu životne sredine
Služba za zaštitu životne sredine i održivi razvoj
Broj: IV-08/I-501-69/2017
Datum: 14.2.2017.
Subotica, Trg slobode 1
Tel: 024 626 794
RŽ

Sekretarijat za poljoprivredu i zaštitu životne sredine, Služba za zaštitu životne sredine i održivi razvoj, rešavajući po zahtevu Sekretarijata za građevinarstvo br. IV-05-350-12.5/2016 od 10.2.2017. godine, za davanje saglasnosti na Izveštaj o strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera na životnu sredinu, na osnovu člana 22. Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS“ br.135/04 i 88/10), člana 192. Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list SRJ“, broj 33/97 i 31/01, Sl. glasnik RS", br. 30/10) donosi:

REŠENJE

- I – DAJE SE SAGLASNOST na Izveštaj o strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera na životnu sredinu, koji je izrađen od strane Javnog preduzeća za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica pod brojem 299-8/16.
- II – Sekretarijat za građevinarstvo Gradske uprave Subotica može uputiti Plan iz tačke I ovog rešenja u dalju proceduru .

Obrazloženje

Sekretarijat za građevinarstvo Gradske uprave Subotica, saglasno odredbama člana 21. Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu, obratio se zahtevom broj IV-05-350-12.5/2016 od 10.2.2017. godine za davanje saglasnosti na Izveštaj o strateškoj proceni uticaja uz Plan detaljne regulacije za obalni pojas Ludaškog jezera na životnu sredinu, koji je izrađen od strane Javnog preduzeća za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica pod brojem 299-8/16.

Postupajući u skladu sa odredbama člana 21. i 22. Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu („Službeni glasnik RS“ br.135/04 i 88/10), Služba za zaštitu životne sredine i održivi razvoj razmotrila je dostavljenu dokumentaciju, i ocenila predmetni Izveštaj , uzimajući u obzir Kriterijume propisane u Prilogu II Zakona o strateškoj proceni uticaja na životnu sredinu. Tokom ocene konstatovano je da su uvažene primedbe navedene u Mišljenju ovog organa br. IV-08/I-501-386/2017 od 18.1.2017. godine, kao i primedbe Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode navedene u Mišljenju br. 03-17/2 od 3.2.2017. godine. Uzimajući u obzir navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema rešenja. Žalba se izjavljuje putem ovog Sekretarijata Pokrajinskom sekretarijatu za urbanizam i zaštitu životne sredine, Novi Sad, Mihajla Pupina br. 16.

Dostavljeno:

- 1.Sekretarijatu za građevinarstvo Gradske uprave Subotica
 - 2.Arhivi
- Obradio
Žika Reh s.r.

Sekretar Sekretarijata
Livija Nađ s.r.

Izvršioci i rok za izvršenje: Sekretarijat za investicije i razvoj i Sekretarijat za građevinarstvo Gradske uprave Grada Subotice.

Izvor sredstava potrebnih za realizaciju: Za realizaciju ove odluke je potrebno planirati budžetska sredstva za uređenje javnog građevinskog zemljišta.