

PREDLAGATELJ: GRADSKO VIJEĆE

PRIJEDLOG

Temeljem članka 20. stavak 1. točka 39. i članka 24. stavak 1. Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS“, br. 129/07 i 83/14 – dr. zakon) i članka 33. stavak 1. točka 20. Statuta grada Subotice („Službeni list Općine Subotica“, br. 26/08 i 27/08–ispravak i „Službeni list Grada Subotice“, br. 46/11 i 15/13),

Skupština grada Subotice, na sjednici održanoj dana 2017. godine, donijela je

ODLUKU

o usvajanju Lokalnog antikorupcijskog plana (LAP) Grada Subotice

I.

Usvaja se Lokalni antikorupcijski plan (LAP) Grada Subotice koji je u prilogu ove odluke i čini njen sastavni dio.

II.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Grada Subotice“.

O b r a z l o ž e n j e

Pravni temelj: Članak 20. stavak 1. točka 39. Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS“, br. 129/07 i 83/14 – dr. zakon) prema kojem općina, preko svojih tijela, sukladno Ustavu i zakonu, obavlja osim navedenih u tom članku, i druge poslove od neposrednog interesa za građane, i članak 24. stavak 1. istoga Zakona, prema kojem Grad vrši nadležnosti općine, i članak 33. stavak 1. točka 20. Statuta grada Subotice („Službeni list Općine Subotica“, br. 26/08 i 27/08–ispravak i „Službeni list Grada Subotice“, br. 46/11 i 15/13) prema kojem Skupština grada Subotice, sukladno zakonu, obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i Statutom.

Razlozi za donošenje: Akcijski plan za pregovaranje Srbije o članstvu u Europskoj uniji za Poglavlje broj 23, usvojen na sjednici Vlade Srbije 27. travnja 2016. godine, predviđa jačanje preventivnih antikorupcijskih mehanizama na razini lokalne samouprave, koja je u preporuci iz Izvješća o skriningu identificirana kao jedna od područja osobito osjetljivih na korupciju. Ovim dokumentom je predviđeno da gradovi i općine usvoje i primijene lokalne akcijske planove za borbu protiv korupcije, odnosno lokalne antikorupcijske planove.

Lokalni antikorupcijski planovi (u daljnjem tekstu: LAP) predstavljaju dokumente u kojima se identificiraju nadležnosti, područja, procesi i procedure rizični za nastanak različitih oblika korupcije i kojima se predlažu načini za upravljanje ovim rizicima, odnosno načini za njihovo otklanjanje. Primjenom lokalnih akcijskih planova i uspostavljanjem adekvatnih mehanizama za praćenje njihove provedbe, jedinice lokalne samouprave (JLS) jačaju svoju otpornost na nastanak korupcije, na nepravilnosti i zlorabe javnih resursa, odnosno jačaju svoje kapacitete za zaštitu, zastupanje i ostvarivanje javnog interesa lokalne zajednice.

U cilju pomoći gradovima i općinama u izradi LAP-a, Agencija za borbu protiv korupcije je, sukladno Akcijskom planu za pregovaračko poglavlje 23, izradila Model LAP-a temeljem kojega jedinice lokalne samouprave donose svoj LAP.

Za izradu nacrt LAP-a Grada Subotice formirana je Radna skupina sa zadatkom da izvrši analizu Modela lokalnog antikorupcijskog plana, donese odluku koji će od elemenata iz Modela LAP-a biti preuzeti u LAP, izradi Nacrt LAP-a, organizira javnu raspravu, finalizira LAP i sastavi Finalno izvješće o izradi LAP-a, sve to do 20. lipnja 2017. godine.

Nacrt Lokalnog antikorupcijskog plana (LAP) Grada Subotice izrađen je od strane Radne skupine, provedena je javna rasprava objavljivanjem Nacrta LAP-a na internetskoj stranici Grada Subotice i konačno, izrađen je finalizirani LAP koji je upućen Skupštini grada na usvajanje.

Predlaže se donošenje Odluke kojom se usvaja Lokalni antikorupcijski plan (LAP) Grada Subotice.

Izvršitelj: Skupština grada Subotice, gradonačelnik, Gradsko vijeće, Gradska uprava.

Sredstva potrebna za izvršenje: Za realizaciju ove Odluke nije potrebno osigurati sredstva u proračunu Grada Subotice za 2017. godinu.

LOKALNI ANTIKORUPCIJSKI PLAN (LAP)

Oblast 1: Usvajanje propisa u organima Grada Subotice
<p>Opis oblasti: Kao što pokazuju različite analize i istraživanja, proces usvajanja propisa u Srbiji, generalno, nije dovoljno transparentan, zainteresovanoj javnosti je često onemogućeno da učestvuje u ovom procesu i onda kada postoji opravdan interes za učešćem javnosti, a objavljivanje propisa je uglavnom ograničeno samo na ono što predstavlja zakonski minimum (objavljivanje u službenim glasilima, koji za širu javnost nisu tipičan i najčešći izvor informisanja). Akcionim planom za sprovođenje Nacionalne strategije predviđeno je da lokalne samouprave izmene svoje statute, odnosno poslovnike o radu skupština u pravcu jačanja instituta javnih rasprava, čime će uticaj zainteresovane javnosti, potencijalno, postati značajno veći. Osim tih izmena u lokalnom pravnom okviru, moguće je i potrebno lokalnim antikorupcijskim planom dodatno sadržinski unaprediti učešće javnosti i na druge načine, osim kroz institut javnih rasprava koji je svakako najznačajniji.</p>

Cilj 1.1: Povećana transparentnost u procesu usvajanja propisa								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene javne politike na nivou Grada Subotice koje omogućavaju punu transparentnost procesa usvajanja propisa				U trenutku izrade LAP-a, transparentnost procesa usvajanja propisa je definisana jedino Statutom, koji navodi da je rad organa Grada dostupan javnosti		U periodu sprovođenja LAP-a, potrebno je usvojiti još najmanje dva opšta pravna akta koji će omogućiti punu transparentnost procesa usvajanja propisa (usvajanje akta o oblastima/vrstama propisa za koje je obavezna javna rasprava prilikom donošenja propisa i usvajanje akta o organizovanju i sprovođenju javnih rasprava). Time će ciljana vrednost ovog indikatora biti najmanje tri opšta pravna akta u ovoj oblasti.		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
1.1.1.	Definisanje oblasti/vrste propisa za koje je obavezna javna rasprava prilikom donošenja propisa.	Definisanje oblasti/vrste propisa sprovedeno kroz opšti akt Grada (opšti akt koji reguliše proces javnih rasprava).	1. Izraditi nacrt opšteg akta o oblastima/vrstama propisa za koje je obavezna javna rasprava	1. Izrađen nacrt opšteg akta	1. Gradska uprava	1. 31.10.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

			<i>prilikom donošenja propisa</i>					
			<i>2. Utvrditi predlog opšteg akta</i>	<i>2. Utvrđen predlog opšteg akta</i>	<i>2. Gradonačelnik Gradsko veće</i>	<i>2. 30.11.2017.</i>		
			<i>3. Doneti opšti akt</i>	<i>3. Donet opšti akt</i>	<i>3. Skupština grada</i>	<i>3. 31.12.2017.</i>		
1.1.2	U okviru javne rasprave o nacrtu propisu uspostaviti obavezu objavljivanja izveštaja o izradi nacrt propisa.	Izveštaj o izradi nacrt propisa sadrži sledeće elemente: informacije o licima koja su učestvovala u izradi nacrt propisa; informacije o razlozima za donošenje propisa, obrazloženje koje ne sadrži samo pravni osnov, već i suštinski iskazanu potrebu/analizu/druge podatke koji opravdavaju donošenje propisa; informacije o postupku i vremenu u kom je izrađen nacrt propisa.	<i>1. Izraditi nacrt opšteg akta o kojem se uređuje objavljivanje izveštaja o izradi nacrt propisa</i>	<i>1. Izrađen nacrt opšteg akta</i>	<i>1. Gradska uprava</i>	<i>1. 31.10.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>
			<i>2. Utvrditi predlog opšteg akta</i>	<i>2. Utvrđen predlog opšteg akta</i>	<i>2. Gradonačelnik Gradsko veće</i>	<i>2. 30.11.2017.</i>		
			<i>3. Doneti opšti akt</i>	<i>3. Donet opšti akt</i>	<i>3. Skupština grada</i>	<i>3. 31.12.2017.</i>		
1.1.3	Propisati pravila održavanja javnih rasprava.	Pravila o održavanju javnih rasprava obuhvataju sledeće elemente: objavljivanje poziva na javnu raspravu koji sadrži vreme trajanja javne rasprave, forme u kojim će se javna rasprava organizovati i tekst nacrt propisa koji je predmet javne rasprave; organizovanje najmanje jednog javnog skupa kome prisustvuje zainteresovana javnost i službenik/funkcioner u čijoj je nadležnosti oblast koja se reguliše predloženim propisom;	<i>1. Izraditi nacrt opšteg akta kojim se propisuju pravila održavanja javnih rasprava</i>	<i>1. Izrađen nacrt opšteg akta</i>	<i>1. Gradska uprava</i>	<i>1. 31.10.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>
			<i>2. Utvrditi predlog opšteg akta</i>	<i>2. Utvrđen predlog opšteg akta</i>	<i>2. Gradonačelnik Gradsko veće</i>	<i>2. 30.11.2017.</i>		
			<i>3. Doneti opšti akt</i>	<i>3. Donet opšti akt</i>	<i>3. Skupština grada</i>	<i>3. 31.12.2017.</i>		

		objavljivanje izveštaja o javnoj raspravi koji sadrži sve predloge koji su dobijeni u toku javne rasprave i informacije o postupanju po predlozima uz obavezno obrazloženje za predloge koji su delimično ili u potpunosti odbijeni.						
1.1.4	Objavljivati opšte akte na internet prezentaciji Grada.	Svi opšti akti koje usvajaju organi Grada dostupni na internet prezentaciji Grada; internet prezentacija u ovom delu se redovno ažurira, odnosno svi novi propisi i izmene/dopune postojećih se blagovremeno (na primer, najviše u roku od nedelju dana) postavljaju na internet prezentaciju.	1. Izraditi program koji sadrži spisak važećih opštih akata Grada sa mogućnošću uvida u sadržinu opštih akata putem automatske pretrage i postaviti na zvaničnu internet stranicu Grada 2. Ažurirati program	1. Izrađeni program i postavljen na zvaničnu internet stranicu Grada 2. Ažurirani program	1. Gradska uprava 2. Gradska uprava	1. 31.10.2017. 2. Kontinuirano		Mera je delimično preuzeta iz Modela LAP-a. Opšti akti Grada se i trenutno objavljuju na internet prezentaciji Grada putem objavljivanja službenih listova Grada.
1.1.5	Uspostaviti obavezu da se specifične ciljne grupe (a u skladu sa potrebama i karakterom lokalne zajednice), na koje se odnose pojedini akti Grada dodatno obaveštavaju i informišu o usvojenim ili	Obaveza treba da bude propisana kroz poseban akt ili kroz imene i dopune postojećeg akta kojim će se definisati najmanje sledeće: koje su to ciljne grupe za koje će se vršiti dodatno obaveštavanje i informisanje o usvojenim lokalnim propisima, a u skladu sa potrebama i karakterom lokalne zajednice (na primer, poljoprivrednici, privrednici, učenici, socijalno ugrožene kategorije, osobe sa invaliditetom i slično); koji su to načini dodatnog informisanja i						Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a. Mera se već sprovodi: lokalna samouprava informiše specifične ciljne grupe putem zvanične internet prezentacije Grada.

	izmenjenim javnim politikama koje su od značaja za te ciljne grupe.	obaveštavanja ciljnih grupa o aktima koji se na njih odnose.						
1.1.6	Objavljivati izveštaje o primeni propisa/o efektima propisa.	Izveštaji o primeni propisa/efektima propisa se izrađuju i objavljuju za sve one oblasti za koje je definisana i obaveza sprovođenja javne rasprave, odnosno čiji je javni značaj takav da primena propisa značajno utiče na kvalitet života stanovnika na teritoriji Grada.	<i>Sačiniti izveštaj o primeni propisa donetih u oblastima za koje je definisana obaveza sprovođenja javne rasprave i objaviti na zvaničnoj internet stranici Grada</i>	<i>Sačinjen i objavljen izveštaj</i>	<i>Gradska uprava</i>	<i>Kontinuirano, počev od 01.01.2020.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

Cilj 1.2. Otklonjeni rizici od korupcije kroz uvođenje mehanizama kojima se sprečava usvajanje „propisa sa opredeljenim ciljem“, odnosno „propisa sa odredištem“

Indikatori cilja			Bazna vrednost indikatora			Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene javne politike na nivou Grada kojima se uvode mehanizmi za sprečavanje usvajanja „propisa sa opredeljenim ciljem“, odnosno „propisa sa odredištem“			<i>Ne postoji akt</i>			<i>Dopunjen poslovnik Skupštine Grada Subotice</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
1.2.1	Uspostaviti obavezu <i>prijavljivanja interesa</i> za usvajanje opštih akata.	Javni funkcioneri Grada (gradonačelnik, odbornici, članovi gradskog veća) su obavezni da prilikom učestvovanja u usvajanju opštih akata izveste skupštinu/gradsko veće i javnost o tome da u oblasti na koju se akt odnosi on/ona ili sa njim/njom povezana lica (u smislu Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije) imaju privatni interes ili korist,						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera je već sprovedena: Odluka o etičkom kodeksu ponašanja funkcionera lokalne samouprave opštine Subotica uređuje ovu obavezu</i>

		osim ako tu korist ili interes imaju kao građani ili deo grupe građana; Uspostavljen javno dostupan registar ovih prijava;						
1.2.2	Uspostaviti obavezu upravljanja prijavljenim interesima.	Za slučajeve neprijavljivanja interesa, propisane su sankcije finansijske prirode koje su najmanje u rangu sankcija za povrede poslovnika o radu skupštine/gradskog veća; U procesu uspostavljanja registra definisani sledeći elementi: organizaciona jedinica/telo u okviru Grada koje vodi registar; način vođenja registra; način praćenja izvršenja obaveze prijavljivanja interesa; način vođenja postupka zbog kršenja obaveze prijavljivanja; objavljivanje odluka o kršenju ovih obaveza.	<i>Dopuniti Odluku o etičkom kodeksu ponašanja finkcionera lokalne samouprave opštine Subotica propisivanjem uspostavljanja registra prijavljivanja privatnog interesa</i>	<i>Dopunjena Odluka o etičkom kodeksu ponašanja finkcionera lokalne samouprave opštine Subotica</i>	<i>Gradska uprava Gradonačelnik Gradsko veće Skupština grada</i>	<i>31.12.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a</i>
1.2.3	Uspostaviti obavezu izrade obrazloženja nacrta propisa, sa posebnim akcentom na obrazloženje javnog interesa koji će biti ostvaren i/ili zaštićen konkretnim propisom, odnosno sa obrazloženjem razloga, potreba i okolnosti u kojima se usvaja propis.	Usvojena obavezujuća uputstva za izradu obrazloženja nacrta lokalnih propisa, sa posebnim akcentom na obrazloženje javnog interesa koji će biti ostvaren i/ili zaštićen konkretnim propisom, odnosno sa obrazloženjem razloga, potreba i okolnosti u kojima se usvaja propis. (videti vezu sa indikatorom mere broj 2 u okviru cilja 1.1 u kojoj se takođe navodi šta bi sve obrazloženje trebalo da sadrži).						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera je već sprovedena: Poslovníkom Skupštine Grada uređena je sadržina predloga akta</i>

Cilj 1.3. Otklonjeni rizici od korupcije kroz uvođenje mehanizama za sprečavanje usvajanja propisa koji sadrže rizike od korupcije								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene javne politike na nivou Grada kojima se uvode mehanizmi za sprečavanje usvajanja propisa koji sadrže rizike od korupcije.				Ni jedan akt Grada ne sadrži javnu politiku		Dopunjeni Poslovnik Gradskog veća Grada Subotice		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
1.3.1	Uspostaviti kapacitet Grada za sprečavanje usvajanja propisa sa ugrađenim rizicima za korupciju.	Stvorene organizacione pretpostavke za bavljenje ovom nadležnošću/imenovano lice/lica nadležna za analizu rizika od korupcije u lokalnim propisima; obezbeđena obuka lica koja će se baviti ovom nadležnošću; uspostavljena obaveza da se analiza rizika od korupcije dostavlja zajedno sa nacrtom propisa prilikom usvajanja; uspostavljena obaveza izveštavanja, odnosno upoznavanja javnosti sa analizama rizika od korupcije u propisima.	Dopuniti Poslovnik Gradskog veća Grada Subotice u pogledu obaveze dostavljanja, uz nacrt opšteg akta, analizu rizika od korupcije sačinjenog od strane lica nadležnog za takvu analizu	Dopunjeni Poslovnik Gradskog veća Grada Subotice u pogledu obaveze dostavljanja, uz nacrt opšteg akta, analizu rizika od korupcije sačinjenog od strane lica nadležnog za takvu analizu	Gradonačelnik, Gradsko veće	31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a

Oblast 2: Upravljanje sukobom interesa na lokalnom nivou
<p>Opis oblasti: Na lokalnom nivou vlasti prisutan je veliki broj funkcionera u smislu odredaba Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije ("Službeni glasnik RS", br. 97/08, 53/10, 66/11 - odluka US, 67/13 - odluka US, 112/13 - autentično tumačenje i 8/15 - odluka US). Oni imaju značajan uticaj na proces donošenja odluka, odnosno u mogućnosti su da odlučuju o javnom interesu i da donošenjem odluka (opštih i pojedinačnih) podrede javni interes privatnom, što je jedna od najopštijih definicija sukoba interesa. Usled jedne od odlika lokalne zajednice, koja se može nazvati nedovoljnom konkurencijom ljudskog kapitala (nedovoljan broj ljudi sa potrebnim upravljačkim i liderskim kapacitetima, naročito u malim lokalnim samoupravama koje su usled demografskih kretanja u depopulaciji), često dolazi do monopolizacije moći i uticaja, odnosno do situacije u kojoj mali broj pojedinaca drži ključne pozicije u različitim sektorima funkcionisanja lokalne sredine (javnom, privatnom i civilnom sektoru). Specifičnost lokalne samouprave u ovom pogledu je i u tome što je jedna grupa lokalnih funkcionera izabrana na neposrednim izborima, usled čega podležu nešto drugačijem regulisanju nespojivosti funkcija i sukoba interesa. Na ovom nivou vlasti se i način dolaska na funkciju, odnosno činjenica neposrednog izbora ove grupe funkcionera, često tumači i kao osnov posebne vrste legitimizacije za koju se smatra da abolira odbornike od obaveza u zastupanju i zaštiti javnog interesa, što ne sme biti slučaj, naprotiv. Svi ovi faktori utiču na to da su pojavni oblici i različite vrste sukoba interesa na lokalnom nivou prisutni i da nužno moraju biti predmet regulisanja lokalnog antikorupcijskog plana. Osim funkcionera, posebnu pažnju u ovoj oblasti potrebno je posvetiti i</p>

službenicima, odnosno zaposlenima u organima JLS.

Slučajevi sukoba interesa na lokalnom nivou moraju biti prepoznati i lokalnim dokumentima, jer je uvek pitanje koliko takvih slučajeva uopšte dospe do Agencije na postupanje, ukoliko ih lokalna sredina ne prepoznaje. Lokalna zajednica mora biti prvi nivo koji će takve modele ponašanja prepoznavati, sprečavati i upućivati na za to predviđeno postupanje.

Ova oblast se ne razrađuje u LAP-u pošto je ista uređena Zakonom o Agenciji za borbu protiv korupcije i Odlukom o etičkom kodeksu ponašanja funkcionera lokalne samouprave opštine Subotica

Oblast 3. Razotkrivanje korupcije kroz zaštitu uzbunjivača i kroz upravljanje prijavama i predstavkama korisnika usluga na rad službenika i organa JLS

Opis oblasti: Prijavama sumnje na korupciju koja dolazi od strane zaposlenih (uzbunjivača) i/ili korisnika usluga organa JLS omogućava se razotkrivanje i sankcionisanje potencijalnih slučajeva korupcije do kojih je došlo. U isto vreme, ovi mehanizmi imaju i preventivnu ulogu, jer njihovo postojanje odvraća potencijalne aktore koruptivnih radnji. Zbog značaja koji imaju mehanizmi za prijavu sumnji na korupciju ili druge nepravilnosti, pa i na postupanja službenika u slučajevima koji ne moraju uvek imati veze sa korupcijom, važno je ove mehanizme detaljnije razraditi i omogućiti njihovo funkcionisanje u svakoj JLS. Osim toga, zaštita svih lica koja prijavljuju sumnju na korupciju poseban je izazov u ovoj oblasti na koji je neophodno posebno dodatno obratiti pažnju.

Kada je reč o prijavi sumnje na korupciju i zaštiti lica koja prijavljuju sumnju na korupciju, ova oblast je regulisana Zakonom o zaštiti uzbunjivača (Sl. glasnik RS, br. 128/2014), koji je usvojen krajem 2014. godine i koji je počeo da se primenjuje 1. juna 2015. godine. Prema čl.16 Zakona, svaki poslodavac (a time i svaki organ javne vlasti) koji ima više od deset zaposlenih ima obavezu da opštim aktom uredi postupak unutrašnjeg uzbunjivanja, kao i da svoj opšti akt istakne na vidnom mestu u instituciji. Međutim, lokalnim planom za borbu protiv korupcije potrebno je ojačati mehanizam primene i praćenja i Zakona i internog akta i to pre svega kroz obaveštavanje zaposlenih o pravima i obavezama koje proističu iz pravnog okvira, kroz uspostavljanje obavezujućeg mehanizma izveštavanja o primeni akta, kao i kroz adekvatnu obuku lica koja su nadležna za prijem prijavi sumnje na korupciju. Na taj način bi svaka pojedinačna JLS svojim internim antikorupcijskim planom dodatno ojačala ovu oblast, odnosno iskazala svoju posvećenost adekvatnoj i suštinskoj primeni postojećih i obavezujućih propisa u oblasti zaštite uzbunjivača.

Prema čl. 71 Zakona o lokalnoj samoupravi „organi i službe jedinice lokalne samouprave dužni su da svima omoguće podnošenje pritužbi na svoj rad i na nepravilan odnos zaposlenih. Na podnete pritužbe organi i službe jedinice lokalne samouprave dužni su da odgovore u roku od 30 dana, ako podnosilac pritužbe zahteva odgovor. Ovim članom Zakona dat je pravni okvir koji omogućava korigovanje rada organa JLS u skladu sa podnetim pritužbama stranaka u različitim oblastima, pa i onim koji se odnose na korupciju, sumnju na korupciju ili neke druge vrste odnosa između organa i građana čiji su uzrok ili ishod korupcija. Šteta od odsustva delotvornih žalbenih mehanizama je dvostruka. Prava korisnika usluga mogu biti povređena i zloupotrebljena usled činjenice da ne postoji mogućnost da se žalbom koriguje ponašanje službenika. Na institucionalnom nivou, JLS gubi mogućnost da sistemski prati žalbe i da koriguje svoj rad u skladu sa reakcijama koje dobija od građana. Zbog toga, uvođenje efikasnih mehanizama za žalbene procedure može biti jedno od polja delovanja lokalnog antikorupcijskog plana. Osim postojanja efikasnih i efektivnih mehanizama za ulaganje žalbi, JLS bi trebalo da se bavi i njihovim sprovođenjem, odnosno reagovanjem, kao i analizom njihovog sadržaja. Za ovo je potrebno propisati proceduru i odrediti odgovorne, kao i objaviti tu proceduru na način da ona bude dostupna najširem krugu korisnika usluga.

Ova oblast se ne razrađuje u LAP-u pošto je ista uređena Zakonom o Agenciji za borbu protiv korupcije i Zakonom o zaštiti uzbunjivača

Oblast 4: Odnos između jedinica lokalne samouprave i javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija koje Grad osniva i delom ili u potpunosti finansira i kontroliše

Opis oblasti: Jedinice lokalne samouprave osnivaju, finansiraju i vrše nadzor nad radom ustanova, službi, organizacija i javnih preduzeća, kojima poveravaju vršenje nadležnosti od javnog i opšteg interesa za lokalno stanovništvo. Broj, vrsta i delokrug rada ovih organa se razlikuje od jedne do druge JLS, ali je svima zajedničko to što se odgovornost za njihovo (ne)funkcionisanje nalazi na organima JLS koji ih osnivaju i kontrolišu i koji rad prethodno navedenih organa treba da regulišu i sa stanovišta antikorupcijskih mehanizama.

Odnosi između JLS i javnih preduzeća, službi, organizacija i ustanova koje ona osniva nisu jednoznačni i jednostavni. U pojedinim slučajevima, ovi subjekti postaju neformalno veoma moćni i nedovoljno kontrolisani od strane JLS. Odnosi su dodatno usložnjeni činjenicom da se jedan deo ovih organa finansira iz sopstvenih sredstava, pruža usluge pod komercijalnim uslovima, a ne retko predstavlja i monopoliste u pružanju određenih usluga, što dodatno jača njihovu (ne)formalnu moć i poziciju. Dalje, za pojedine oblasti od opšteg interesa postoji podeljena nadležnost između lokalnih i republičkih institucija, u kojoj jedan deo upravljanja i kontrole vrši JLS, a drugi deo republički organi. Veoma različiti kapaciteti JLS da se bave prenetim nadležnostima u ovim oblastima često rezultiraju neujednačenom praksom, lošim upravljanjem i odsustvom kontrole nad ovim organima javne vlasti, što stvara povoljne okolnosti za korupciju, naročito „političku korupciju“. Zbog toga, lokalni antikorupcijski planovi treba da sadrže i mere za regulisanje odnosa između JLS i onih organa za čije je funkcionisanje ona odgovorna.

Ovaj deo Modela LAP-a je podeljen na dva dela – jedan se odnosi na upravljanje javnim preduzećima, jer je zakonodavac postojećim pravnim okvirom znatno veću pažnju posvetio ovom tipu organa javne vlasti; osim toga, pažnja javnosti sa stanovišta suzbijanja korupcije je veća u slučaju javnih preduzeća nego drugih organa koje JLS osniva, pre svega zbog njihovog značaja i budžeta kojima raspolažu. Drugi deo Modela odnosi se na rizike od korupcije koji nastaju na relaciji između JLS i drugih organa javne vlasti, koji ne pripadaju javnim preduzećima, a koji čini širok spektar javnih službi, ustanova i organizacija na lokalnom nivou. Jedan deo mera koji je zajednički za oba tipa organa javne vlasti (kao što je praćenje rada i finansijska kontrola) biće dat u drugom delu koji se odnosi na sve organe javne vlasti.

Cilj 4.1. Otklonjeni rizici od korupcije u postojećem sistemu upravljanja javnim preduzećima na lokalnom nivou.								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene javne politike na nivou Grada koje smanjuju postojeća diskreciona ovlašćenja, uspostavljaju kriterijume za donošenje odluka, jačaju sistem kontrole i povećavaju transparentnost u upravljanju javnim preduzećima na lokalnom nivou.				Odluke o osnivanju javnih i javno-komunalnih preduzeća (13 odluka)		Odluke o osnivanju javnih i javno-komunalnih preduzeća (13 odluka)		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
4.1.1	Propisati obavezu formiranja liste kandidata sa obrazloženjem ispunjenosti uslova za članove Nadzornog odbora (NO) javnog preduzeća.	Skupština grada, pre procesa imenovanja predsednika i članova Nadzornog odbora javnog preduzeća, formira posebnu komisiju/telo (odnosno unapređuje njihov rad tamo gde takva tela već postoje) čiji je zadatak da formira listu kandidata sa obrazloženjem ispunjenosti uslova, koja se potom dostavlja plenarnoj sednici Skupštine radi imenovanja						Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a. Mera se već sprovodi navođenjem obrazloženja o ispunjenosti uslova kandidata za članove NO u nacrtu akta o imenovanju članova NO koji se dostavlja Gradskom veću na utvrđivanje odnosno

		predsednika i članova NO.						<i>Skupštini grada na donošenje</i>
4.1.2	Predvideti obavezu uređenja postupka u kojem nadležni organ jedinice lokalne samouprave razmatra predloge NO, sa rokovima za postupanje.	Usvojen akt kojim se uređuje postupak razmatranja predloga NO, sa rokovima za postupanje.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a</i> <i>Mera se već sprovodi: Postupak razmatranja predloga za članove NO uređen je Zakonom o lokalnoj samoupravi, Statutom grada i Poslovnikom skupštine Grada Subotice</i>
4.1.3	Propisati uslove i kriterijume za imenovanje članova Komisije za sprovođenje konkursa za izbor direktora javnih preduzeća.	Usvojen akt kojim se propisuju uslovi i kriterijumi za imenovanje članova Komisije za sprovođenje konkursa za izbor direktora javnih preduzeća						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera se već sprovodi: Zakonom o javnim preduzećima propisano je ko ne može da bude član komisije za sprovođenje konkursa za izbor direktora javnog preduzeća</i>
4.1.4	Uspostaviti elemente upravljanja sukobom interesa članova Komisije za sprovođenje konkursa za izbor direktora javnih preduzeća.	Elementi upravljanja sukobom interesa podrazumevaju najmanje sledeće: potpisivanje izjave o nepostojanju privatnog interesa u vezi sa učesnicima konkursa, uspostavljanje instituta izuzeća u slučaju postojanja privatnog interesa, propisivanja odgovornost za člana komisije za kog se utvrdi da je bio u sukobu interesa i instituta poništavanja odluka za koje se utvrdi da su donete u okolnostima postojanja sukoba interesa.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera se već sprovodi: Zakonom o javnim preduzećima propisana je obaveza potpisivanja izjave o nepostojanju privatnog interesa u vezi sa učesnicima konkursa</i>

4.1.5	Obezbediti javnost rada Komisije za sprovođenje konkursa za izbor direktora javnih preduzeća.	Na internet prezentaciji Grada objaviti sva dokumenta o radu Komisije za sprovođenje konkursa za izbor direktora (zapisnici, odluke, ostalo).						<p><i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i></p> <p><i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim preduzećima uređeno je na drugi način (član 42. - uvid u dokumentaciju)</i></p>
4.1.6	Smanjiti diskreciona ovlašćenja nadležnog organa Grada u procesu razrešenja direktora javnog preduzeća.	<p>Usvojen interni akt kojim: Propisuju kriterijumi na osnovu kojih se utvrđuje da li je direktor postupao suprotno pažnji dobrog privrednika, da li je nestručno i nesavesno obavljao dužnost, odnosno nesavesno se ponašao, kao i da li je došlo do <i>znatnog</i> odstupanja od ostvarivanja osnovnog cilja poslovanja javnog preduzeća;</p> <p>Određuje šta su to <i>drugi načini</i> kojima je direktor delovao na štetu javnog preduzeća;</p> <p>Određuje slučajeve u kojima nadležni organ <i>može</i> razrešiti direktora i pre isteka perioda na koji je imenovan;</p> <p>Propisuje rok u kome se pokreće postupak razrešenja direktora u slučajevima kada on mora odnosno može biti razrešen</p>						<p><i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i></p> <p><i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim preduzećima nije dato ovlašćenje lokalnoj samoupravi za propisivanje kriterijuma i roka.</i></p>
4.1.7	Propisati uslove i kriterijume za imenovanje vršioca dužnosti direktora.	Usvojen interni akt kojim se propisuju uslovi i kriterijumi za imenovanje vršioca dužnosti direktora.						<p><i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i></p> <p><i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim preduzećima propisani su uslovi i kriterijumi.</i></p>
4.1.8	Propisati postupak i rok za	Usvojen interni akt kojim se: Propisuju postupak i rok za					<i>Mera nije</i>	

	razmatranje, odnosno davanje saglasnosti na program poslovanja javnog preduzeća.	razmatranje, odnosno davanje saglasnosti na program poslovanja javnog preduzeća; Propisuje kriterijuma za donošenje godišnjeg programa poslovanja za period na koji se odnosi privremeno finansiranje; određuje postupak i rokovi za razmatranje, odnosno davanje saglasnosti na program poslovanja; Uvode ograničenja za troškove pomoći, sportskih aktivnosti, propagande i reprezentacije; Definišu <i>strateški interesi i bitne promene okolnosti</i> za izmenu programa poslovanja koje su karakteristične za konkretnu lokalnu zajednicu; Predviđaju sankciju ukoliko organi JP ne dostave program poslovanja Skupštini grada u zakonski propisanom roku.					<i>preuzeta iz Modela LAP-a..</i> <i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim preduzećima propisani su postupak i rok</i>	
4.1.9	Dodatno precizirati ovlašćenja osnivača da u slučaju <i>poremećaja u poslovanju</i> javnog preduzeća nadležni organ Grada preduzima mere kojima će se obezbediti uslovi za nesmetano obavljanje delatnosti od opšteg interesa.	Usvojen interni akt kojim se, u skladu sa normama finansijsko-materijalnog poslovanja, definiše šta se <i>smatra poremećajem u poslovanju</i> , čime se uvodi izvesnost i u postupanje javnih preduzeća (saznanje o tome koje vrste poremećaja mogu proizvesti određene posledice, odnosno postupanje osnivača prema njima) i lokalne samouprave (kada se reaguje kako bi se obezbedila zaštita javnog interesa); Osim toga, interni akt treba da definiše i koje su to mere kojima će nadležni organ Grada obezbediti uslovi za nesmetano obavljanje delatnosti od opšteg interesa.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera se već sprovodi na osnovu odluka o osnivanju javnih preduzeća.</i>

4.1.10	Propisati uslove, kriterijume i postupak za davanje saglasnosti javnim preduzećima za osnivanje društva kapitala i ulaganje kapitala u već osnovana društva, kao i mehanizam odgovornosti u slučajevima u kojima rukovodioci javnih preduzeća izbegnu primenu propisanih pravila.	Usvojen akt kojim će se: Uspostaviti obaveza definisanja opravdanosti i svrsishodnosti rešenja kojim se ostavlja mogućnost da javno preduzeće osnuje društvo kapitala ili da uloži kapital u već osnovano društvo kapitala; Propisati uslovi i kriterijumi za donošenje odluke o osnivanju društva kapitala, odnosno o ulaganju kapitala; Urediti postupak davanja saglasnosti osnivača na osnivanje društva kapitala; Definisati odgovornost i sankcije za rukovodioce javnih preduzeća koji izbegnu primenu propisanih pravila o osnivanju društva kapitala, odnosno o ulaganju kapitala.						<p><i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i></p> <p><i>Mera se već sprovodi na osnovu odluka o osnivanju javnih preduzeća.</i></p>
4.1.11	Propisati uslove i kriterijume za odlučivanje o osnivanju više javnih preduzeća za obavljanje iste delatnosti na području Grada.	Usvojen akt kojim će se: Uspostaviti obaveza definisanja opravdanosti i svrsishodnosti rešenja kojim se ostavlja mogućnost osnivanja više javnih preduzeća za obavljanje iste delatnosti na području Grada; Propisati uslovi i kriterijumi za donošenje odluke o osnivanju više javnih preduzeća za obavljanje iste delatnosti na području Grada.						<p><i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a..</i></p> <p><i>Smatra se da ne postoji rizik za nastanak korupcije iz razloga jer se opravdanost i svrsishodnost osnivanja više javnih preduzeća za obavljanje iste delatnosti na području Grada svakako ceni u posptupku donošenja odluke o obavljanju komunalne delatnosti odnosno odluke o osnivanju javnog preduzeća.</i></p>

Cilj 4.2. Obezbedena načela *dobrog upravljanja* u odnosu između Grada i drugih organa javne vlasti (ustanova, službi, organa i organizacija) koje osniva Grad

Indikatori cilja	Bazna vrednost indikatora	Ciljana (projektovana) vrednost indikatora
------------------	---------------------------	--

Usvojene javne politike na nivou Grada koje obezbeđuju transparentnost i odgovornost u radu, izboru rukovodilaca, praćenju rada i učinaka i finansijsku kontrolu svih javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija koje Grad osniva.				Odluke o osnivanju javnih i javno-komunalnih preduzeća i ustanova (13 + 15 odluka)		Odluke o osnivanju javnih i javno-komunalnih preduzeća i ustanova (13 + 15 odluka)		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
4.2.1	Obezbediti potpunu dostupnost informacija o svim organima javne vlasti koje Grad osniva i delom ili u potpunosti finansira ili kontroliše.	Na internet prezentaciji Grada objavljen registar svih javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija koje Grad osniva i delom ili u potpunosti finansira ili kontroliše, a koja sadrži informacije o osnivanju, finansiranju, utrošku sredstava, organima upravljanja, rezultatima poslovanja i poslovnim planovima; Uspostavljena obaveza redovnog ažuriranja registra.	1. Dopuna sistematizacije u pogledu propisivanja poslova unosa podataka odnosno ažuriranja podataka 2. Unos odnosno ažuriranje podataka	1. Dopunjena sistematizacija 2. Uneti odnosno ažurirani podaci	1. Gradsko veće 2. Gradska uprava	1. 30.9.2017. 2. 31.12.2017. odnosno kontinuirano		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
4.2.2	Uspostaviti obavezu sprovođenja javnog konkursa za izbor rukovodilaca svih javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija za koje je nadležan Grad.	Usvojen interni akt kojim se reguliše postupak javnog konkursa za izbor rukovodilaca svih javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija za koje je nadležan Grad, sa svim elementima rada komisije za sprovođenje konkursa datim u merama 5, 6 i 7 u cilju 4.2.						Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a. Meru nije moguće sprovesti: Zakonima kojima se uređuju oblasti za koje se osnivaju javne službe iz nadležnosti Grada, odnosno zakonom kojim se uređuju javna preduzeća, uređeni su postupak javnog konkursa za izbor rukovodilaca.
4.2.3	Uspostaviti obavezu da se svi konkursi za izbor organa upravljanja i članova nadzornih	Usvojen interni akt kojim se definišu jasni i precizni uslovi kriterijumi i procedura za izbor.						Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.. Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim preduzećima nije dato

	tela kod kojih Grad o tome odlučuje sprovode uz primenu jasnih i preciznih uslova i kriterijuma.							<i>ovlašćenje lokalnoj samoupravi da uređuje uslove i kriterijume za izbor organa upravljanja i članova nadzornih tela.</i>
4.2.4	Uspostaviti mehanizme odgovornosti rukovodilaca i članova upravljačkih i nadzornih tela svih javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija koje osniva Grad u pogledu izveštavanja o radu	Uspostavljen mehanizam odgovornosti rukovodilaca i članova članova upravljačkih i nadzornih tela svih javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija koje osniva Grad u pogledu izveštavanja o radu	<i>Obezbediti primenu odredaba opštih akata javnih preduzeća, ustanova, organa i organizacija koje osniva Grad u pogledu izveštavanja o radu</i>	<i>Podneti izveštaji o radu</i>	<i>Odgovorno lice javnih preduzeća, ustanova, organa i organizacija koje osniva Grad</i>	<i>U rokovima u skladu sa zakonom i opštim aktima Grada</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>
4.2.5	Uspostaviti mehanizam za svrsishodno upravljanje finansijama javnih preduzeća, ustanova, organa i organizacija koje osniva Grad.	Usvojen interni akt kojim se definišu: jasni i precizni kriterijumi za raspodelu javnih finansija, obavezni elementi finansijskih planova, procedura kontrole svrsishodnosti i zakonitosti trošenja sredstava.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera se već sprovodi: Odlukom o budžetu Grada Subotice uspostavljen je mehanizam za svrsishodno upravljanje finansijama javnih preduzeća, ustanova, organa i organizacija koje osniva Grad.</i>
4.2.6	Uvesti obavezu objavljivanja dokumenata koji se odnose na upravljanje finansijama svih javnih službi,	Usvojen interni akt kojim se reguliše objavljivanje svih dokumenata koji se odnose na upravljanje finansijama javnih preduzeća, ustanova, organa i organizacija koje osniva Grad;						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim preduzećima nije dato ovlašćenje lokalnoj</i>

	javnih preduzeća i drugih organizacija koje osniva Grad.							<i>samoupravi da uređuje objavljivanje dokumenata koji se odnose na upravljanje finansijama javnih preduzeća koje osniva Grad (član 71. ZJP).</i>
4.2.7	Uspostaviti mehanizam građanske kontrole nad upravljanjem finansijama organa javne vlasti koje osniva Grad.	Ustanovljena praksa izrade i objavljivanja „građanskog budžeta“, odnosno dokumenta koji na razumljiv način objašnjava planiranje, izvršenje i kontrolu nad izvršenjem budžeta svih javnih službi, javnih preduzeća i drugih organizacija koje osniva Grad.	<i>Izrada i objavljivanje „građanskog budžeta“</i>	<i>Izrađen i objavljen „građanski budžet“</i>	<i>Gradska uprava</i>	<i>31.12.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

Oblast 5: Javno-privatna partnerstva i koncesije¹

Opis oblasti: Javno-privatno partnerstvo (JPP) predstavlja dugoročnu saradnju između javnog i privatnog sektora, odnosno partnera iz javnog i privatnog sektora, radi obezbeđenja finansiranja, izgradnje, rekonstrukcije, upravljanja ili održavanja infrastrukturnih i drugih objekata od javnog značaja i pružanja usluga od javnog značaja. Javno-privatna partnerstva se uglavnom uspostavljaju u realizaciji projekata ili radi pružanja usluga koje tradicionalno obezbeđuje javni sektor, ali koji iz različitih razloga, potreba i opravdanosti u realizaciju tih projekata uključuju privatni sektor, uz adekvatnu podelu ulaganja, rizika, odgovornosti i dobiti među partnerima. Koncesija, pak, predstavlja vrstu JPP, odnosno vrstu ugovorne saradnje između javnog i privatnog partnera, kojom je uređeno komercijalno korišćenje prirodnog bogatstva, odnosno dobra u opštoj upotrebi koja su u javnoj svojini ili obavljanje delatnosti od opšteg interesa. Koncesijom nadležno javno telo ustupa domaćem ili stranom subjektu prirodna bogatstva ili dobra u javnoj svojini na određeno vreme, pod posebno propisanim uslovima, uz plaćanje koncesione naknade, pri čemu privatni partner sam snosi rizik vezan za komercijalno korišćenje predmeta koncesije. Usled sličnosti između karaktera ova dva koncepta, kao i sličnosti sa stanovišta rizika od korupcije, JPP i koncesije se uobičajeno tretiraju istovrsno, što će i u ovom dokumentu biti slučaj.

Imajući u vidu rizike da saradnja predstavnika javnog i privatnog sektora budu nesvrishodni i da imaju za cilj ostvarivanje pojedinačnih ili privatnih interesa na štetu javnog interesa, nužno je posvetiti posebnu pažnju rizicima korupcije u ovoj oblasti.

Značaj ovog pitanja prepoznat je i prilikom donošenja Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije u Republici Srbiji za period od 2013. do 2018. godine i Akcionog plana za njeno sprovođenje².

¹ Opis i elementi Modela LAP-a u ovoj oblasti dati prema *Izveštaju o rizicima korupcije u oblasti javno-privatnih partnerstava*, koje je Agencija za borbu protiv korupcije objavila u julu 2014. godine (dostupno na http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/12/Izvestaj_o_JPP_-_final.pdf), kao i prema *Mišljenju o Zakonu o izmenama i dopunama Zakona o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama*, objavljenom 8. marta 2016. godine (dostupno na <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/12/Misljenje-o-izmenama-i-dopunama-Zakona-o-koncesijama.pdf>).

² Jedan od ciljeva ovog strateškog dokumenta (cilj 3.3.3) odnosi se na uklanjanje rizika korupcije u oblasti JPP i na njihovu doslednu primenu. Za razliku od Strategije i Akcionog plana, koje ovu oblast tretiraju na sistemskom, odnosno na zakonodavnom nivou i nivou podzakonskih akata, LAP treba da obezbedi unutrašnje institucionalne mehanizme JLS za primenu rešenja iz zakona i podzakonskih akata u cilju otklanjanja rizika od korupcije u primeni tih rešenja.

Aktuelni Zakon o javno-privatnom partnerstvu i koncesijama ("Službeni glasnik RS", br. 88/11, 15/16 i 104/16) usvojen je 2011. godine. Njime se uređuju uslovi i način izrade, predlaganja i odobravanja projekata JPP; određuju subjekti nadležni, odnosno ovlašćeni za predlaganje i realizaciju ovih projekata; prava i obaveze javnih i privatnih partnera; oblik i sadržina ugovora o JPP sa ili bez elemenata koncesije i pravna zaštita u postupcima dodele javnih ugovora; uslovi i način davanja koncesije, predmet koncesije, subjekti nadležni, odnosno ovlašćeni za postupak davanja koncesije, prestanak koncesije; zaštita prava učesnika u postupcima dodele javnih ugovora; osnivanje, položaj i nadležnost Komisije za JPP, kao i druga pitanja od značaja za ovo partnerstvo, sa ili bez elemenata koncesije, odnosno za koncesiju.

Imajući u vidu činjenicu da JLS kao *javna tela* mogu biti partneri u JPP, kao i da se najveći broj do sada podnetih predloga ili ostvarenih JPP sprovodi na lokalnom nivou³, neophodno je uspostaviti adekvatne interne i institucionalne mehanizme kojima bi se na lokalnom nivou otklonili rizici u primeni normativnog okvira u ovoj oblasti. Zakon i podzakonska akta predviđaju različite sisteme kontrole, kao i značajnu ulogu Komisije za JPP – bez obzira na to, svaki javni partner, odnosno JLS u ovom slučaju, ima značajna ovlašćenja u iniciranju, proceni i odobravanju projekata, kao i u procesu kontrole ugovora za JPP, pa je kroz LAP potrebno uvesti određene mere za otklanjanje rizika u ovoj oblasti.

Ova oblast se ne razrađuje u LAP-u pošto je ocenjeno da trenutno ne postoji koruptivni rizik.

Oblast 6: Upravljanje javnom svojinom JLS

Opis oblasti: Prema Zakonu o javnoj svojini ("Službeni glasnik RS", br. 72/11 i 88/13), JLS je jedan od titulara javne svojine u Republici Srbiji. Ovom nivou vlasti je data mogućnost sticanja, korišćenja, upravljanja, prenosa i nadzora nad javnom svojinom, što predstavlja složenu i odgovornu nadležnost, čije vršenje sadrži različite rizike od korupcije. Ukoliko proces upravljanja javnom svojinom nije dobro regulisan, to može stvoriti uslove da se javna svojina koristi za ostvarivanje privatnih interesa onih koji njom upravljaju, direktno ili indirektno. Rizik za ovakve događaje je utoliko veći ukoliko svojinski odnosi između različitih nivoa vlasti još uvek nisu u potpunosti regulisani, jer je pomenutim zakonom JLS relativno tek od skoro, od 2011. godine, omogućeno raspolaganje sopstvenom imovinom.

Suštinu efikasne regulacije upravljanja javnom svojinom čine dva segmenta: prvi se odnosi na nepostojanje akata koji regulišu proces utvrđivanja javne svojine, usklađivanja faktičkog sa knjigovodstvenim stanjem svojine, kao i akata kojima se vrše procesi sticanja, otuđivanja, raspolaganja i kontrole nad javnom svojinom koja je data na raspolaganje drugim licima. Iako pomenuti zakon do određenog nivoa reguliše ove obaveze, njime je značajan deo regulacije procesa ostavljen u nadležnost JLS. Otuda se opravdano postavlja pitanje da li su sve JLS regulisale ove procese i da li su ih regulisale adekvatno i kvalitetno.

Drugi segment u oblasti upravljanja javnom svojinom odnosi se na transparentnost njenog raspolaganja. Uspostavljanje lokalnih registara javne svojine predstavlja jedan korak u ovoj oblasti, dok je omogućavanje uvida javnosti u registre podjednako važan proces. Registar nepokretnosti u javnoj svojini uspostavljen je kroz aplikativni softver Republičke direkcije za imovinu, a u koji su i JLS dužne da unose podatke o nepokretnostima kao titulari nepokretnosti u javnoj svojini. Zakonom, međutim, nije propisano da je ovaj centralni registar javan. S druge strane, JLS mogu imati svoj registar pored ovog propisanog ZJS. Upravo to što Zakon ne sprečava JLS da formiraju svoje registre (a većina ih i inače ima, odnosno formira ih za svoje potrebe), moguće je i potrebno ojačati transparentnost upravljanja javnom svojinom na lokalnom nivou, jer ne postoji nijedan opravdan razlog da informacije o javnoj svojini ne budu javne, uz sva postojeća ograničenja koja su već propisana normativom koja reguliše postupanje sa ličnim podacima. JLS mogu predvideti objavljivanje registara javne svojine, registara javne svojine date na raspolaganje drugim licima, registara korisnika imovine date u zakup/korišćenje, registara onih kojima je zbog zloupotreba oduzeto pravo zakupa/korišćenja i tako dalje. Potrebno je predvideti načine kreiranja i sadržaj ovih baza podataka, proceduru i odgovornost njihovog ažuriranja i zaštite podataka u njima, a potom i javno objavljivanje na adekvatne načine, uslove i proceduru davanja javne svojine JLS na korišćenje drugim licima, kao i kontrolu procesa koja mora biti potpuna i mora obuhvatiti kontrolu načina upravljanja i kontrolu (ne)naplaćenih potraživanja u smislu dugovanja za zakup.

³ Videti, na primer, spisak projekata JPP koji su do sada dobili pozitivno mišljenje Komisije za javno-privatno partnerstvo, dostupno na <http://www.ppp.gov.rs/misljenja-komisije>

Prema Zakonu o lokalnoj samoupravi, JLS imaju nadležnost da osnivaju i upravljaju sopstvenim **robnim rezervama**. Roba nabavljena za potrebe robnih rezervi predstavlja vrstu javne svojine, čija se nabavka, skladištenje i upotreba mora precizno regulisati, kako bi se izbegle zloupotrebe u ovoj oblasti. Zakon o robnim rezervama reguliše samo republičke robne rezerve i navodi da „autonomna pokrajina i jedinica lokalne samouprave mogu, zavisno od svojih potreba i mogućnosti, obrazovati robne rezerve, u skladu sa ovim zakonom“ (čl. 3, stav 3.), bez detaljnije regulacije. U onim JLS koje su osnovale svoje robne rezerve potrebno je propisati mere kojim će se ova oblast detaljno regulisati. Potrebno je doneti neophodan pravni okvir ili unaprediti postojeći, na način da se urede sledeće oblasti: procedura nabavke roba, procedura skladištenja (naročito u slučaju kada se skladištenje poverava privatnim licima, usled nedostatka kapaciteta i prostora koje poseduje lokalna samouprava), procedura, uslovi i kriterijumi raspodele robe iz robnih rezervi, kao i sistem kontrole.

Cilj 6.1. Uspostavljeni mehanizmi za upravljanje imovinom u svojini Grada								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene javne politike na nivou Grada koje obezbeđuju odgovorno upravljanje javnom svojinom Grada				1 javna politika (Odluka o pribavljanju, korišćenju, upravljanju i raspolaganju stvarima u svojini Grada)		Najmanje 2 javne politike		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
6.1.1	Opštim aktima regulisati procedure sticanja i raspolaganja imovinom u svojini Grada.	Opšti akti treba da sadrže: Obavezu i način objavljivanja javnih poziva za sticanje i raspolaganje imovinom u javnoj svojini; Propisivanje uslova, kriterijuma i procedure za otuđenje ili davanje javne svojine na korišćenje drugim licima; Propisivanje mehanizma kontrole stanja javne svojine; Propisivanje odgovornosti i sankcija za kršenje odredaba iz opšteg akta.	1. Izvršiti analizu opštih akata Grada koji regulišu procedure sticanja i raspolaganja imovinom u svojini Grada i po potrebi izraditi nacrt opštih akata 2. Utvrditi predloge opštih akata 3. Donošenje opštih akata	1. Izvršena analiza opštih akata, utvrđena potreba donošenja novih ili izmene i dopune važećih opštih akata i izrađeni nacrti opštih akata 2. Utvrđeni predlozi opštih akata 3. Doneti opšti akti	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik i Gradsko veće 3. Skupština grada	1. 31.12.2017. 2. 31.03.2018. 3. 30.06.2018.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

6.1.2	Uspostaviti registar javne svojine Grada.	Osim registra javne svojine, potrebno je odrediti telo/službu ili lice koje je odgovorno za vođenje registra javne svojine, proceduru vođenja registra, kao i obavezu njegovog redovnog ažuriranja.	<i>Izrada softvera za registar javne svojine Grada i unos podataka</i>	<i>Izrađen softver za registar javne svojine Grada i uneti podaci</i>	Gradska uprava	30.06.2018.	Potrebni su resursi	Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
6.1.3	Obezbediti javnost registra javne svojine Grada.	Objavljen registar javne svojine Grada na internet prezentaciji; Registar treba da sadrži i informacije o javnoj svojini datoj na raspolaganje drugim licima, korisnicima imovine date u zakup/korišćenje, podatke o subjektima kojima je zbog zloupotreba oduzeto pravo zakupa/korišćenja i tako dalje.	<i>Objava registra svojine Grada</i>	<i>Objavljen registar svojine Grada</i>	Gradska uprava	31.12.2018.	Potrebni su resursi	Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
6.1.4	Uspostaviti pravni okvir (odnosno unaprediti postojeći tamo gde on već postoji) koji se odnosi na upravljanje robnim rezervama.	Pravni okvir za upravljanje robnim rezervama treba da sadrži sledeće elemente: Proceduru nabavke roba, proceduru skladištenja (naročito u slučaju kada se skladištenje poverava privatnim licima, usled nedostatka kapaciteta i prostora koje poseduje Grad); Proceduru, uslove i kriterijume raspodele robe iz robnih rezervi; Sistem kontrole robnih rezervi.						Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a. Meru nije moguće sprovesti: Grad Subotica nema robne rezerve

Oblast 7: Upravljanje donacijama koje prima JLS⁴

Opis oblasti: Zakonom o donacijama i humanitarnoj pomoći ("Službeni list SRJ", br. 53/01, 61/01 - ispr. i 36/02 i "Službeni glasnik RS", br. 101/05 - dr. zakon) propisano je da organi javne vlasti – državni organi, jedinice lokalne samouprave, javna preduzeća i javne ustanove mogu primati donacije u robu (osim duvana i duvanskih prerađevina, alkoholnih pića i putničkih automobila), uslugama, novcu, hartijama od vrednosti, imovinskim i drugim pravima. Međutim, Zakonom nije uređen niz pitanja sa stanovišta sprečavanja korupcije

⁴ Opis oblasti i elementi Modela LAP-a za ovu oblast definisani su prema Inicijativi za dopunu Zakona o donacijama i humanitarnoj pomoći, koju je Agencija za borbu protiv korupcije objavila 13.06.2016. godine, a koja je dostupna na <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/12/Inicijativa-za-dopune-Zakona-o-donacijama-i-humanitarnoj-pomoci-080616.pdf>.

kao što su: preciziranje da se pod donacijom podrazumevaju i pokloni dati organima javne vlasti; propisivanja uslova za davanje donacija organu javne vlasti kako bi se izbegao sukob interesa, tj. uticaj na zakonitost, nepristrasnost i objektivnost rada organa; utvrđivanje kontrolnih mehanizama za ispitivanje opravdanosti i isplativosti donacija organima javne vlasti, praćenje namenskog korišćenja sredstava donacija u svakom konkretnom slučaju, kao i obezbeđivanje transparentnosti prijema donacija kroz formiranje jedinstvenog javnog registra koji bi sadržao podatke o svim donacijama organu javne vlasti i njihovom korišćenju. Neadekvatna regulacija ove oblasti omogućava da fizička i pravna lica daju donacije organima javne vlasti koji bi trebalo da kontrolišu njihov rad ili pred kojima oni ostvaruju prava i regulišu obaveze. Davaoci donacija na taj način sebi mogu obezbediti povlašćen položaj, dodatne povlastice ili izbegavanje sankcije u slučaju da predviđena kontrola JLS utvrdi da je bilo nepravilnosti u njihovom radu. Ova vrsta uticaja ne mora proizvoditi korupciju u užem smislu reči (jer može, ali i ne mora biti ostvarivanja privatne koristi predstavnika organa javne vlasti koji kao pravno lice prima donaciju), ali može ozbiljno narušiti integritet organa javne vlasti, poverenje javnosti u njegov rad i zakonito, nepristrasno i profesionalno postupanje organa u odnosu prema davaocima donacija.

Agencija za borbu protiv korupcije uputila je u junu 2016. godine Inicijativu za dopune Zakona o donacijama i humanitarnoj pomoći, koje bi trebalo da otklone uočene rizike. Međutim, s obzirom da nije poznato da li će i kada dopune ovog Zakona biti usvojene, odnosno kada će one početi da se primenjuju, JLS mogu svojim internim aktima da predvide otklanjanje pojedinih rizika u ovoj oblasti i da na taj način ojačaju svoju otpornost na potencijalne koruptivne uticaje kroz davanje, odnosno kroz prijem donacija. U tom smislu reči, moguće je internim aktima predvideti uspostavljanje kontrolnih mehanizama za ispitivanje opravdanosti i isplativosti donacija JLS, kao i mehanizama za praćenje namenskog korišćenja sredstava donacija. Cilj ove kontrole bi trebalo, osim ostalog, da bude ispitivanje da li u svakom konkretnom slučaju donacija JLS nosi sa sobom neke prikrivene troškove⁵, koji prevazilaze vrednost same donacije, kao i da li se sredstva iz donacija namenski koriste. Dalje, neophodno je predvideti da je JLS kao primalac donacije dužan da nakon realizacije, u određenom roku, sačini i na svojoj internet prezentaciji objavi izveštaj o realizaciji donacije. Na kraju, potrebno je predvideti formiranje jedinstvenog javnog registra, kao elektronske baze, koji bi sadržao podatke o svim donacijama JLS i njihovom korišćenju, čime bi se značajno unapredila transparentnost ovog procesa, koja je do sada bila na veoma niskom nivou.

Cilj 7.1 Otklonjene okolnosti i mogućnost uticaja na rad organa Grada kroz davanje donacija								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene javne politike na nivou Grada kojima se uvode mehanizmi za otklanjanje okolnosti i mogućnosti uticaja na rad organa Grada kroz davanje donacija				1 javna politika (Odluka o pribavljanju, korišćenju, upravljanju i raspolaganju stvarima u svojini Grada)		Najmanje 2 javne politike		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
7.1.1	Propisati obavezu prethodnog utvrđivanja opravdanosti i	Usvojen interni akt koji sadrži obavezu da se pre prijema donacije izradi analiza opravdanosti donacija koje prima Grad (utvrđivanje da li	1. Izrada nacрта opšteg akta 2. Utvrđivanje	1. Izrađen nacrt opšteg akta	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik	1. 31.10.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

⁵ Davanje donacije sa “prikrivenim troškovima” podrazumeva situaciju u kojoj davalac poklanja opremu ili sredstva za rad čije dalje korišćenje podrazumeva nabavku specifičnog repro ili potrošnog materijala koji može da obezbedi samo davalac donacije. Na primer, davalac donacije poklanja štampače čija je vrednost znatno manja od cene tonera koje ti štampači koriste, a koje može da obezbedi samo davalac donacije. Na taj način, davalac donacije sebi obezbeđuje povlašćeni i nekonkurentan položaj na tržištu, a JLS plaća znatno veće cene korišćenja donacije koju je primila nego što bi inače plaćala da tu donaciju nije primila, odnosno da je na drugi način obezbedila štampače.

	isplativosti donacija koje prima Grad.	Grad u datom trenutku ima potrebu za konkretnom donacijom, bez obzira na njen karakter); Osim opravdanosti donacije, analiza treba da utvrdi i isplativost donacije, odnosno da li u donaciji postoje prikriveni troškovi koji prevazilaze ili u budućnosti mogu da prevaziđu vrednost same donacije, a koji mogu neopravdano i nepotrebno da povećaju troškove njenog korišćenja. Interni akt treba da predvidi obavezu odbijanja donacije ukoliko se utvrdi da ona nije opravdana ili da nije isplativa, odnosno da sadrži prikrivene troškove.	<i>predloga opšteg akta</i> <i>3. Donošenje opšteg akta</i>	<i>2. Utvrđen predlog opšteg akta</i> <i>3. Donet opšti akt</i>	<i>Gradsko veće</i> <i>3. Skupština grada</i>	<i>2. 30.11.2017.</i> <i>3. 31.12.2017.</i>		
7.1.2	Propisati obavezu prethodnog utvrđivanja da li postoji potencijalni, percipirani ili stvarni sukob interesa prilikom prijema donacije.	Usvojen interni akt koji sadrži obavezu da se pre prijema donacije utvrdi da li se davalac donacije (bez obzira da li je pravno ili fizičko lice) nalazi u specifičnom odnosu i položaju u odnosu na Grad u smislu da: <ul style="list-style-type: none"> - Grad vrši kontrolu i nadzor nad radom donatora; - Donator pred službama i organima Grada ostvaruje predviđena prava i ispunjava propisane obaveze; - Donator predstavlja povezano lice sa nekim javnim funkcionerom Grada. Interni akt treba da predvidi obavezu odbijanja donacije ukoliko se utvrdi da postoje elementi sukoba interesa u odnosu između davaoca donacije i Grada.	<i>1. Izrada nacрта opšteg akta</i> <i>2. Utvrđivanje predloga opšteg akta</i> <i>3. Donošenje opšteg akta</i>	<i>1. Izrađen nacrt opšteg akta</i> <i>2. Utvrđen predlog opšteg akta</i> <i>3. Donet opšti akt</i>	<i>1. Gradska uprava</i> <i>2. Gradonačelnik Gradsko veće</i> <i>3. Skupština grada</i>	<i>1. 31.10.2017.</i> <i>2. 30.11.2017.</i> <i>3. 31.12.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

7.1.3	Propisati obavezu praćenja namenskog korišćenja sredstava iz donacija.	Usvojen interni akt koji sadrži obavezu praćenja namenskog korišćenja sredstava iz donacija.	1. Izrada nacrt opšteg akta 2. Utvrđivanje predloga opšteg akta 3. Donošenje opšteg akta	1. Izrađen nacrt opšteg akta 2. Utvrđen predlog opšteg akta 3. Donet opšti akt	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik Gradsko veće 3. Skupština grada	1. 31.10.2017. 2. 30.11.2017. 3. 31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
7.1.4	Propisati obavezu izrade i objavljivanja izveštaja o realizaciji donacije	Usvojen interni akt koji sadrži obavezu izrade izveštaja o realizaciji donacije; Izveštaj o realizaciji donacije se blagovremeno objavljuje na internet prezentaciji Grada.	1. Izrada nacrt opšteg akta 2. Utvrđivanje predloga opšteg akta 3. Donošenje opšteg akta	1. Izrađen nacrt opšteg akta 2. Utvrđen predlog opšteg akta 3. Donet opšti akt	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik Gradsko veće 3. Skupština grada	1. 31.10.2017. 2. 30.11.2017. 3. 31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
7.1.5	Propisati obavezu formiranja jedinstvenog javnog registra koji bi sadržao podatke o svim donacijama Grada i njihovom korišćenju.	Usvojen interni akt koji sadrži obavezu formiranja jedinstvenog javnog registra, kao elektronske baze podataka, koji bi sadržao podatke o svim donacijama Grada i njihovom korišćenju; Jedinstveni javni registar donacija se redovno ažurira na internet prezentaciji Grada.	1. Izrada nacrt opšteg akta 2. Utvrđivanje predloga opšteg akta 3. Donošenje opšteg akta	1. Izrađen nacrt opšteg akta 2. Utvrđen predlog opšteg akta 3. Donet opšti akt	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik Gradsko veće 3. Skupština grada	1. 31.10.2017. 2. 30.11.2017. 3. 31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

Oblast 8: Regulacija administrativnih procedura i unapređenje kontrole procedura za ostvarivanje prava i regulisanje obaveza korisnika usluga JLS

Opis oblasti: Na nivou JLS sprovodi se veliki broj postupaka u kojima građani ostvaruju svoja prava pred službama lokalne uprave u kojima postoji „dvostrana komunikacija“ na relaciji podnosilac zahteva – službenik. Reč je o postupcima u kojima se odlučuje o pravima i obavezama građana i u kojima stranka podnosi zahtev sa određenom dokumentacijom, a na osnovu koje službenik donosi određeni akt. Potencijalni problemi i koruptivni rizici kod ovakve vrste procedura mogu se pronaći na više nivoa. Najpre, pojedine procedure, rokovi, kriterijumi i uslovi postupaka koji se vode pred organima JLS nisu dovoljno precizni, što ostavlja diskreciona ovlašćenja službenicima da rešavaju o predmetima u različitim rokovima, uz traženje različitih i neujednačenih vrsta dokaza i dokumentacije, pa i sa različitim ishodima, uz plaćanje različitih nadoknada ili taksi. To otvara prostor za korupciju u

smislu da se u ovako neregulisanim procedurama ostvaruje potencijalni i stvarni uticaj stranaka na službenike da ubrzaju/uspore procedure ili odluče sa/bez potrebnih uslova. Prvi problem sa ovom vrstom procedura je i u tome što ne postoji precizna i sveobuhvatna lista o kojim procedurama na nivou jedinica lokalne samouprave je, zapravo, reč. Zbog toga, zadatak svake JLS treba da bude izrada uputstva/plana popisa ovih procedura u pojedinačnim JLS, potom njihov popis i objavljivanje da bi se, nakon toga, za pojedine od tih procedura odlučivanje (tamo gde je to, naravno, moguće i što je u nadležnosti JLS) sproveda mera otklanjanja rizika od korupcije u smislu smanjenja diskrecije službenika, odnosno preciziranja postojećih ili uspostavljanja dodatnih kriterijuma za odlučivanje, preciziranja rokova, izrade dodatnih uputstava i obrazaca i slično⁶.

Drugi problem koji se javlja u ovom kontekstu je odsustvo kontrole u ovim postupcima, koja bi došla ili od strane trećih, zainteresovanih lica (kojih često nema u ovakvoj vrsti „jednstranačkih postupaka“, jer ne postoje druge zainteresovane strane koje bi bile upoznate sa predmetom) ili interno, od rukovodilaca ili neke druge instance (jer se uglavnom smatra da za tim ili nema potrebe ili nema dovoljnog kapaciteta). U takvoj situaciji se može desiti da stranka ne podnese potrebnu dokumentaciju, a da se odluči pozitivno i u njenu korist, jer sve ostaje između nje i službenika, koji na ovakvu vrstu postupanja može biti podstaknut različitim koruptivnim mehanizmima. Ovakva vrsta rizika se može otkloniti uvođenjem sistema unakrsne, periodične i redovne kontrole predmeta, kako od strane rukovodilaca, tako i sistemom međusobne provere obrade ove vrste predmeta među službenicima koji ovakve predmete obrađuju. Veoma je važno da ova vrsta kontrolnog mehanizma bude definisana kao pisana procedura, kako bi se izbeglo da se taj mehanizam zloupotrebi i pretvori u pritisak na rad službenika.

Ova oblast se ne razrađuje u LAP-u pošto je ocenjeno da su procedure na takvom nivou da je koruptivni rizik sveden na minimum.

Oblast 9: Razvoj programa pomoći i solidarnosti za ostvarivanje potreba osoba sa invaliditetom i za zaštitu prava osetljivih grupa⁷

Opis oblasti: Svaki proces koji je takvog karaktera da u njemu organ javne vlasti vrši distribuciju javnih resursa, po bilo kom osnovu i u čemu god da se ti resursi ogledaju, predstavlja rizik za nastanak korupcije. Imajući u vidu da JLS imaju nadležnost da organizuju i pružaju pomoć lokalnom stanovništvu, posebno stanovništvu koje pripada osetljivim grupama, veoma je važno da proces dodele ove vrste pomoći bude regulisan na način da se izbegne da ova sredstva a) završe u rukama onih koji njima upravljaju (na bilo koji način) i b) završe u rukama onih koji ne ispunjavaju uslove i kriterijume da se nađu u krugu lica kojima je ovakva vrsta pomoći namenjena. Ovu oblast je vrlo teško jednoobrazno regulisati, s obzirom na to da u okviru ove opšte nadležnosti svaka JLS, u skladu sa specifičnostima lokalne zajednice, odlučuje koje su to kategorije populacije i koji su to načini za organizovanje pomoći. Zbog toga, LAP treba da predvidi mehanizam u okviru koga svaka JLS treba da identifikuje i reguliše ove procese na način da se usvoje/izmene oni propisi JLS koji regulišu proces dodele sredstava pomoći, odnosno ostvarivanje solidarnosti i to tako da se obezbedi potpuna transparentnost programa, uspostavljanje jasnih kriterijuma dodele pomoći i kontrola procesa, kao i usklađenost ovog procesa sa strateškim dokumentima razvoja JLS, čime se smanjuje diskreciona moć u donošenju odluke za koje grupe i kada će biti organizovani konkursi za dodelu pomoći. Osim toga, s obzirom na to da ostvarenje ove nadležnosti ima za ciljne grupe različite vrste marginalizovanih društvenih grupa, koje uglavnom imaju svoja udruženja i druge modele organizovanja, lokalni antikorupcijski plan bi trebalo da ojača saradnju između JLS i ovih subjekata (na primer, kroz

⁶ Stalna konferencija gradova i opština - Savez gradova i opština je u okviru programa “Podrška lokalnim samoupravama na putu pridruživanja EU: unapređenje kvaliteta usluga, dijaloga zainteresovanih strana i efikasnosti lokalne administracije” identifikovala listu administrativnih postupaka na lokalnom nivou, na osnovu koje će biti razvijeni modeli svih postupaka iz poverenih i izvornih nadležnosti. Modeli će se sastojati od opisa, pravnog osnova, faza i rokova za odlučivanje i obrasca zahteva. Ovi modeli mogu biti iskorišćeni kao jedan od mogućih načina za unapređenje stanja u ovoj oblasti, odnosno mogu se iskoristiti za budući LAP. Videti detaljnije na <http://dobraprava.rs/info-servis/vesti/priprema-uprave-za-novi-zup/> i <http://www.skgo.org/reports/details/1864>

⁷ Članom 20. važećeg Zakona o lokalnoj samoupravi iz 2007. godine, ova nadležnost je definisana kao *razvoj različitih oblika pomoći i solidarnosti sa licima sa posebnim potrebama, kao i sa licima koja su suštinski u nejednakom položaju sa ostalim građanima*. Nacrt izmena i dopuna Zakona o lokalnoj samoupravi, čija je izrada u toku, umesto termina *lica sa posebnim potrebama*, koristi termin *osobe sa invaliditetom*, pa se za definisanje naziva ove oblasti, a u skladu i sa istom tendencijom u drugim zakonima, koristi novi termin.

uključivanje predstavnika ovih organizacija i udruženja u rad komisija, u definisanje kriterijuma, kontrolu procesa i trošenja dodeljenih sredstava i tako dalje). Iako se LAP uglavnom odnosi na organe i službe JLS, jedan od ciljeva ovog dokumenta treba da bude i povezivanje i bolja koordinacija lokalnih aktera na ostvarivanju zajedničkog interesa lokalnog stanovništva.

Nakon identifikovanja konkretnih aktivnosti JLS u okviru ove nadležnosti, potrebno je analizirati da li postoji i kakav je postojeći pravni okvir na nivou JLS koji reguliše te procese (na primer, da li postoje odgovarajući pravilnici, odluke, uputstva) i kakva je praksa u ovoj oblasti sa stanovišta rizika od korupcije. Osim toga, potrebno je uspostaviti ili unaprediti procedure raspodele sredstava na način da za to budu odgovorne komisije koje će imati svoje pravilnike o radu, čiji će članovi biti podvrgnuti mehanizmima za sprečavanje sukoba interesa, koje će javno objavljivati dokumente o svom radu i na čije će odluke postojati pravo odgovarajuće žalbe, odnosno višestepenost u donošenju konačne odluke.

Cilj 9.1. Smanjenje diskrecionih ovlašćenja nadležnih službi i organa Grada u procesu donošenja odluke o izboru programa i/ili ciljnih grupa za koje se sprovodi dodela pomoći								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Sve odluke o programima i/ili ciljnim grupama za koje se organizuje dodela pomoći usaglašeni su sa strateškim i razvojnim dokumentima Grada ili sa drugim dokumentima koji Gradu propisuju obaveze da sprovode ovakve vrste postupaka.				<i>Broj programa i/ili ciljnih grupa za koje se organizuje dodela pomoći koji su usaglašeni sa strateškim dokumentima Grada ili sa drugim dokumentima koji Gradu propisuju obaveze da sprovode ovakve vrste postupaka u odnosu na ukupan broj programa i/ili ciljnih grupa za koje se programi organizuju</i>		<i>Broj programa i/ili ciljnih grupa za koje se organizuje dodela pomoći koji su usaglašeni sa strateškim dokumentima Grada ili sa drugim dokumentima koji Gradu propisuju obaveze da sprovode ovakve vrste postupaka u odnosu na ukupan broj programa i/ili ciljnih grupa za koje se programi organizuju</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
9.1.1	Sprovesti analizu usaglašenosti programa za dodelu pomoći sa strateškim i razvojnim dokumentima Grada ili sa drugim propisima/dokumentima na nacionalnom nivou koji Gradu propisuju obaveze	Sprovedena analiza koja treba da utvrdi da li su dosadašnji programi za dodelu pomoći usaglašeni sa strateškim i razvojnim dokumentima Grada ili sa drugim propisima/dokumentima koji Gradu propisuju obaveze da sprovode ovakve vrste postupaka	<i>Izvršiti analizu usaglašenosti opštih akata koji uređuju finansiranje udruženja iz oblasti DHO sa strateškim dokumentima Grada.</i>	<i>Izvršena analiza Usaglašenosti opštih akata koji uređuju finansiranje udruženja iz oblasti DHO sa strateškim dokumentima Grada</i>	Gradska uprava	31.12.2017.		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

	da sprovede ovakve vrste programa.							
9.1.2	Uspostaviti obavezu da se svi programi za dodelu pomoći usaglase sa strateškim i razvojnim dokumentima Grada ili sa drugim propisima/dokumentima koji Gradu propisuju obaveze da sprovedu ovakve vrste programa	Obaveza treba da bude propisana na način da se svaka odluka o sprovođenju programa za dodelu pomoći, osim na pravna akta u užem smislu reči, poziva i na strateška i razvojna dokumenta Grada ili na druge propise/dokumenta koji Gradu propisuju obaveze da sprovedu ovakve vrste programa.	<i>Pristupiti usaglašavanju opštih akata koji uređuju finansiranje udruženja iz oblasti DHO sa strateškim dokumentima Grada.</i>	<i>Usaglašeni opšti akti</i>	<i>Gradska uprava Gradonačelnik Gradsko veće Skupština grada</i>	<i>31.05.2018.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

Cilj 9.2. Grad na redovnoj osnovi saraduje sa organizacijama civilnog društva (OCD)/drugim lokalnim akterima u pravcu bolje koordinacije u procesu dodele pomoći

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Uspostavljena i formalizovana saradnja sa organizacijama civilnog društva (OCD)/drugim lokalnim akterima u pravcu bolje koordinacije u procesu dodele pomoći				<i>Broj organizacija civilnog društva (OCD)/drugih aktera sa kojima postoji saradnja u ovoj nadležnosti</i>		<i>Broj organizacija civilnog društva (OCD)/drugih aktera sa kojima postoji saradnja u ovoj nadležnosti</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
9.2.1	Propisati obavezu uključivanja organizacija civilnog društva (OCD)/drugih aktera u proces pripreme, sprovođenja i kontrole	Identifikovane organizacije civilnog društva (OCD)/drugi akteri koji su relevantni za određene programe dodele pomoći, odnosno za određene ciljne grupe; Potpisani sporazumi o saradnji/drugi vidovi formalizacije saradnje između Grada i OCD/drugih aktera koji	<i>1. Izraditi predlog sporazuma u saradnji sa organizacijama civilnog društva iz ove oblasti</i> <i>2. Dopuniti opšti</i>	<i>1. Potpisani sporazum</i> <i>2. Dopunjen</i>	<i>1. Gradska uprava član Gradskog veća zadužen za ovu oblast</i> <i>Gradonačelnik</i> <i>2. Gradska uprav,</i>	<i>1.30.11.2017.</i> <i>2.31.12.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

	programa za dodelu pomoći.	podrazumevaju definisanje međusobnih prava i obaveza; Sporazumi o saradnji/drugi vidovi formalizacije saradnje sadrže obavezu uključivanja/konsultovanja OCD/drugih aktera u proces definisanja uslova, kriterijuma i merila, učešće u prijemu zahteva/prijava na konkurs i učešće u kontroli programa.	<i>akt koji uređuje finansiranje udruženja iz oblasti DHO</i>	<i>opšti akt</i>	<i>Gradonačelnik Gradsko veće Skupština grada</i>			
--	----------------------------	---	---	------------------	---	--	--	--

Cilj 9.3. Povećana transparentnost u procesu dodele pomoći

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Javno dostupni svi elementi programa za dodelu pomoći, u skladu sa propisima koji obezbeđuju zaštitu podataka o ličnosti				<i>Broj programa za dodelu pomoći za koje su javno dostupni elementi u odnosu na ukupan broj programa, u skladu sa indikatorom ispunjenosti (kvaliteta) mere</i>		<i>Broj programa za dodelu pomoći za koje su javno dostupni elementi u odnosu na ukupan broj programa, u skladu sa indikatorom ispunjenosti (kvaliteta) mere</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
9.3.1	Propisati obavezu da se svi elementi programa javno objavljuju, u skladu sa propisima koji obezbeđuju zaštitu podataka o ličnosti	Obaveza podrazumeva javno objavljivanje najmanje sledećih elemenata: poziva, uslova, kriterijuma i merila za dodelu pomoći, načina podnošenja zahteva/prijava na konkurs i potrebnu dokumentaciju, imena i funkcije lica/članova komisije koja učestvuju u postupku, rang liste i iznose dodeljene pomoći, izveštaje o sprovođenju postupka/konkursa.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a..</i> <i>Mera je već sprovedena: Pravilnikom o načinu i postupku ostvarivanja prava na dodelu sredstava iz budžeta Grada Subotice za programe i projekte udruženja u oblasti društvenog i humanitarnog rada („Službeni list Grada Subotice“, br. 38/15) uređena je obaveza</i>

Cilj 9.4. Otklonjeni rizici za nastanak sukoba interesa u procesima dodele pomoći

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene mere za upravljanje sukobom interesa u procesima dodele pomoći				Karakter mera za upravljanje sukobom interesa u ovoj oblasti, u skladu sa indikatorom ispunjenosti (kvaliteta) mere		Karakter mera za upravljanje sukobom interesa, u skladu sa indikatorom ispunjenosti (kvaliteta) mere		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
9.4.1	Uspostaviti elemente upravljanja sukobom interesa članova komisija i/ili lica (službenika) koji sprovode postupke za dodelu pomoći	Elementi upravljanja sukobom interesa podrazumevaju najmanje sledeće: Potpisivanje izjave o nepostojanju privatnog interesa u vezi sa učesnicima konkursa/sa licima koja podnose zahteve; Uspostavljanje instituta izuzeća u slučaju postojanja privatnog interesa; Propisivanje odgovornost za člana komisije/lica (službenika) za koga se utvrdi da je bio u sukobu interesa; Uspostavljanje instituta poništavanja odluka za koje se utvrdi da su donete u okolnostima sukoba interesa.	Dopuniti opšti akt koji uređuje finansiranje udruženja iz oblasti DHO	Dopunjen opšti akt koji uređuje finansiranje udruženja iz oblasti DHO	Gradska uprava Gradonačelnik Gradsko veće Skupština grada	31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

Oblast 10: Dodela sredstava iz budžeta JLS za ostvarivanje javnih interesa lokalne zajednice

Opis oblasti: Osim prethodno opisane oblasti koja ima za cilj jačanje solidarnosti i društvene kohezije kroz institucionalnu pomoć i podršku licima koja zbog ličnih ili društvenih svojstava zahtevaju posebne programe pomoći, JLS iz javnih izvora, odnosno iz svojih budžeta, po raznim osnovama, vrše i re-alokaciju sredstava za različite projekte i programe koji za cilj imaju promociju, ostvarivanje ili zaštitu javnih interesa lokalne zajednice. S obzirom na to da je svako davanje, odnosno raspodela sredstava iz javnih izvora po svojoj prirodi oblast koja sadrži veliki broj rizika za nastanak korupcije i drugih nepravilnosti i zloupotreba, ova oblast zahteva dodatnu pažnju svake JLS.

Prema Zakonu o udruženjima (“Službeni glasnik RS”, br. 51/09) i Uredbi o sredstvima za podsticanje programa ili nedostajućeg dela sredstava za finansiranje programa od javnog interesa koje realizuju udruženja (“Službeni glasnik RS”, br. 8/12), kao i prema brojnim zakonima u različitim sektorima, oblastima, odnosno resorima⁸, JLS su organi javne vlasti koji finansiraju aktivnosti i projekte udruženja građana, odnosno organizacija civilnog društva. Iako se u ovoj oblasti u prethodnim godinama dosta učinilo u pravcu povećanja transparentnosti, jačanja sistema kontrole i smanjenja diskrecionih ovlašćenja svih organa javne vlasti, izazovi koji postoje u finansiranju udruženja zahtevaju uvek i iznova nove antikorupcijske aktivnosti koje prate evoluciju „inovativnih“ formi kojima se sredstva iz javnih izvora namenjena udruženjima građana ne koriste za ostvarivanje javnog, već različitih privatnih interesa, na obe strane ovog procesa (predstavnik udruženja i predstavnik organa koji raspoložu sredstvima). Prevencija korupcije se u ovoj oblasti može ostvariti, pre svega, daljim jačanjem transparentnosti celokupnog procesa, kao i jačanjem internih „odbrambenih mehanizama“ svake JLS koji mogu i treba da spreče nastanak različitih nepravilnosti, zloupotreba i korupcije.

Drugi veoma važan javni interes koji bi JLS trebalo da štite i podstiču kroz svoja budžetska davanja tiče se ostvarivanja javnog interesa kroz sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja, na način kako je to propisano Zakonom o javnom informisanju i medijima (“Službeni glasnik RS”, br. 83/14, 58/15 i 12/16 - autentično tumačenje) i Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja (“Službeni glasnik RS”, br. 16/16). Ova oblast je do sada u javnosti izazivala brojne kontroverze, probleme i sumnje u vezi sa tim da li organi javne vlasti, pa i JLS kao veoma važan deo celog procesa, na pravi način raspisuju i sprovode javne konkurse u ovoj oblasti, odnosno da li se budžetska sredstva koriste za ostvarivanje javnog interesa lokalne zajednice ili za interese samih organa JLS, određenih političkih opcija ili određenih medija po različitim osnovama bliskih pojedincima ili organima JLS⁹. Zbog velike važnosti i uticaja koje imaju mediji, kao i zbog snažnih koruptivnih rizika u ovoj oblasti, JLS bi trebalo posebnu pažnju u svojim LAP-ovima da posvete ovoj oblasti, na način kako je to predloženo u Modelu, kao i da druge načine koje JLS budu smatrale za shodno u skladu sa svojim potrebama i kapacitetima.

Cilj 10.1. Povećanje transparentnosti, odgovornosti i kontrole nad procesom dodele sredstava udruženjima građana								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene delotvorne javne politike na nivou Grada koje obezbeđuju punu transparentnost, odgovornost i kontrolu nad procesom sufinansiranja programa od javnog interesa koje realizuju udruženja				5 internih javnih politika (odluke i pravilnici koji uređuju način i postupak raspodele sredstava za programe i projekte udruženja građana u sledećim oblastima: društveni i humanitarni rad, zaštita životne sredine, održivi razvoj, poljoprivreda i sport)		Najmanje 5 internih javnih politika		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene

⁸ Više detalja, kao i preporuka za unapređenje stanja u ovoj oblasti videti u publikaciji *Vodič za transparentno finansiranje udruženja i drugih organizacija civilnog društva iz sredstava budžeta lokalnih samouprava*, Kancelarije za saradnju sa civilnim društvom, 2013. godine, dostupno na <http://civilnodrustvo.gov.rs/podsticajno-okruzenje/transpar%D0%B5nto-finansiranje/transparentno-finansiranje.373.html>

⁹ Više detalja o ovome videti u rezultatima projekata monitoringa konkursnog finansiranja medijskih projekata koje sprovodi Balkanska istraživačka mreža (BIRN), dostupno na <http://birnsrbija.rs/ispod-radara-monitoring-implementacije-projektog-finansiranja/kao> i na <http://www.javno.rs/baza-podataka/budzetsko-finansiranje-privatizovanih-medija>

10.1.1	Uspostaviti obavezu definisanja <i>javnog interesa</i> koji se ostvaruje programima koji realizuju udruženja, odnosno uspostaviti obavezu da se svaki program poziva na već definisan <i>javni interes</i> .	Javni interes koji se ostvaruje programima koje realizuju udruženja treba da bude definisan na strateškom nivou, odnosno da bude definisan u strateškim ili razvojnim dokumentima Grada; svaki pojedinačni postupak sufinansiranja programa treba da se poziva na definisan javni interes, odnosno na uspostavljanje veze i opravdanje na koji način će konkretan program sufinansiranja programa ostvariti, promovisati i štititi javni interes (na primer, kroz određivanje prioriteta u finansiranju za konkretnu godinu, tematskih oblasti programa i javnih konkursa i slično).	<p>1. Izvršiti analizu opštih akata Grada koji uređuju i regulišu način raspodele sredstava i, po potrebi, izrada nacrtu izmena i dopuna opštih akata</p> <p>2. Utvrđivanje predloga opštih akata</p> <p>3. Donošenje opštih akata</p>	<p>1. Izvršena analiza, utvrđena potreba izmene i dopune opšteg akta i izrada nacrtu opšteg akta</p> <p>2. Utvrđeni predlozi opštih akata</p> <p>3. Doneti opšti akti</p>	<p>1. Gradska uprava</p> <p>2. Gradonačelnik Gradsko veće</p> <p>3. Skupština grada</p>	<p>1. 31.03.2018.</p> <p>2. 31.05.2018.</p> <p>3. 30.06.2018.</p>		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
10.1.2	Uspostaviti celovit i zaokružen interni pravni okvir na nivou Grada koji reguliše sufinansiranje programa od javnog interesa koje realizuju udruženja	Zaokružen i celovit interni pravni okvir podrazumeva najmanje sledeće: 1) postojanje internog akta (pravilnika) koji reguliše sufinansiranje programa od javnog interesa koje realizuju udruženja, 2) poslovnika o radu komisija koje sprovode javne konkurse u ovoj oblasti, 3) odluka o raspisivanju javnih konkursa za svaki pojedinačni program. Pravni okvir koji reguliše sufinansiranje programa od javnog interesa koje realizuju udruženja treba da sadrži najmanje sledeće: 1) način utvrđivanja uslova, kriterijuma i merila za bodovanje predloga projekata, 2) obavezu javnog objavljivanja svih dokumenata koji nastaju u toku sprovođenja konkursa, 3)	<p>1. Izvršiti analizu opštih akata Grada koji uređuju i regulišu način raspodele sredstava i, po potrebi, izrada nacrtu izmena i dopuna opštih akata</p> <p>2. Utvrđivanje predloga opštih akata</p> <p>3. Donošenje opštih akata</p>	<p>1. Izvršena analiza, utvrđena potreba izmene i dopune opšteg akta i izrada nacrtu opšteg akta</p> <p>2. Utvrđeni predlozi opštih akata</p> <p>3. Doneti opšti akti</p>	<p>1. Gradska uprava</p> <p>2. Gradonačelnik Gradsko veće</p> <p>3. Skupština grada</p>	<p>1. 31.03.2018.</p> <p>2. 31.05.2018.</p> <p>3. 30.06.2018.</p>		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

		regulisanje rada konkursnih komisija sa posebnim akcentom na upravljanje sukobom interesa, 4) načine vršenja monitoringa, evaluacije i finansijske kontrole odobrenih projekata i programa.						
10.1.3	Obezbediti punu transparentnost procesa sufinansiranja programa od javnog interesa koje realizuju udruženja.	Puna transparentnost procesa se obezbeđuje kroz objavljivanje svih dokumenata koji nastaju u toku sprovođenja konkursa, a naročito dokumenata koji nastaju u radu konkursne komisije, javnost sastanaka konkursne komisije i učešće zainteresovanih predstavnika javnosti u njihovom radu - građanskih posmatrača (bez prava odlučivanja).	<p><i>1. Izvršiti analizu opštih akata Grada koji uređuju i regulišu način raspodele sredstava i, po potrebi, izrada nacrtu izmena i dopuna opštih akata</i></p> <p><i>2. Utvrđivanje predloga opštih akata</i></p> <p><i>3. Donošenje opštih akata</i></p>	<p><i>1. Izvršena analiza, utvrđena potreba izmene i dopune opšteg akta i izrada nacrtu opšteg akta</i></p> <p><i>2. Utvrđeni predlozi opštih akata</i></p> <p><i>3. Doneti opšti akti</i></p>	<p><i>1. Gradska uprava</i></p> <p><i>2. Gradonačelnik Gradsko veće</i></p> <p><i>3. Skupština grada</i></p>	<p><i>1. 31.03.2018.</i></p> <p><i>2. 31.05.2018.</i></p> <p><i>3. 30.06.2018.</i></p>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a</i>
10.1.4	Uspostaviti elemente upravljanja sukobom interesa članova konkursne komisije koja sprovodi konkurs za sufinansiranje programa od javnog interesa koje realizuju udruženja.	<p>Elementi upravljanja sukobom interesa podrazumevaju najmanje sledeće:</p> <p>Potpisivanje izjave o nepostojanju privatnog interesa u vezi sa učesnicima konkursa;</p> <p>Uspostavljanje instituta izuzeća u slučaju postojanja privatnog interesa:</p> <p>Propisivanje odgovornosti za člana komisije za koga se utvrdi da je bio u sukobu interesa;</p> <p>Uspostavljanje instituta poništavanja odluka za koje se utvrdi da su donete u okolnostima</p>	<p><i>1. Izvršiti analizu opštih akata Grada koji uređuju i regulišu način raspodele sredstava i, po potrebi, izrada nacrtu izmena i dopuna opštih akata</i></p> <p><i>2. Utvrđivanje predloga opštih akata</i></p>	<p><i>1. Izvršena analiza, utvrđena potreba izmene i dopune opšteg akta i izrada nacrtu opšteg akta</i></p> <p><i>2. Utvrđeni predlozi opštih akata</i></p>	<p><i>1. Gradska uprava</i></p> <p><i>2. Gradonačelnik Gradsko veće</i></p>	<p><i>1. 31.03.2018.</i></p> <p><i>2. 31.05.2018.</i></p>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

		sukoba interesa.	3. Donošenje opštih akata	3. Doneti opšti akti	3. Skupština grada	3. 30.06.2018.		
10.1.5	Obezbediti obavezne elemente monitoringa, evaluacije i finansijske kontrole nad programima od javnog interesa koje realizuju udruženja.	Internim pravnim okvirom potrebno je predvideti elemente monitoringa, evaluacije i finansijske kontrole nad programima od javnog interesa koje realizuju udruženja, sa obavezom objavljivanja svih izveštaja o rezultatima monitoringa, evaluacije i finansijske kontrole na internet prezentaciji Grada.	1. Izvršiti analizu opštih akata Grada koji uređuju i regulišu način raspodele sredstava i, po potrebi, izrada nacrtu izmena i dopuna opštih akata 2. Utvrđivanje predloga opštih akata 3. Donošenje opštih akata	1. Izvršena analiza, utvrđena potreba izmene i dopune opšteg akta i izrada nacrtu opšteg akta 2. Utvrđeni predlozi opštih akata 3. Doneti opšti akti	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik Gradsko veće 3. Skupština grada	1. 31.03.2018. 2. 31.05.2018. 3. 30.06.2018.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

Cilj 10.2. Povećanje transparentnosti, odgovornosti i kontrole nad procesom sprovođenja konkursa za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene delotvorne javne politike na nivou Grada koje obezbeđuju punu transparentnost, odgovornost i kontrolu nad procesom sprovođenja konkursa za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja				1 javna politika (Statut grada Subotice)		1 javna politika (Statut grada Subotice)		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
10.2.1	Definisati javni interes u oblasti javnog informisanja koji je u skladu sa specifičnostima	Grad bi trebao da u svakom pojedinačnom javnom pozivu bliže definiše lokalno specifičan javni interes u oblasti informisanja, sa obaveznom ogradom o tome da informisanje o radu organa Grada,						Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a. Mera se već sprovodi: u svakom pojedinačnom javnom pozivu se bliže

	lokalne zajednice.	<i>prema Zakonu, nije deo javnog interesa; polazna osnova za definisanje lokalnog specifičnog javnog interesa u javnom informisanju mogu da budu strateška i razvojna dokumenta Grada.</i>						<i>definiše javni interes u oblasti informisanja.</i>
10.2.2	Uspostaviti obavezu detaljnije i preciznije regulacije procesa sprovođenja konkursa za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja.	Obavezu je potrebno uspostaviti u pisanoj formi, donošenjem akta/obavezujućeg uputstva kojim bi se propisalo izbegavanje do sada najčešće uočenih zloupotreba i nepravilnosti koje su uočene. Drugim rečima, ova vrsta regulacije treba da obezbedi najmanje sledeće: Izbegavanje diskriminatorskih uslova u javnom konkursu (na primer, konkurs ne može biti ograničen samo na jedan tip medija ili samo za medije na određenoj teritoriji); Zabranu propisivanja izveštavanja o radu Grada i njenih organa kao deo javnog interesa u informisanju; Ograničavanje neproporcionalno velike razlike u iznosu sredstava za medijske projekte kojim se očigledno favorizuju pojedini mediji; Uvođenje obaveze nadležnog organa da uvek obrazloži odbacivanje odluke komisije o dodeli sredstava.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnom informisanju i medijima i Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja („Službeni glasnik RS“, br. 16/16 i 8/17) nije dato ovlašćenje lokalnoj samoupravi da donese takav akt.</i>
10.2.3	Obezbediti punu transparentnost konkursa za sufinansiranje projekata u	Puna transparentnost procesa se obezbeđuje kroz objavljivanje svih dokumenata koji nastaju u toku sprovođenja konkursa, a naročito dokumenata koji nastaju u radu						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnom</i>

	oblasti javnog informisanja.	konkursne komisije, javnost sastanaka konkursne komisije i učešće zainteresovanih predstavnika javnosti u njihovom radu - građanskih posmatrača (bez prava odlučivanja) i slično; drugim rečima „javnost mora biti u potpunosti upoznata sa tokovima novca koji se troši u medijskom sektoru, kako bi mogla da donosi informisane odluke u vezi sa izborom medija putem kojih se informiše”.						<i>iiinformisanju i Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja („Službeni glasnik RS“, br. 16/16 i 8/17) uređen je način objavljivanja dokumenata koji nastaju u toku sprovođenja konkursa.</i>
10.2.4	Upostaviti elemente upravljanja sukobom interesa članova konkursne komisije koja sprovodi konkurs za sufinansiranje projekata u oblasti javnog informisanja.	Elementi upravljanja sukobom interesa podrazumevaju najmanje sledeće: Potpisivanje izjave o nepostojanju privatnog interesa u vezi sa učesnicima konkursa; Upostavljanje instituta izuzeća u slučaju postojanja privatnog interesa: Propisivanje odgovornosti za člana komisije za koga se utvrdi da je bio u sukobu interesa; Upostavljanje instituta poništavanja odluka za koje se utvrdi da su donete u okolnostima sukoba interesa.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnom iiinformisanju i Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja („Službeni glasnik RS“, br. 16/16 i 8/17) uređen je sastav konkursne komisije.</i>
10.2.5	Obezbediti obavezne elemente monitoringa, evaluacije i finansijske kontrole nad projektima u oblasti javnog informisanja koji	Potrebno je predvideti elemente monitoringa, evaluacije i finansijske kontrole nad projektima od javnog interesa u oblasti informisanja, sa obavezom objavljivanja svih izveštaja o rezultatima monitoringa, evaluacije i finansijske kontrole na internet prezentaciji Grada; Osim toga, Grad treba da zahtevaju						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnom iiinformisanju i Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja („Službeni</i>

	se finansiraju iz javnih izvora.	kopije svih medijskih sadržaja koji se proizvodi javnim novcem, kao obavezan deo dokumentacije (uz finansijske i narativne izveštaje) kojim se pravda potrošen novac.						<i>glasnik RS“, br. 16/16 i 8/17) uređeni su elementi monitoringa, evaluacija i finansijske kontrole nad projektima od javnog interesa u oblasti informisanja.</i>
--	----------------------------------	---	--	--	--	--	--	--

Oblast 11: Inspeksijski nadzor

Opis oblasti: Imajući u vidu karakter i obim ovlašćenja kojima raspolažu javni službenici zaduženi za inspeksijski nadzor, a u cilju adekvatnog ostvarivanja i zaštite javnog interesa (na primer, interesa u oblasti zdravlja i bezbednosti građana), sprečavanje korupcije i zloupotreba u vezi sa korišćenjem datih ovlašćenja ima naročit značaj u procesu vršenja inspeksijskog nadzora. To je, između ostalog, prepoznato i prilikom izrade polaznih osnova za usvajanje aktuelnog Zakona o inspeksijskom nadzoru¹⁰ koji je usvojen 2015. godine. Ukoliko je ova važna nadležnost državne uprave podložna različitim koruptivnim rizicima, šteta koja može nastati potencijalno ima ozbiljne posledice po javni interes, po život, zdravlje, bezbednost i ostvarivanje različitih prava građana. Koruptivni uticaj u vršenju inspeksijskog nadzora nastaje, pre svega, usled kontakta između lica koja vrše nadzor i nadziranih subjekata, odnosno usled uticaja koji na službenike mogu vršiti oni nad kojima se vrši nadzor, a što je kao problem konstatovano i u rezultatima različitih istraživanja¹¹.

Prema Zakonu o inspeksijskom nadzoru (“Službeni glasnik RS”, br. 36/15), JLS su dobile značajne nadležnosti u oblasti inspeksijskog nadzora i to kako u izvornim nadležnostima, tako i u nadležnostima koje su joj prenete sa centralnog ili pokrajinskog nivoa vlasti. Lokalnoj samoupravi su data ovlašćenja da samostalno reguliše pojedina pitanja u oblasti inspeksijskog nadzora, što uz opisane rizike od korupcije stvara potrebu da se ova oblast nađe i u lokalnom antikorupcijskom planu. U ovom smislu reči naročito su važna dva polja ove nadležnosti: 1) procena rizika i plan inspeksijskog nadzora i 2) koordinacija i unutrašnja kontrola inspeksijskog nadzora koje je neophodno uspostaviti na nivou JLS.

Cilj 11.1. Smanjenje diskrecionih ovlašćenja i veća transparentnost u postupanju inspeksijskih službi								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojeni interni akti/uputstva/procedure na nivou Grada koje propisuju obaveze Grada da vrše procenu rizika i učestalost vršenja inspeksijskog nadzora na osnovu procene rizika iz svoje izvorne nadležnosti, kao i obaveze da vrše procenu posebnih rizika, koji su specifični za svaku lokalnu zajednicu; Javno dostupni svi elementi definisani u prethodnom indikatoru.				29 odluka kojima se uređuju oblasti iz izvorne nadležnosti lokalne samouprave (komunalne delatnosti, radno vreme, taksi prevoz, zaštita od buke i dr.)		Najmanje 31 opšta akta		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene

¹⁰ Videti o tome detaljnije u dokumentu *Polazne osnove za izradu Zakona o inspeksijskom nadzoru*, dostupno na <http://www.mpravde.gov.rs/vest/3398/nacrt-zakona-o-inspeksijskom-nadzoru-.php>

¹¹ Prema rezultatima USAID BEP ankete privrednika iz 2012. godine, čak 36% ispitanika je ukazalo na problem korupcije u vezi sa radom inspekcija. Videti detaljnije na http://www.bep.rs/news_2012_11_16.php

11.1.1	Propisati posebne elemente procene rizika i učestalost vršenja inspekcijskog nadzora na osnovu procene rizika iz izvorne nadležnosti Grada	Internim aktom/uputstvom detaljnije regulisana ova zakonska obaveza, odnosno određen način/forma u kojoj se propisuju posebni elementi procene rizika, učestalost vršenja inspekcijskog nadzora i plana nadzora iz izvornih nadležnosti.	1. Izrada nacrtu opšteg akta kojim se propisuju posebni elementi procene rizika i učestalost vršenja inspekcijskog nadzora 2. Utvrđivanje predloga opšteg akta 3. Donošenje opteg akta	1. Izrađen nacrt opšteg akta 2. Utvrđen predlog opšteg akta 3. Donet opšti akt	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik Gradsko veće 3. Skupština grada	1. 30.09.2017. 2. 31.10.2017. 3. 30.11.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
11.1.2	Propisati obavezu usvajanja procedure za procenu posebnih rizika koji su specifični za svaku lokalnu zajednicu	Internim aktom/uputstvom određena procedura koja treba da sadrži izvore informacija o lokalno specifičnim rizicima za svaku oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, procenu uticaja rizika na stanje u oblastima i procenu potrebe za nadzorom u skladu sa rizicima.	1. Izrada nacrtu opšteg akta kojim se propisuju posebni elementi procene rizika i učestalost vršenja inspekcijskog nadzora 2. Utvrđivanje predloga opšteg akta 3. Donošenje opteg akta	1. Izrađen nacrt opšteg akta 2. Utvrđen predlog opšteg akta 3. Donet opšti akt	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik Gradsko veće 3. Skupština grada	1. 30.09.2017. 2. 31.10.2017. 3. 30.11.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
11.1.3	Objavljivati posebne elemente	Elementi opisani u meri objavljeni na internet prezentaciji Grada; Uspostavljena obaveza redovnog	Priprema za objavu, ažuriranje	Objava, ažuriranje podataka	Gradska uprava	31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

	procene rizika i učestalost vršenja inspekcijskog nadzora na osnovu procene rizika iz izvorne nadležnosti, kao i proceduru za procenu posebnih rizika koji su specifični za svaku lokalnu zajednicu	ažuriranja objavljenih podataka.	<i>objavljenih podataka</i>					
--	---	----------------------------------	-----------------------------	--	--	--	--	--

Cilj 11.2. Unapređenje sistema koordinacije i unutrašnje kontrole inspekcijskih službi

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojeni akti kojima se uspostavlja/unapređuje sistem koordinacije i unutrašnje kontrole inspekcijskih službi				<i>1 akt (Rešenje o obrazovanju komisije za koordinaciju inspekcijskog nadzora nad poslovima iz izvorne nadležnosti Grada Subotice – „Sl. list GS“, br. 58/16 i 9/17)</i>		<i>Najmanje 2 akta</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
11.2.1	Odrediti organ, unutrašnju organizacionu jedinicu ili telo koje koordinira inspekcijski nadzor nad poslovima iz izvorne nadležnosti Grada	Odlukom nadležnog organa Grada određen organ, unutrašnja organizaciona jedinica ili telo koje koordinira inspekcijski nadzor nad poslovima iz izvorne nadležnosti Grada; Odluka treba da sadrži i definisanje šta podrazumeva koordinacija i u čemu se ona ogleda (u kojim konkretnim aktivnostima), u kakvom su odnosu instance koja vrše koordinaciju sa nadležnim						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera je već sprovedena (doneto je Rešenje o obrazovanju komisije za koordinaciju inspekcijskog nadzora nad poslovima iz izvorne nadležnosti Grada Subotice – „Sl. list GS“, br. 58/16 i 9/17)</i>

		inspekcijskim službama i slično.						
11.2.2	Organizovati unutrašnju kontrolu inspekcije iz izvorne nadležnosti Grada.	Odlukom nadležnog organa Grada određen organ, unutrašnja organizaciona jedinica ili telo koje vrši kontrolu inspekcijskog nadzora nad poslovima iz izvorne nadležnosti Grada.	<p>1. Izrada nacрта opšteg akta kojim se obrazuje unutrašnja kontrola inspekcije iz izvorne nadležnosti Grada</p> <p>2. Utvrđivanje predloga opšteg akta</p> <p>3. Donošenje opteg akta</p>	<p>1. Izrađen nacrt opšteg akta</p> <p>2. Utvrđen predlog opšteg akta</p> <p>3. Donet opšti akt</p>	<p>1. Gradska uprava</p> <p>2. Gradonačelnik Gradsko veće</p> <p>3. Skupština grada</p>	<p>1. 31.10.2017.</p> <p>2. 30.11.2017.</p> <p>3. 31.12.2017.</p>		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
11.2.3	Propisati oblike, učestalost i način vršenja unutrašnje kontrole inspekcije iz izvorne nadležnosti Grada	Odlukom odrediti jasne i precizne organizacione pretpostavke i procedure za vršenje kontrole i načine postupanja u slučajevima u kojima su utvrđene nepravilnosti u radu inspekcijskih službi.	<p>1. Izrada nacrt opšteg akta kojim se obrazuje unutrašnja kontrola inspekcije iz izvorne nadležnosti Grada</p> <p>2. Utvrđivanje predloga opšteg akta</p> <p>3. Donošenje opteg akta</p>	<p>1. Izrađen nacrt opšteg akta</p> <p>2. Utvrđen predlog opšteg akta</p> <p>3. Donet opšti akt</p>	<p>1. Gradska uprava</p> <p>2. Gradonačelnik Gradsko veće</p> <p>3. Skupština grada</p>	<p>1. 31.10.2017.</p> <p>2. 30.11.2017.</p> <p>3. 31.12.2017.</p>		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

Opis oblasti: U brojnim istraživanjima i analizama prakse, oblast prostornog i urbanističkog planiranja i izgradnje spada među najrizičnije procese sa stanovišta nastanka korupcije¹². Ova oblast se kao posebna celina našla i u Nacionalnoj strategiji za borbu protiv korupcije, čime bi trebalo da budu otklonjeni koruptivni rizici ugrađeni u važeću regulativu, kao i da se poboljša praksa na osnovu važeće regulative. Komplementarno strateškom i zakonskom nivou, interno regulisanje procesa u ovoj oblasti je neophodno, kako bi se na svim nivoima (zakonodavnim procesom na nacionalnom nivou, ali i praktičnim sprovođenjem na institucionalnom nivou, a naročito na nivou JLS) sprečile nepravilnosti i zloupotrebe, koje uglavnom i nastaju u onim slučajevima kada u ostvarivanju prava i obaveza korisnici usluga u ovoj oblasti dolaze u kontakt sa službenicima koji ove procese obavljaju. Organi lokalne samouprave su instance u kojima dolazi do ove vrste interakcije, jer se na tom nivou operativno sprovode nadležnosti u oblasti urbanizma i građevinskih poslova, odnosno nivo na kom se primenjuju zakoni u ovoj oblasti i na kom se odlučuje o pojedinačnim zahtevima, odnosno slučajevima. Osim toga, koruptivni rizici u ovoj oblasti na lokalnom nivou mogu nastati i onda kada nadležne lokalne službe i institucije usvajaju i primenjuju svoja prostorno-planska dokumenta, čime same određuju lokalno specifičan okvir u kom se primenjuju opšte zakonske odredbe o planiranju. Upravo određivanje tog okvira podložno je određenim i ne malim diskrecionim ovlašćenjima, koja su očekivana i neophodna, ali koja ukoliko se ne kontrolišu i ne ograničavaju, mogu narušiti javni interes na štetu različitih privatnih interesa. Poslednjim izmenama i dopunama Zakona o planiranju i izgradnji iz decembra 2014. godine ("Službeni glasnik RS", br. 72/09, 81/09 - ispr., 64/10 - odluka US, 24/11, 121/12, 42/13 - odluka US, 50/13 - odluka US, 98/13 - odluka US, 132/14 i 145/14) obuhvaćeno je više značajnih pitanja koja sadrže rizike za nastanak korupcije, kao što su: objedinjena procedura; rani javni uvid; urbanistički projekat; posebni slučajevi formiranja građevinske parcele; doprinos za uređivanje građevinskog zemljišta, kao i rad Komisije za tehnički pregled objekta¹³. Ova pitanja, odnosno načini za njihovo regulisanje deo su Modela LAP-a, odnosno trebalo bi da budu i deo svakog pojedinačnog LAP-a u skladu sa potrebama i dosadašnjim učincima JLS u ovoj oblasti

Cilj 12.1. Otklanjanje rizika korupcije u radu komisija i drugih organa Grada koji su nadležni u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja i izgradnje								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvajanje/unapređenje postojećih internih procedura i pravila rada komisija i drugih organa Grada koji su nadležni u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja i izgradnje				Broj i karakter internih procedura i pravila rada komisija i drugih organa Grada koji su nadležni u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja i izgradnje		Broj i karakter internih procedura i pravila rada komisija i drugih organa Grada koji su nadležni u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja i izgradnje		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
12.1.1	Uspostaviti obavezu i pravila postupanja sa primedbama koje nadležna komisija dobije u	Usvojene interne procedure kojima bi se uredio način rada nadležne komisije i način postupanja sa primedbama koje pristignu u toku javnog uvida.						Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a. Meru nije moguće sprovesti: Zakon o planiranju i izgradnji i Pravilnik o

¹² Videti, na primer, istraživanje Mreže za poslovnu podršku, *Korupcija – ozbiljan izazov u primeni novog Zakona o planiranju i izgradnji*, dostupno na <http://bsn.rs/vesti/korupcija-ozbiljan-izazov-u-primeni-novog-zakona-o-planiranju-izgradnji/>

¹³ Detaljnu analizu rizika od korupcije u postojećem zakonskom okviru za svaku od pobrojanih celina videti u već pomenutoj *Analizi pravnog okvira na rizike od korupcije na nivou lokalne samouprave*.

	toku ranog javnog uvida o izradi prostornog, odnosno urbanističkog plana.							sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS”, br. 64/15) uređuje postupak ranog javnog uvida.
12.1.2	Unaprediti transparentnost rada nadležne komisije u toku ranog javnog uvida.	Javno objavljene sve pristigle primedbe i ishodi postupanja komisije ili drugih organa Grada po tim primedbama.						<p>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</p> <p>Meru nije moguće sprovesti: Zakon o planiranju i izgradnji i Pravilnik o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS”, br. 64/15) uređuje postupak ranog javnog uvida.</p>
12.1.3	Detaljnije propisati procedure odlučivanja nadležnog organa Grada o potvrđivanju ili odbijanju urbanističkog projekta	Usvojeni dodatni kriterijumi, procedura odlučivanja i praksa obrazlaganja nadležnog organa Grada prilikom odbijanja ili odobrenja urbanističkog projekta za koji nadležna komisija podnese zahtev na odlučivanje.						<p>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</p> <p>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o planiranju i izgradnji je uređen postupak potvrđivanja urbanističkog projekta.</p>
12.1.4	Propisati proceduru za postupanje nadležnih organa Grada u posebnim slučajevima formiranja građevinskih	Propisane procedure za postupanje nadležnih organa Grada u <i>posebnim slučajevima formiranja građevinskih parcela</i> ukoliko planski dokument nije donet, kao i za prihvatanje <i>drugih dokaza</i> o rešenim imovinsko-pravnim odnosima; Određeno šta su to <i>drugi dokazi</i> .						<p>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</p> <p>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o planiranju i izgradnji nije dato ovlašćenje lokalnoj samoupravi da propiše procedure</p>

	<i>parcela</i> ukoliko planski dokument nije donet, kao i za prihvatanje <i>drugih dokaza</i> o rešenim imovinsko-pravnim odnosima.							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

Cilj 12.2. Smanjena diskreciona ovlašćenja Grada u procesu određivanja dodatnih pogodnosti za plaćanje doprinosa za *objekte od posebnog značaja* za razvoj jedinice lokalne samouprave

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojen akt kojim će biti propisani kriterijumi za davanje <i>statusa objekta od posebnog značaja za razvoj Grada</i> , kao i procedura za odlučivanje o ovom pitanju.				Odluka o utvrđivanju doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta („Službeni list Grada Subotice“, br. 7/15)		Dopunjena Odluka o utvrđivanju doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
12.2.1	Propisati uslove i kriterijume za davanje statusa objekta od posebnog značaja za razvoj Grada.	Usvojen akt koji definiše uslove i kriterijume za davanje statusa objekta od posebnog značaja za razvoj Grada	Dopuniti opšti akt kojim se uređuje utvrđivanje doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta	Dopunjen opšti akt kojim se uređuje utvrđivanje doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta	Gradska uprava Gradsko veće Gradonačelnik Skupština grada	31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.
12.2.2	Propisati proceduru odlučivanja o davanju statusa objekta od posebnog značaja za razvoj Grada	Usvojen akt koji definiše proceduru odlučivanja o davanju statusa objekta od posebnog značaja za razvoj Grada	Dopuniti opšti akt kojim se uređuje utvrđivanje doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta	Dopunjen opšti akt kojim se uređuje utvrđivanje doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta	Gradska uprava Gradsko veće Gradonačelnik Skupština grada	31.12.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

12.2.3	Propisati uslove i kriterijume za određivanje dodatnih pogodnosti za plaćanje doprinosa za objekte od posebnog značaja za razvoj Grada, kao i za umanjenje iznosa doprinosa za objekte stanogradnje.	Usvojen akt koji propisuje uslove i kriterijume za određivanje dodatnih pogodnosti za plaćanje doprinosa za objekte od posebnog značaja za razvoj Grada, kao i za umanjenje iznosa doprinosa za objekte stanogradnje.	<i>Dopuniti opšti akt kojim se uređuje utvrđivanje doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta</i>	<i>Dopunjen opšti akt kojim se uređuje utvrđivanje doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta</i>	<i>Gradska uprava Gradsko veće Gradonačelnik Skupština grada</i>	31.12.2017.		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>
--------	--	---	---	---	--	-------------	--	---

Oblast 13: Formiranje radnih tela na nivou jedinica lokalne samouprave

Opis oblasti: Članom 36. Zakona o lokalnoj samoupravi predviđeno je da skupština JLS osniva stalna ili povremena radna tela za razmatranje pitanja iz njene nadležnosti, davanje mišljenja na predloge propisa i odluka koje donosi, kao i za obavljanje drugih poslova utvrđenih statutom. S druge strane, Zakon propisuje da se pitanja broja, izbora, kao i prava i dužnosti predsednika i članova ovih tela utvrđuju Statutom JLS. Iako normativni okvir i praksa ne ukazuju nužno na postojanje nekog od oblika korupcije u procesu formiranja i rada radnih tela, način na koji je ova oblast regulisana, kao i podaci i analize prakse u ovoj oblasti ukazuju na značajan stepen netransparentnosti, velika diskreciona ovlašćenja osnivača radnih tela i samih radnih tela, kao i na potencijalnu neefikasnost i nesvršishodnost u trošenju javnih resursa¹⁴. Na primer, postojeći normativni okvir ne predviđa formiranje registra, odnosno jedinstvene evidencije na nivou bilo kog organa javne vlasti, pa ni na nivou JLS, a u kojoj bi se nalazili podaci o formiranju, ukupnom broju i utrošenim sredstvima za rad stalnih i povremenih radnih tela, kao i o rezultatima njihovog rada i postignutim ciljevima. Upravo zbog zaštite javnog interesa, koji može biti narušen postojećim načinom na koji se u praksi odvija formiranje, funkcionisanje i finansiranje radnih tela, ova oblast na nivou lokalne samouprave može značajno biti unapređena kroz usvajanje i primenu lokalnog antikorupcijskog plana, naročito u sledećim identifikovanim problemima: odsustva jedinstvene evidencije o formiranju, ukupnom broju i utrošenim sredstvima za rad stalnih i povremenih radnih tela, odsustva jasno postavljenih ciljeva, zadataka i rokova, nepostojanja ili neadekvatnog pravnog osnova za formiranje radnih tela, odsustva jasnih uslova i kriterijuma za izbor članova radnog tela i njihovog broja, regulisanja prava na naknadu i nejasnog odnosa između radnih tela i redovnih poslova drugih organa i službi JLS.

Ova oblast se ne razrađuje u LAP-u pošto je ista uređena opštim aktima Grada (Statut Grada Subotice, Poslovnik Skupštine grada Subotice)

Oblast 14: Javne nabavke

¹⁴ Više podataka o ovoj oblasti, odnosno o identifikovanim problemima, videti u izveštaju Državne revizorske institucije pod nazivom *Izveštaj o reviziji svrsishodnosti - Opravdanost formiranja komisija i drugih stalnih i privremenih radnih tela u javnom sektoru*, dostupno na <http://dri.rs/revizije/izvestaji-o-reviziji.136.html>

Opis oblasti: Javne nabavke se, prema svojoj prirodi, permanentno nalaze u fokusu različitih antikorupcijskih javnih politika, ne samo u Srbiji. Usvajanjem novog Zakona o javnim nabavkama iz 2012. godine, sa nekoliko kasnijih izmena i dopuna ("Službeni glasnik RS", br. 124/12, 14/15 i 68/15), Strategije razvoja javnih nabavki u Republici Srbiji za period od 2014. do 2018. godine i Akcionog plana za njeno sprovođenje, učinjeno je dosta pomaka u pravcu sprečavanja korupcije u ovoj oblasti. Ipak, dosadašnja primena Zakona već je zahtevala određene izmene i dopune, a pokazala je i da je na institucionalnom nivou moguće i potrebno dodatno unaprediti primenu pozitivnih propisa u oblasti javnih nabavki. Agencija je to utvrdila, između ostalog, posetama institucijama u toku kontrole planova integriteta, u kojima javne nabavke čine jednu od zajedničkih oblasti za ceo javni sektor.

Suzbijanje korupcije i nepravilnosti u postupcima javnih nabavki često se nalazi u koliziji sa manje ili više opravdanim zahtevima za efikasnošću postupaka, odnosno sa povećanjem brzine kojom se za potrebe javnog sektora i njegovog adekvatnog funkcionisanja nabavljaju dobra i usluge. Osim toga, zahtev za obezbeđivanjem potrebne konkurentnosti na tržištu takođe je u pojedinim aspektima u koliziji sa antikorupcijskim politikama i merama, iako na prvi pogled to treba da budu međusobno kompatibilni zahtevi, veća konkurencija podrazumeva veću međusobnu kontrolu između ponuđača, a time i smanjenje potencijalnih koruptivnih uticaja na naručioce. To, međutim, često nije slučaj, jer se u oblastima u kojima postoji oštrija konkurencija, a slaba otpornost sistema na koruptivne uticaje, eksponencijalno povećavaju i intenzitet i forme uticaja ponuđača na naručioce da baš oni dobiju ugovor za određenu javnu nabavku. Izmene i dopune ZJN iz 2015. godine su povećale efikasnost i konkurentnost, ali su istovremeno otvorile novi i dodatni prostor za koruptivne uticaje. Odnos između različitih zahteva i očekivanja od postupaka javnih nabavki, koji su nekada međusobno ograničavajući, ne može jednom i unapred biti dat kao konačan, već predstavlja stalno traženje optimalne mere u kojoj će ti zahtevi biti adekvatno i opravdano zastupljeni, a sve to u najboljem javnom interesu. Upravo u tome leži važnost internog regulisanja ovih postupaka u svakoj pojedinačnoj instituciji, pa i na nivou JLS. Dok Zakon daje okvir koji je opšti i zajednički za ceo javni sektor, svaki pojedinačni rukovodilac koji smatra da treba da ojača antikorupcijski aspekt postupaka javnih nabavki, može različitim mehanizmima *dobrog upravljanja* to i da učini. Kada je reč o organima JLS, ovi mehanizmi mogu biti ugrađeni upravo u lokalni antikorupcijski plan.

Izmene i dopune Zakona o javnim nabavkama iz 2015. godine sadrže rešenja koja očigledno povećavaju efikasnost postupaka, ali koja mogu biti problematična sa stanovišta rizika na nastanak korupcije. Reč je o sledećim aspektima koji će biti obrađeni u Modelu LAP-a: sprovođenju mešovitenih javnih nabavki i javnih nabavki male vrednosti, pitanju pokretanja postupka javnih nabavki iz razloga hitnosti, dokazivanju ispunjenosti uslova za učešće u javnoj nabavci, i transparentnosti postupka javnih nabavki. Osim toga, svaka JLS je pozvana da u ovoj oblasti doda i druge ciljeve i mere do kojih je došla na osnovu svoje prakse i problema u sprovođenju javnih nabavki.

Cilj 14.1: Smanjenje i kontrola diskrecionih ovlašćenja prilikom donošenja odluka o tipu javnih nabavki koje će biti raspisan								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene izmene i dopune internih akata u oblasti javnih nabavki u pravcu detaljnijeg regulisanja sprovođenja mešovitenih javnih nabavki, javnih nabavki male vrednosti i javnih nabavki raspisanih iz razloga hitnosti				<i>Opis sistema kontrole kod sprovođenja mešovitenih javnih nabavki i javnih nabavki male vrednosti i javnih nabavki raspisanih iz razloga hitnosti</i>		<i>Opis sistema kontrole kod sprovođenja mešovitenih javnih nabavki i javnih nabavki male vrednosti i javnih nabavki raspisanih iz razloga hitnosti.</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
14.1.1	Uspostaviti obavezu dodatnog obrazloženja okolnosti,	Obavezu je potrebno uspostaviti kroz izmene i dopune internog pravnog okvira u oblasti javnih nabavki kojim bi se propisalo da se za slučajeve raspisivanja mešovitenih						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera je već sprovedena: doneti su interni akti kojima</i>

	potrebe i opravdanosti za sprovođenje mešovityh javnih nabavki.	javnih nabavki izrađuju posebna obrazloženja okolnosti, potreba i opravdanosti.						<i>je bliže uređen postupak javne nabavke unitar naručioca.</i>
14.1.2	Uspostaviti obavezu da se u slučaju javnih nabavki male vrednosti (vrednosti manje od 500.000 dinara) poziv za dostavljanje ponude upućuje najmanje jednom ponuđaču koji vrši delatnost koja je predmet javne nabavke, a da ukoliko to nije moguće, obavezno postoji obrazloženje takve odluke.	Obavezu je potrebno uspostaviti kroz izmene i dopune internog pravnog okvira u oblasti javnih nabavki kojim bi se propisalo da se slučaju javnih nabavki male vrednosti poziv za dostavljanje ponude upućuje najmanje jednom ponuđaču koji vrši delatnost koja je predmet javne nabavke, a da ukoliko to nije moguće, obavezno postoji obrazloženje takve odluke. Na taj način se iz procesa eliminiše „lično uverenje“ ovlašćenog lica da oni kojima se upućuje poziv za dostavljanje ponude mogu da sprovedu javnu nabavku, bez obzira na delatnost kojom se bave.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera je već sprovedena: doneti su interni akti kojima je bliže uređen postupak javne nabavke unitar naručioca.</i>
14.1.3	Upostaviti obavezu definisanja razloga hitnosti.	Obavezu je potrebno uspostaviti kroz izmene i dopune internog pravnog okvira u oblasti javnih nabavki kojim bi se u slučajevima u kojima je to moguće, odredio pojam hitnosti (na primer, u odnosu na slučajeve onih javnih nabavki koje su do sada u Gradu najčešće raspisivane kao hitne).						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Meru nije moguće sprovesti. Zakonom o javnim nabavkama su uređeni svi uslovi i postupak javne nabavke u slučaju hitnosti – pregovarački postupak bez objavljivanja poziva (član 36. stav 1. tačka 3.).</i>
14.1.4	Uspostaviti obavezu definisanja	Obavezu je potrebno uspostaviti kroz izmene i dopune internog pravnog okvira u oblasti javnih						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

	„drugih odgovarajućih načina dokazivanja koji može obuhvatiti i tehničku dokumentaciju proizvođača“.	nabavki kojim bi se definisalo u kojim slučajevima, za koje javne nabavke i na koji način se određuje šta je to drugi odgovarajući način dokazivanja u slučajevima u kojima se kao uslov za učešće u javnoj nabavci od ponuđača zahteva da dobra, usluge i radovi imaju i društvene i druge karakteristike (na primer, ekološke ili bezbednosne karakteristike, energetske efikasnost i slično).						<i>Mera je već sprovedena: doneti su interni akti kojima je bliže uređen postupak javne nabavke unitar naručioca.</i>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Cilj 14.2. Povećanje postupka transparentnosti i kontrole javnih nabavki

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Sva dokumenta koja nastaju u postupcima javnih nabavki se javno objavljuju (osim ukoliko ne podležu ograničenjima za javno objavljivanje koja su definisana drugim zakonima). Broj predstavnika javnosti - građanskih posmatrača - koji učestvuju u pripremi, sprovođenju ili kontroli postupaka javnih nabavki.				<i>Broj i/ili karakter dokumenata koji nastaju u postupku javnih nabavki koji se javno objavljuju (u proseku). Broj JN u koje je uključen građanski posmatrač u odnosu na ukupan broj JN u određenom vremenskom periodu.</i>		<i>Broj i/ili karakter dokumenata koji nastaju u postupku javnih nabavki koji se javno objavljuju (u proseku). Broj JN u koje je uključen građanski posmatrač u odnosu na ukupan broj JN u određenom vremenskom periodu.</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
14.2.1	Uspostaviti obavezu da se sva dokumenta koja nastaju u postupcima javnih nabavki javno objavljuju.	Obavezu je potrebno uspostaviti kroz izmene i dopune internog pravnog okvira u oblasti javnih nabavki ili usvajanjem posebnog uputstva kojim bi se sva dokumenta koja nastaju u postupcima javnih nabavki javno objavila, a ne samo ona koja su zakonom izričito propisana kao javna (na primer, zapisnici o oceni ponuda, izveštaji o stručnoj oceni, izveštaji o praćenju i realizaciji javnih nabavki itd.).						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim nabavkama je uređeno objavljivanje dokumenata koja nastaju u postupcima javnih nabavki (čl.55,57, 61).</i>

14.2.3	Definisati vrste javnih nabavki koje sprovodi JLS a u kojima je obavezno uključivanje predstavnika javnosti - građanskog posmatrača	Internim aktom u oblasti javnih nabavki propisane vrste JN u kojima je obavezno uključivanje predstavnika javnosti - građanskog posmatrača. Definisanje učešća predstavnika javnosti - građanskog posmatrača treba da bude sprovedeno za faze pripreme, sprovođenja (rada komisije za JN) ili kontrole nad dodeljenom javnom nabavkom.						<p><i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i></p> <p><i>Meru nije moguće sprovesti: Zakonom o javnim nabavkama je uređeno učešće građanskog nadzornika u postupku javne nabavke.</i></p>
--------	---	--	--	--	--	--	--	--

Oblast 15: Jačanje internih mehanizama finansijske kontrole

Opis oblasti: Upravljanje javnim resursima treba da bude odgovornost svakog pojedinačnog organa javne vlasti koji tim resursima raspolaže. Da bi oni mogli da ispune tu važnu funkciju, neophodno je uspostavljanje i jačanje internih mehanizama za upravljanje javnim resursima, kao i jačanje interne kontrole nad trošenjem sredstava. Dosadašnja praksa u ovoj oblasti pokazuje značajne nedostatke, a neki od njih su: postojeći sistem formiranja budžeta organa javne vlasti nije dovoljno transparentan i nije adekvatan sa stanovišta objektivnog praćenja i efikasne kontrole; ne postoji jedinstveni pravni okvir za uspostavljanje ovih mehanizama; krug subjekata, odnosno organa javne vlasti koji su u obavezi da uvedu ove mehanizme je ograničen samo na neke državne organe; kriterijumi za uspostavljanje su dati samo na nivou broja zaposlenih, a ne i budžeta kojim raspolažu; interni revizori nisu nezavisni u svom radu, jer su podređeni rukovodiocima organa u kojima rade; ne postoje kapaciteti, niti obučeni kadrovi u organima javne vlasti koji su sposobni da sprovedu efikasno finansijsko upravljanje i kontrolu i tako dalje. Svi ovi nedostaci naročito se odnose na JLS, koje su dodatno opterećene nedostatkom potrebnih kadrova i resursa za adekvatno sprovođenje procesa budžetske kontrole, interne revizije i finansijskog upravljanja i kontrole. Uprkos brojnim ograničenjima sa kojima se suočava većina JLS u Srbiji, lokalnim planom za borbu protiv korupcije **neophodno je predvideti makar pripremu uspostavljanja adekvatnog sistema interne revizije i finansijskog upravljanja i kontrole**, kao i **jačanje kapaciteta budžetske inspekcije tamo gde ona nema dovoljno kapaciteta za rad**. Period važenja lokalnog antikorupcijskog plana će biti takav da je u periodu njegovog važenja neophodno izvršiti analizu postojećih resursa i kapaciteta i predvideti unutrašnje preraspoređivanje kadrova, njihovu edukaciju ili zapošljavanje novih lica koja bi se bavila ovim, za suzbijanje korupcije veoma važnim oblastima.

Cilj 15.1. Uspostavljen efikasan sistem interne revizije na nivou Grada

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvajanje javnih politika na nivou Grada koje omogućavaju uspostavljanje sistema interne revizije				1 opšti akt (Odluka o obrazovanju Službe za internu reviziju)		1 opšti akt		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktibnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
15.1.1	Izraditi analizu potreba, resursa i kapaciteta Grada	Sprovedena analiza potreba, resursa i kapaciteta Grada za uspostavljanje jednog od tri moguća modaliteta						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

	za uspostavljanje sistema interne revizije, u skladu sa <i>Pravilnikom o zajedničkim kriterijumima za organizovanje i standardima i metodološkim uputstvima za postupanje i izveštavanje interne revizije u javnom sektiru („Službeni glasnik RS“ br. 99/11 i 106/13)</i>							<i>Mera je već sprovedena donošenjem Odluke o obrazovanju Službe za internu reviziju („Službeni list Grada Subotice“, br.15/17).</i>
15.1.2	Uspostaviti normativne, organizacione, kadrovske, materijalne i tehničke pretpostavke za uspostavljanje sistema interne revizije, u skladu sa rezultatima analize potreba, resursa i kapaciteta Grada.	Usvojen pravni akt kojim se uspostavlja sistem interne revizije; Usvojene izmene/dopune sistematizacije kojima se uvode radna mesta za internu reviziju; Zaposlena i/ili određena lica od postojećih zaposlenih za internu reviziju; Obezbeđeni uslovi za obuku i sertifikovanje lica za internu reviziju u slučajevima u kojima oni ne postoje (polaganje revizorskog ispita, učešće na neophodnim obukama koju organizuje Centralna jedinica za harmonizaciju Ministarstva finansija i slično). Obezbeđene materijalne i tehničke pretpostavke za funkcionisanje interne revizije (obezbeđen budžet, prostorije, oprema itd.).	1. Izraditi nacrt akta o sistematizaciji radnih mesta u Službi za internu reviziju 2. Doneti akt o sistematizaciji radnih mesta u Službi za internu reviziju	1. Izrađen nacrt akta 2. Donet akt	1. Gradska uprava 2. Gradonačelnik Gradsko veće	1. 31.07.2017. 2. 31.08. 2017.		<i>Mera je delimično preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera je već delimično sprovedena donošenjem Odluke o obrazovanju Službe za internu reviziju („Službeni list Grada Subotice“, br.15/17).</i>
15.1.3	Obezbediti efikasno	Usvojen strateški trogodišnji plan interne revizije, godišnji plan rada						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

	funkcionisanje sistema interne revizije.	interne revizije i planovi pojedinačnih revizija; Usvojen sistem izrade i podnošenja revizorskih izveštaja; Uspostavljen sistem praćenja preporuka iz revizorskog izveštaja.						Mera je već sprovedena donošenjem strateškog trogodišnjeg plana interne revizije i godišnjeg plana rada interne revizije.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Cilj 15.2. Uspostavljen efikasan sistem finansijskog upravljanja i kontrole

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene javne politike na nivou Grada koje omogućavaju uspostavljanje sistema finansijskog upravljanja i kontrole.				1 akt – Strategija upravljanja rizicima za Gradsku upravu		4 akta – Strategija upravljanja rizivima za sve organe Grada		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
15.2.1	Izraditi analizu potreba, resursa i kapaciteta Grada za uspostavljanje sistema finansijskog upravljanja i kontrole, u skladu sa Pravilnikom o zajedničkim kriterijumima i standardima za uspostavljanje, funkcionisanje i izveštavanje o sistemu finansijskog upravljanja i kontrole u javnom sektoru ("Službeni glasnik RS", br. 99/11 od 27.12.2011. godine)		1. Imenovati radnu grupu za izradu FUK-a za Gradonačelnika, Gradsko veće i Skupštinu grada	1. Imenovana radna grupa	1. Gradonačelnik Skupština grada	1.30.06.2018.		Mera je delimično preuzeta iz Modela LAP-a.
			2. Definirati mapu procesa finansijskog upravljanja i kontrole i izraditi procese i procedure	2. Definirane mape procesa i izrađeni procesi i procedure	2. Radna grupa, uz pomoć eksternog saradnika	2. 31.12.2018.		Mera je delimično sprovedena donošenjem Strategije upravljanja rizicima za Gradsku upravu.
			3. Potpisati Izjavu o viziji, misiji i strateškim ciljevima	3. Potpisana Izjava	3. Gradonačelnik Skupština grada	3.31.03.2019.		

	27.12.2011. godine)							
15.2.2	Uspostaviti normativne, organizacione, kadrovske, materijalne i tehničke pretpostavke za uspostavljanje sistema finansijskog upravljanja i kontrole, u skladu sa rezultatima analize potreba, resursa i kapaciteta Grada.	Usvojen pravni akt kojim se uspostavlja sistem finansijskog upravljanja i kontrole; Usvojene izmene/dopune sistematizacije kojima se uvode radna mesta nadležna za finansijsko upravljanje i kontrolu; Zaposlena i/ili određena lica zadužena za finansijsko upravljanje i kontrolu; Obezbeđene pretpostavke za obuku lica nadležnih za finansijsko upravljanje i kontrolu u slučajevima u kojima oni ne postoje (učesće na neophodnim obukama i slično). Obezbeđene materijalne i tehničke pretpostavke za funkcionisanje sistema finansijskog upravljanja i kontrole (budžet, prostorije, oprema itd.).	1. Usvojiti Strategiju upravljanja rizicima za Gradonačelnika, Gradsko veće i Skupštinu grada 2. Dopuniti sistematizaciju sa radnim mestima nadležnim za finansijsko upravljanje i kontrolu 3. Obezbediti materijalne i tehničke pretpostvke za funkcionisanje sistema FUK-a (budžet, prostorije, oprema itd.)	1. Usvojena Strategija upravljanja rizivima za Gradonačelnika, Gradsko veće i Skupštinu grada 2. Dopunjen pravilnik 3. Obezbeđene materijalne i tehničke pretpostavke	1. Gradonačelnik Gradsko veće Skupština grada 2. Gradska uprava Gradsko veće 3. Gradska uprava Gradonačelnik	1. 31.03.2019. 2. 31.05.2019. 3.30.06.2019.		Mera je delimično preuzeta iz Modela LAP-a. Mera je već delimično sprovedena donošenjem Strategije upravljanja rizicima za Gradsku upravu.
15.2.3	Obezbediti efikasno funkcionisanje sistema finansijskog upravljanja i kontrole.	Usvojen plan i program sistema finansijskog upravljanja i kontrole; Usvojen sistem izrade i podnošenja izveštaja o finansijskom upravljanju i kontroli; Uspostavljen sistem praćenja preporuka iz izveštaja o	1. Usvojiti plan i program sistema FUK, sistema izrade i podnošenja izveštaja o FUK za organe	1. Usvojen plan i program sistema FUK, sistema izrade i podnošenja izveštaja o FUK	1. Gradonačelnik Gradsko veće Skupština grada	1. 31.03.2019.		Mera je delimično preuzeta iz Modela LAP-a. Mera je delimično sprovedena donošenjem Strategije upravljanja rizicima za Gradsku upravu.

		finansijskom upravljanju i kontroli.	<i>Grada: Gradonačelnika , Gradsko veće i Skupštinu grada</i>					
			<i>2. Ažuriranje procesa i procedura i analiziranje rizika</i>	<i>2. Definisane novih verzija procesa i procedura i mape procesa i analiza i donošenje novih preporuka za otklanjanje rizika</i>	<i>2. Radna grupa</i>	<i>2.kontinuirano , počev od 31.03.2019.</i>		

Cilj 15.3. Ojačan sistem kontrole budžetskih sredstava korisnika budžeta Grada

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Povećan broj budžetskih inspektora; Povećan broj kontrola koje sprovode budžetski inspektori na određenom vremenskom nivou (<i>precizirati na kom nivou</i>)				<i>1 budžetski inspektor 7 kontrola izvršenih za godinu dana</i>		<i>Najmanje 3 budžetska inspektora Najmanje 21 kontrola izvršenih za godinu dana</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
15.3.1	Izraditi analizu potreba, resursa i kapaciteta Grada za jačanje službe za budžetsku inspekciju koju osniva Grad u skladu sa Zakonom o budžetskom sistemu ("Službeni glasnik RS", br.	Sprovedena analiza potreba, resursa i kapaciteta Grada za jačanje službe za budžetsku inspekciju koju osniva Grad u skladu sa Zakonom o budžetskom sistemu.	<i>Sprovedi analizu potreba, resursa i kapaciteta lokalne samouprave u pogledu budžetske inspekcije</i>	<i>Sprovedena analiza</i>	<i>Gradonačelnik</i>	<i>31.03.2018.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

	54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 - ispr., 108/13, 142/14, 68/15 - dr. zakon, 103/15 i 99/16).							
15.3.2	Obezbediti efikasno funkcionisanje službe za budžetsku inspekciju koju osniva Grad u skladu sa Zakonom o budžetskom sistemu i u skladu sa rezultatima analize potreba, resursa i kapaciteta Grada.	Usvojene izmene i/ili dopune sistematizacije radnih mesta koje obezbeđuju povećanje broja budžetskih inspektora, u skladu sa analizom potreba; Zaposleni novi budžetski inspektori ili izvršena preraspodela postojećih zaposlenih službenika na poslove budžetske inspekcije, u skladu sa analizom potreba; Uspostavljen sistem izrade programa i plana sprovođenja kontrole budžetske inspekcije; Obezbeđeno sprovođenje mera iz rešenja budžetske inspekcije, u skladu sa Zakonom o budžetskom sistemu (na primer, dosledna obustava isplate sredstava indirektnim budžetskim korisnicima u slučajevima utvrđenih nepravilnosti i nepostupanja po merama iz rešenja, izdavanje naloga vraćanje sredstava i slično).	1. U zavisnosti od rezultata izvršene analize izraditi nacrt akta o izmeni sistematizacije (povećanje broja bučetskih inspektora) 2. Doneti akt o izmeni sistematizacije	1. Izrađen nacrt akta 2. Donet akt o izmeni sistematizacije	1. Gradska uprava 2. Gradsko veće	1. 31.05.2018. 2. 30.06.2018.		Mera je delimično preuzeta iz Modela LAP-a. Mera je delimično sprovedena donošenjem Odluke o obrazovanju budžetske inspekcije („Službeni list Grada Subotice“, br. 23/13) kojom je uređeno funkcionisanje Službe za budžetsku inspekciju, u skladu sa Zakonom o budžetskom sistemu.

Oblast 16: Jačanje mehanizama građanskog nadzora i kontrole u procesu planiranja i realizacije budžeta JLS

Opis oblasti: Budžet JLS je pravni dokument koji utvrđuje plan prihoda i rashoda za jednu kalendarsku godinu. Međutim, budžet je znatno više od toga - on predstavlja jednu od najvažnijih lokalnih javnih politika i osnovni instrument za realizaciju projekata od značaja za javni interes lokalne zajednice. Bez dobro planiranog, dovoljno transparentnog i optimalno kontrolisanog budžeta JLS, rizik od neadekvatnog trošenja često vrlo ograničene količine novca kojom raspolaže JLS izuzetno je veliki. Osim rizika od neadekvatnog trošenja budžeta (odnosno trošenja koje ne odgovara stvarnim potrebama lokalne zajednice), u okolnostima lošeg planiranja, nedovoljne transparentnosti i nepostojanja eksternog

nadzora nad trošenjem budžeta, pojavljuju se i opstaju i rizici od korupcije u njenim različitim pojavnim oblicima, kojima je zajednički imenitelj zloupotreba javnog novca za različite privatne interese, bilo da su oni lični, grupni, interesi političkih stranaka ili neki drugi. Uprkos stalnim nastojanjima da se proces upravljanja lokalnim budžetom učini otvorenijim za javnost, odnosno otpornim na rizike od korupcije, na postojanje diskreционih odluka ili na neplansko i neadekvatno trošenje (na primer, kroz uvođenje obavezujuće javne rasprave o lokalnom budžetu), taj proces je neophodno konstantno osnaživati i držati pod lupom zainteresovane javnosti. Jednom dostignut nivo napretka u ovoj oblasti ne znači i njegovo samoodržavanje, usled „prirodne tendencije“ svih organa javne vlasti za držanjem informacija o budžetu što je moguće dalje od očiju javnosti. Osim toga, savremeni sistemi informisanja, pojava i širenje upotrebe interneta i društvenih mreža znatno povećava potrebu, ali i mogućnosti za jačanje transparentnosti bilo koje javne politike, pa i one koja se tiče upravljanja javnim finansijama.

Osim javnih rasprava, kao jedne od najprihvaćenijih formi uključivanja javnosti u proces izrade lokalnog budžeta, JLS kroz svoje lokalne antikorupcijske planove mogu i na druge načine da obezbede širu participaciju, veću transparentnost i jaču kontrolu javnosti u ovoj oblasti. U tom pravcu, potrebno je propisati mere i sprovesti aktivnosti u pravcu boljeg i intenzivnijeg informisanja javnosti o budžetskom ciklusu, potom uspostaviti čvršću vezu između potreba i interesa stanovnika lokalne zajednice i projekata koji se finansiraju iz lokalnog budžeta, kao i uspostaviti obavezu organa JLS da intenzivnije i sveobuhvatnije izveštavaju o realizaciji, odnosno trošenju javnog budžeta. Posebnu pažnju potrebno je posvetiti obaveštavanju građana o stanju lokalnog budžeta i to na način, u formi i jeziku koji će biti razumljiv najširem mogućem krugu stanovnika lokalne zajednice, što se može postići uspostavljanjem obaveze redovne izrade Građanskog vodiča kroz lokalni budžet.

Cilj 16.1. Uspostavljen efikasan sistem informisanja i uključivanja javnosti u proces planiranja i nadzora nad trošenjem lokalnog budžeta								
Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
Usvojene interne procedure i formiran organizacioni okvir koji omogućava povećanje transparentnosti, smanjenje diskrecionih ovlašćenja i jačanje građanskog nadzora i kontrole nad lokalnim budžetom.				<i>Karakter postojećeg okvira i prakse Grada u ovoj oblasti</i>		<i>Karakter okvira i prakse Grada u ovoj oblasti nakon realizacije mera iz LAP-a</i>		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
16.1.1	Uspostaviti obavezu informisanja javnosti o fazama i toku budžetskog ciklusa.	Usvojen interni okvir Grada kojim se definiše sledeće: Plan i program informisanja o budžetskom ciklusu; Sredstva (načine) informisanja; Sredstva (načine) za praćenje rezultata i efekata informisanja.	<i>Potrebno je definisati načine informisanja i načine za praćenje rezultata i efekata informisanja</i>	<i>Definisani načini</i>	<i>Gradonačelnik</i>	<i>Prilikom izrade svakog budžeta</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>
16.1.2	Uspostaviti obavezu adekvatnog uključivanja zainteresovane javnosti u proces	Usvojen interni okvir Grada kojim se definiše sledeće: Plan i program uključivanja zainteresovane javnosti u proces planiranja i pripreme budžeta; Metode (načine) uključivanja koji	<i>Potrebno je definisati načine uključivanja zainteresovane javnosti u proces</i>	<i>Uključiti zainteresovanu javnost</i>	<i>Gradonačelnik</i>	<i>Prilikom izrade svakog budžeta</i>		<i>Mera je delimično preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera se delimično primenjuje u praksi pribavljanjem predloga u</i>

	planiranja i pripreme budžeta.	treba da obuhvate: - javne rasprave - istraživanje o prioritetima lokalne zajednice - druge forme izjašnjavanja građana i prikupljanja predloga o projektima od značaja za lokalnu zajednicu, u skladu sa postojećim i raspoloživim budžetskim okvirom. Obaveza sistematizovanja, analize i objavljivanje rezultata uključivanja zainteresovane javnosti u proces planiranja i pripreme budžeta.	<i>planiranja i pripreme budžeta</i>					<i>toku izrade nacрта budžeta putem mesnih zajednica.</i>
16.1.3	Uspostaviti obavezu izveštavanja javnosti o realizaciji lokalnog budžeta.	Usvojen interni okvir Grada kojim se definiše sledeće: Forme izveštavanja javnosti o realizaciji budžeta; Učestalost izveštavanja javnosti o realizaciji budžeta.						<i>Mera nije preuzeta iz Modela LAP-a.</i> <i>Mera se već sprovodi u praksi objavljivanjem izveštaja o ostvarenju budžeta (šestomesečni i devetomesečni) i završnog računa na zvaničnoj internet stranici Grada.</i>
16.1.4	Uspostaviti obavezu redovne izrade Građanskog vodiča kroz budžet lokalne samouprave	Građanski vodič kroz budžet sadrži najmanje sledeće elemente, koji su sastavljeni na način koji je razumljiv najširem krugu stanovnika lokalne zajednice: 1. Opis procesa planiranja, pripreme, usvajanja, realizacije i kontrole lokalnog budžeta; 2. Listu budžetskih korisnika; 3. Prikaz budžetskih prihoda; 4. Prikaz budžetskih rashoda; 5. Prikaz programa/projekata koji se finansiraju iz budžeta	<i>Izraditi Građanski vodič kroz budžet</i>	<i>Izrađen Građanski vodič kroz budžet</i>	<i>Gradonačelnik</i>	<i>31.03.2018.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

		Promene u lokalnoj budžetskoj politici u odnosu na prethodnu godinu/godine i planove za narednu/naredne godine.						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

OBLAST 17

Oblast 17: Obezbeđivanje pravnih, institucionalnih, organizacionih i tehničkih pretpostavki za koordinaciju sprovođenja i praćenje primene LAP-a

Opis oblasti: Koordinacija sprovođenja i praćenje sprovođenja lokalnog antikorupcijskog plana je od ključnog značaja za njegovu primenu. Zbog toga je neophodno da svaka JLS odredi lice/telo nadležno za koordiniranje odgovornih subjekata na nivou JLS i da formira telo koje će biti odgovorno za praćenje njegove primene i koje će o tome obavestavati javnost i druge zainteresovane aktere u lokalnoj zajednici. Treba naglasiti da mere i aktivnosti iz LAP-a sprovode organi JLS, dok telo nadležno za praćenje primene LAP-a prati da li se mere i aktivnosti sprovode na način na koji je to definisano u LAP-u. Zbog toga je veoma važno da telo nadležno za praćenje primene LAP-a bude nezavisno od same JLS, odnosno od njenih organa, rukovodilaca i službenika. U tom smislu, JLS treba da organizuje i obezbedi sprovođenje postupka izbora članova ovog tela na način koji će obezbediti kasniju nezavisnost rada ovog tela, kao i da obezbedi neophodne uslove za rad tog tela. Osim toga, to telo u saradnji sa drugim organima JLS treba da odredi i sopstveni delokrug poslova i aktivnosti koji se neće odnositi samo na praćenje primene LAP-a, već će se odnositi i na: pokretanje sopstvenih inicijativa, davanje saveta i mišljenja u vezi sa primenom LAP-a, reagovanja na predstave podnete zbog sumnje u nepoštovanje ili neprimenjivanje LAP-a, preporučivanje mera u slučaju nerealizovanja mera ili kršenja LAP-a, kao i na predlaganje građanskog posmatrača za one mere iz LAP-a za koje je taj institut predviđen.

Cilj 17.1. Obezbedene pravne, institucionalne, organizacione i tehničke pretpostavke za praćenje primene LAP-a

Indikatori cilja				Bazna vrednost indikatora		Ciljana (projektovana) vrednost indikatora		
<ul style="list-style-type: none"> • Određeno lice/telo na nivou Grada koje je zaduženo za koordinaciju odgovornih subjekata u sprovođenju aktivnosti iz LAP-a. • Formirano telo za praćenje primene LAP-a • Realizovane mere iz LAP-a, u skladu sa njima pridruženim indikatorima i drugim elementima iz LAP-a. 				Nije primenljivo (N/A)		Nije primenljivo (N/A)		
R. br. mere	Naziv mere	Indikator ispunjenosti (kvaliteta) mere	Aktivnosti	Indikatori aktivnosti	Odgovorni subjekt	Rok	Potrebni resursi	Napomene
17.1.1	Odrediti lice/telo na nivou Grada koje je zaduženo za koordinaciju odgovornih	Lice/telo zaduženo za koordinaciju odgovornih subjekata u sprovođenju aktivnosti iz LAP-a ima obavezu da vodi računa o rokovima za sprovođenje	Obrazovati telo zaduženo za koordinaciju	Obrazovano telo	Gradonačelnik	31.07.2017.		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.

	subjekata u sprovođenju aktivnosti iz LAP-a.	aktivnosti, da o dospelim rokovima i obavezama blagovremeno obaveštava odgovorne subjekte, kao i da vrši tehničko, organizaciono i administrativno usklađivanje rada službenika/organizacionih jedinica i organa Grada u procesu sprovođenja aktivnosti iz LAP-a.						
17.1.2	Formirati Komisiju za izbor članova tela za praćenje primene LAP-a	<p>1. U Komisiju je neophodno imenovati predstavnike organa Grada, lokalnih nevladinih organizacija i udruženja građana, lokalnih medija i građane, kao i predstavnike drugih organa javne vlasti (centralnih i pokrajinskih) koji funkcionišu u lokalnoj zajednici, a koji ne predstavljaju deo sistema lokalne samouprave (na primer, predstavnici pravosudnih i drugih organa).</p> <p>Preporučuje se da predstavnici organa Grada i predstavnici drugih organa javne vlasti (centralnih i pokrajinskih) koji funkcionišu u lokalnoj zajednici ne čine većinu u Komisiji.</p> <p>2. Komisija usvaja svoj poslovnik o radu, definiše uslove, kriterijume i merila za izbor članova tela za praćenje primene LAP-a, objavljuje javni poziv za dostavljanje prijave za članove tela za praćenje LAP-a, odnosno raspisuje i sprovodi javni konkurs za izbor članova tela</p> <p>U cilju obezbeđivanja nezavisnosti tela, neophodno je da se u uslovima</p>	<p>1. <i>Formirati Komisiju za izbor članova tela za praćenje primene LAP-a i odrediti zadatke Komisije</i></p> <p>2. <i>Doneti Pravilnik kojim se definišu uslovi, kriterijumi i merila za izbor članova tela za praćenje primene LAP-a i postupak javnog konkursa</i></p> <p>3. <i>Sprovesti javni konkurs za izbor članova tela i sačiniti rang listu kandidata</i></p>	<p>1. <i>Formirana Komisija za izbor članova tela za praćenje primene LAP-a</i></p> <p>2. <i>Donet Pravilnik</i></p> <p>3. <i>Sproveden javni konkurs i sačinjena rang lista</i></p>	<p>1. <i>Gradonačelnik</i></p> <p>2. <i>Skupština grada</i></p> <p>3. <i>Komisija</i></p>	<p>1. <i>31.07.2017.</i></p> <p>2. <i>30.09.2017.</i></p> <p>3. <i>30.11.2017.</i></p>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

		<p>definiše da kandidati, odnosno članovi budućeg tela, između ostalog:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ne mogu biti nosioci bilo koje funkcije u političkoj stranci; 2) Ne mogu biti javni funkcioneri u smislu odredaba članova Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije; 3) Nisu radno angažovani u organima Grada po bilo kom osnovu (na određeno ili neodređeno vreme, angažovani u formi rada van radnog odnosa i dr.); 4) Imaju mesto prebivališta na teritoriji Grada; 5) Nisu osuđivani ili se protiv njih ne vodi sudski postupak za dela koja se odnose na korupciju. <p>3. Komisija prima i razmatra pristigle prijave, ocenjuje formalnu ispunjenost uslova, sprovodi proceduru usmenog i/ili pismenog testiranja kandidata u cilju formiranja rang liste na osnovu usvojenih kriterijuma javno obavljuje listu pristiglih prijava i zapisnike o svom radu.</p> <p>4. Članovi Komisije daju pisane izjave o nepostojanju privatnog interesa u vezi sa učesnicima konkursa ili se izuzimaju iz rada Komisije ukoliko takav interes postoji.</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		5. Komisija dostavlja Skupštini grada rang listu kandidata sa izbor članova tela, sa obrazloženjem.						
17.1.3	Imenovati članove tela za praćenje primene LAP-a, odnosno usvojiti akt o formiranju tela za praćenje primene LAP-a.	Skupština grada, u skladu sa rezultatima konkursa koji sprovodi Komisija, odnosno u skladu sa rang listom kandidata, donosi odluku o izboru članova tela za praćenje primene LAP-a, odnosno usvaja akt o formiranju tela za praćenje primene LAP-a; Predvideti da je za imenovanje i razrešenje tela za praćenje primene LAP-a potrebna većina od ukupnog broja odbornika.	<i>Doneti akt o formiranju tela za praćenje primene LAP-a</i>	<i>Donet akt o formiranju tela za praćenje primene LAP-a</i>	<i>Skupština grada</i>	<i>31.12.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>
17.1.4	Obezbediti neophodne tehničke, kadrovske i materijalne uslove za rad tela za praćenje primene LAP-a.	Nadležni organ i službe Grada obezbeđuju prostorije, opremu, budžet i administrativno-tehničku podršku (najmanje tehničkog sekretara) za rad tela nadležnog za praćenje primene LAP-a.	<i>1. Obezbediti tehničke i materijalne uslove za rad tela za praćenje primene LAP-a</i> <i>2. Obezbediti kadrovske uslove za rad-administrativno-tehničku podršku</i>	<i>1. Obezbeđeni tehnički i materijalni uslovi za rad tela za praćenje primene LAP-a</i> <i>2. Obezbeđeni kadrovski uslovi za rad</i>	<i>1. Gradonačelnik</i> <i>2. Gradonačelnik</i>	<i>1. 31.12.2017.</i> <i>2.31.12.2017.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>
17.1.5	Usvojiti akte o radu tela za praćenje primene LAP-a.	Telo za praćenje primene LAP-a, u saradnji sa nadležnim organima i službama Grada, usvaja poslovnik o svom radu, kao i druga akta od značaja za rad tela. Aktima o radu tela potrebno je predvideti aktivnosti tela koje mogu biti kako od značaja za njegov rad, tako i za otklanjanje rizika od korupcije, za jačanje svesti lokalne zajednice o značaju,	<i>1. Izrada nacrtu poslovnika o radu tela za praćenje primene LAP-a</i> <i>2. Donošenje poslovnika</i>	<i>1. Izrađen nacrt Poslovnika</i> <i>2. Donet poslovnik</i>	<i>1. Gradska uprava</i> <i>2. Telo za praćenje primene LAP-a</i>	<i>1. 31.01.2018.</i> <i>2.28.02.2018.</i>		<i>Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a.</i>

		načinima prepoznavanja i suzbijanja korupcije, kao i za jačanje nadzorne uloge ovog tela.						
17.1.6	Usvojiti akt o načinu praćenja primene LAP-a.	<p>Telo za praćenje primene LAP-a, u saradnji sa nadležnim organima i službama Grada, usvaja akt kojim se propisuje način praćenja LAP-a, a koji sadrži najmanje sledeće elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ način i rokove za izveštavanje odgovornih subjekata o merama i aktivnostima koje su propisane u LAP-u; ➤ način za prikupljanje drugih (alternativnih) informacija o stanju i statusu mera i aktivnosti propisanih u LAP-u; ➤ rokove za izradu i objavljivanje izveštaja o praćenju primene LAP-a; izveštaj se podnosi Skupštini grada i prezentuje javnosti najmanje jednom godišnje; ➤ mere za postupanje i pozivanje na odgovornost nadležnih službi i organa Grada, kao i drugih organa javne vlasti i lokalnih aktera u slučaju nepostupanja po merama i aktivnostima propisanih u LAP-u. ➤ predloge za eventualnu reviziju LAP-a u skladu sa promenama do kojih dođe u promeni pravnog okvira, promenom okolnosti u Gradu i lokalnoj zajednici ili u skladu sa problemima i izazovima u primeni LAP-a. 	<p>1. Izrada nacrtakta kojim se propisuje način praćenja LAP-a</p> <p>2. Donošenje akta</p>	<p>1. Izrađen nacrtakta</p> <p>2. Donet akt</p>	<p>1. Gradska uprava</p> <p>2. Telo za praćenje primene LAP-a</p>	<p>1. 31.01.2018.</p> <p>2. 28.02.2018.</p>		Mera je u potpunosti preuzeta iz Modela LAP-a

