

На основу члана 35. став 7. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14 и 83/2018) и члана 33. став 1. тачка 5. Статута Града Суботице („Службени лист Општине Суботица”, бр. 26/08 и 27/08-исправка и „Службени лист Града Суботице”, бр. 46/11 и 15/13),

Скупштина града Суботице, на _____ седници одржаној дана _____ године, донела је

О Д Л У К У

о доношењу Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године

Члан 1.

Доноси се Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године (у даљем тексту: План).

Члан 2.

Плански основ за израду Плана је:

- Просторни план Републике Србије од 2010 до 2020. године ("Сл. гласник РС" бр. 88/10),
- Регионални просторни план АП Војводине ("Службени лист АПВ" бр. 22/2011),
- ППППН Суботичке пустаре и језера ("Службени лист АПВ" бр. 10/16),
- Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) ("Сл. гласник РС" бр. 32/17),
- ПП Града Суботица (Сл. лист града Суботице бр. 16/2012).

Члан 3.

Планом се омогућује:

- Утврђивање концепција развоја уређења простора и грађења насеља, утврђивање критеријума, смерница и урбанистичких норматива и решења за изградњу, реконструкцију, уређење и заштиту Суботице и Палића за временски хоризонт до 2030 године.
- Усаглашавање Генералног плана Суботица са Законом о планирању и изградњи („Сл.гласник РС“ бр. 72/09 и 81/09-исправка, 64/10-УС и 24/11) и одредбама Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Сл. гласник РС“ бр. 64/2015) као и свом осталом законском регулативом из домена урбанистичког планирања.
- Усаглашавање и са плановима вишег реда: Просторни план Републике Србије од 2010 до 2020. године ("Сл. гласник РС" бр. 88/10), Регионални просторни план АП Војводине ("Службени лист АПВ" бр. 22/2011), ППППН Суботичке пустаре и језера ("Службени лист АПВ" бр. 10/16), Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) ("Сл. гласник РС" бр. 32/17), ПП Града Суботица (Сл. лист града Суботице бр. 16/2012).
- Обезбеђење основног стратешког развојног плана са општим елементима просторног развоја који сагледа будући развој града кроз усмеравање изградње и уређења простора по мери његових становника. За будући развој града, неопходно је уважавати и унапређивати све постојеће квалитете који се тичу његовог природног окружења и карактеристика, демографског потенцијала, географског и геостратешког положаја и значаја за регион, као и културно-историјског наслеђа. На основу процене садашњег стања града, затим процене његових потенцијала и могућности које има у погледу будућег развоја, дефинисане су опште смернице урбанистичких циљева -главни правци у оквиру којих ће се одвијати све активности у обухваћеном простору, како би Суботица попримила урбанији изглед и начин функционисања- у складу са савременим токовима развоја градова (планирано

грађевинско подручје, урбанистичке целине, генералну намену површина, генералне правце коридоре и капацитете за саобраћајну, енергетску, водопривредну комуналну и другу инфраструктуру, опште услове и мере заштите, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и оріјентациона правила смернице за даљу планску разраду).

- Стварање основа за израду преосталих планова генералне регулације (ПГР I, ПГР II, ПГР IV, ПГР VI и ПГР IX), обзиром да ће решења из ГУП-а директно утицати како на обухват ових планова (корекција границе грађевинског рејона) тако и на конкретно дефинисање планираних намена унутар граница планова и усклађивање постојећих ПГР-ова на целокупној територији коју обухвата, како би се будућа градитељска активност на овом простору усмерила у правцу највећег могућег степена усклађености појединачних, групних и општих друштвених интереса.

Члан 4.

Саставни део ове одлуке је елаборат Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године израђен од стране Јавног предузећа за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање под бројем 299-29/17.

Члан 5.

Текстуални део Плана се објављује у „Службеном листу Града Суботице”.

Члан 6.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном листу Града Суботице".

Образложење

Правни основ: Члан 35. став 7. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14 и 83/2018), према којем урбанистички план доноси скупштина јединице локалне самоуправе.

Надлежност Скупштине града Суботице прописана је у члану 33. став 1. тачка 5. Статута Града Суботице („Службени лист Општине Суботица” бр. 26/08 и 27/08-испр. и „Службени лист Града Суботице”, бр. 46/11 и 15/13), према којој Скупштина града доноси урбанистички план града и уређује коришћење грађевинског земљишта.

Разлози:

Скупштина града Суботице је на 11. седници одржаној 04. октобра 2017. године донела Одлуку о изради Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године („Службени лист Града Суботице“, број 27/2017).

Паралелно са припремама поступка за доношење предложене одлуке, у Секретаријату за грађевинарство је на основу члана 9. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС”, број 135/04 и 88/10), донето Решење број IV-05-350-49.1/2017 од 06.09.2017. године да се за овај План приступа изради Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030.год. на животну среди.

Поводом израде Плана, а у складу са чланом 45а. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14 и 83/2018), од стране Градске управе, Секретаријата за грађевинарство је оглашен рани јавни увид.

Оглас о одржавању раног јавног увида је објављен у дневном листу „Magyar Szó”, недељном листу „Суботичке Новине” и „Hrvatska riječ” од 01.12.2017.године.

Оглас о је објављен и на званичној интернет страници града Суботице. Оглас је истакнут и на огласној табли Града Суботице.Оглас је истакнут у улазу Градске куће.

Рани јавни увид је одржан у трајању од 15 дана у периоду од 01. до 15. децембра 2017. године.

У току трајања раног јавног увида пристигла је једна примедба и то од стране Ј.К.П. „Водовод и канализација”, која је достављена обрађивачу као и члановима Комисије.

Комисија за планове Скупштине града Суботице на седници одржаној дана 19.12.2017.год је сачинила Извештај о обављеном раном јавном увиду и донела Закључак да се План може упутити у даљу процедуру утврђену Законом, односно може се приступити изради Нацрта.

На седници одржаној 30.08.2018.год. је извршена стручна контрола Нацрта плана.

На седници одржаној 25.09.2018.год. је извршена стручна контрола Извештаја.

Нацрт Плана детаљне регулације Елаборат 299-29/17 садржи текстуални и графички део утврђен Законом.

Нацрт плана је израђен у Јавном предузећу за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање.

Након стручне контроле Нацрта плана Комисија за планове на основу члана 52. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС,” број 64/15) је донела Закључак којим даје позитивно мишљење на Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године, те је исти са Извештајем о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину упутила у процедуру јавног увида.

Извршиоци и рок за извршење: Секретаријат за инвестиције и развој и Секретаријат за грађевинарство Градске управе Града Суботице.

Извор средстава потребних за реализацију: За реализацију ове одлуке су обезбеђена буџетска средства.

На основу члана 68. Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, бр. 64/15) уз предлог планског документа, који садржи текстуални и графички део, органу надлежном за доношење планског документа се достављају и обавезни прилози у форми образложења планског документа. Образложење урбанистичког плана садржи:

- 1) Краћу информацију о процедури израде и контроле планског документа
- 2) Извештај о извршеној стручној контроли нацрта планског документа
- 3) Извештај о извршеној стручној контроли Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030.год. на животну средину
- 4) Извештај о обављеном јавном увиду у нацрт планског документа
- 5) Сагласност на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину уз Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030.год.

Прилог 2) Извештај о извршеној стручној контроли нацрта планског документа

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Скупштина Града Суботице
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: IV-05-350-49/2017
Дана: 06.09.2018.
24000 Суботица
Трг Слободе бр.1

На основу члана 48. став 6. Закона о планирању и изградњи („ Службени гласник РС“ број 72/09 и 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС и 98/13-УС, 132/14 и 145/14) и члана 52. став 3. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („ Службени гласник РС,“ број 64/15), Комисија за планове Скупштине града Суботице на седници одржаној дана 30.08.2018.год., са почетком у 13.00 часова у Плавој сали, Старе градске куће, Трг Слободе бр.1 је сачинила:

ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ

Нацрта Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године

Седници су присуствовали:

Чланови Комисије: Загорка Панић, Дејан Дарабош, Јосип Ковач Стрико, Петар Андрић, Слободан Мацаревић, Изабела Нађ, Ненад Имброновић и Грбић Лудаши Адел.

Представници ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица: Драгана Мијатовић, Карољ Тертели, Тања Мијатовић, Ласло Јухас, Снежана Давидовић, Бранислава Киселички, Анте Стантић и Владимир Влчек.

Секретаријат за грађевинарство: Melinda Nagy Kiserős , Лаура Мартон Бенце.

Седницом је председавала председница Комисије: Загорка Панић.

Записник је водила Лаура Мартон Бенце.

Скупштина града Суботице је на 11. седници одржаној 04. октобра 2017. године донела Одлуку о изради ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА СУБОТИЦА- ПАЛИЋ ДО 2030. ГОДИНЕ („Службени лист Града Суботице“, број 27/2017).

Поводом израде Плана, а у складу са чланом 45а. Закона о планирању и изградњи („ Службени гласник РС, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС 132/14 и 145/14), од стране Градске управе, Секретаријата за грађевинарство је оглашен рани јавни увид.

Оглас о одржавању раног јавног увида је објављен у дневном листу „Magyar Szó“, недељном листу „Суботичке Новине“ и „Hrvatska riječ“ од 01.12.2017.године.

Оглас је објављен и на званичној интернет страници града Суботице.

Оглас је истакнут и на огласној табли Града Суботице.

Оглас је истакнут у улазу Градске куће.

Рани јавни увид је одржан у трајању од 15 дана у периоду од 01. до 15. децембра 2017. године.

У току трајања раног јавног увида пристигла је једна примедба и то од стране Ј.К.П „ Водовод и канализација“, која је достављена обрађивачу као и члановима Комисије.

У складу са чланом 45а став 4. је утврђено да све примедбе и сугестије правних и физичких лица евидентира носилац израде планског документа, а евидентиране примедбе могу утицати на планска решења.

Након тога Комисија за планове донела:

Закључак

План се може упутити у даљу процедуру утврђену Законом, односно може се приступити изради Нацрта.

Нацрт плана је израђен у Јавном предузећу за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица.

На овој седници је извршена стручна контрола Нацрта плана.

Нацрт Плана детаљне регулације Елаборат 299-29/17 садржи текстуални и графички део утврђен Законом.

Драгана Мијатовић одговорни урбаниста, број лиценце 200 0713 04, је образложила Нацрт плана.

Након стручне контроле Нацрта плана Комисија за планове на основу члана 52. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС,“ број 64/15), даје следеће :

Констатације

1. Нацрт Плана је израђен у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС” бр. 72/09 и 81/09-испр. 64/10- УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 134/14 и 145/14) и Правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС,“ број 64/15).

2. Нацрт Плана је усклађен са Одлуком о изради плана.

3. Приликом израде нацрта Плана примењена су правила урбанистичке струке, стандарди и нормативи.

4. Нацрт Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године је израђен у складу са следећим Плановима:

- Просторни план Републике Србије од 2010 до 2020. године ("Сл. гласник РС" бр. 88/10) :

Регионални просторни план АП Војводине ("Службени лист АПВ" бр. 22/2011),

ППППН Суботичке пустаре и језера ("Службени лист АПВ" бр. 10/16),

Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) ("Сл. гласник РС" бр. 32/17) ,

ПП Града Суботица (Сл. лист града Суботице бр. 16/2012)

Након тога се приступило гласању. Комисија једногласно доноси следећи:

Закључак

Комисија даје позитивно мишљење на Нацрт Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године, те се исти може упутити у процедуру јавног увида.

Такође се констатује да с обзиром да Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину није достављен на 22. седницу Комисије за планове, исти ће бити разматран на наредној седници, а да ће разматрање и образлагање примедби пристиглих у току јавног увида, и на Нацрт и на Извештај обавити на истој јавној седници.

Председница Комисије:
Загорка Панић дипл.инг.грађ. с.р

Секретар
Melinda Nagy Kiserőс мастер грађ. инг. с.р

Извештај сачинила :
Лаура Мартон Бенце дипл.инг.грађ. с.р

**Прилог 3) Извештај о извршеној стручној контроли Извештаја о стратешкој процени утицаја
Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030.год. на животну средину**

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Скупштина Града Суботице
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: IV-05-350-49/2017
Дана: 01.10.2018.
24000 Суботица
Трг Слободе бр.1

На основу члана 49. став 6. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09 и 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС и 98/13-УС, 132/14 и 145/14) и члана 52. став 3. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“, број 64/15), Комисија за планове Скупштине града Суботице на седници одржаној дана 25.09.2018.год., са почетком у 13.00 часова у Плавој сали, Старе градске куће, Трг Слободе бр.1 је сачинила:

ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ

Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030.године на животну средину

Седници су присуствовали:

Чланови Комисије: Загорка Панић, Адел Грбић Лудаши, Петар Андрић, Јосип Ковач Стрико, Дејан Дарабош, Слободан Мацаревић и Изабела Нађ.

Представници ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица: Драгана Мијатовић и Карољ Тертели.

Секретаријат за грађевинарство: Катарина Буљовчић, Лаура Мартон Бенце.

Седницом је председавала председница Комисије: Загорка Панић.

Одлуку о изради ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА СУБОТИЦА- ПАЛИЋ ДО 2030. ГОДИНЕ донела је Скупштина града Суботице на 11. седници одржаној 04. октобра 2017. године („Службени лист Града Суботице“, број 27/2017).

Паралелно са припремама поступка за доношење одлуке, у Секретаријату за грађевинарство Градске управе града Суботице на основу Мишљења о потреби израде Извештаја о стратешкој процени утицаја ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА СУБОТИЦА-ПАЛИЋ ДО 2030. ГОДИНЕ на животну средину достављеног од стране ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица, је сачињен предлог Решења да се за овај План приступа вршењу стратешке процени утицаја на животну средину.

На основу члана 11. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени Гласник РС“, бр.135/04 и 88/10) Предлог решења је упућен на Мишљење Служби за заштиту животне средине и одрживи развој, Секретаријата за пољопривреду и заштиту животне средине, Градске управе града Суботице, Покрајинском Заводу за заштиту природе, ЈКП „Водовод и канализација“, Водопривредном предузећу „Северна Бачка“ и ЈП „Палић-Лудаш“. У законском року су пристигла Мишљења Службе за заштиту животне средине и одрживи развој, Секретаријата за пољопривреду и заштиту животне средине, Градске управе града Суботице, Покрајинског Завода за заштиту природе, ЈП „Палић-Лудаш и ЈКП „Водовод и канализација“.

У Секретаријату за грађевинарство је на основу члана 9. став 1. и члана 11. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 135/04 и 88/10), донето решење број IV-05-350-49.1/2017 од 06.09.2017. године да се за Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030.године, приступа стратешкој процени утицаја на животну средину. Ово Решење Секретаријата за грађевинарство као органа надлежног за припрему плана, на основу члана

9. став 5. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 88/10) чини саставни део Одлуке о изради плана.

Обзиром да је Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину саставни део Нацрта ГУП-а за који је на основу члана 49. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС 132/14 и 145/14132/14), Комисија за планове Скупштине града Суботице на седници одржаној дана 30. августа 2018.год (22. седница комисије за планове) извршила стручну контролу и сачинила Извештај о извршеној стручној контроли. На истој седници Комисија је једногласно дала позитивно мишљење на Нацрт Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године, и исти упутила у процедуру јавног увида.

Такође на истој седници је констатовано да с обзиром да Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину није достављен на 22. седницу Комисије за планове, исти ће бити разматран на наредној седници, а да ће разматрање и образлагање примедби пристиглих у току јавног увида, и на Нацрт и на Извештај обавити на истој јавној седници.

На овој 23. седници је Комисија за планове упозната са Извештајем о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину.

Извештај је израђен од стране Јавног предузећа Урбанизам-Крагујевац и Јавног предузећа завод за урбанизам Војводине, Нови Сад.

Руководилац израде СПУ Тијана Марковић мастер еколог, је упознала Комисију са Извештајем.

Након образложења и дискусије Комисија за планове доноси следећи:

Закључак

Комисија је упозната са Извештајем о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину, и констатује да се исти може упутити у процедуру јавног увида.

Председница Комисије:

Секретар

Загорка Панић дипл.инг.грађ.с.р.

Melinda Nagy Kiserős мастер грађ. инг. с.р.

Извештај сачинила :

Катарина Буљовчић дипл.инг.грађ.с.р.

4) Извештај о обављеном јавном увиду у нацрт планског документа

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Скупштина Града Суботице
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: IV-05-350-49/2017
Дана: 06.09.2018.
24000 Суботица
Трг Слободе бр.1

На основу члана 50. став 3. Закона о планирању и изградњи („ Службени гласник РС“ број 72/09 и 81/09-исправка, 64/10- УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13- УС, 132/14, 145/14 и 83/2018) и члана 66. став 1. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања(„ Службени гласник РС,“ број 64/15), Комисија за планове

Скупштине града Суботице на 25. седнице одржаној дана 06. новембра 2018.год. у 13.00 часова у Плавој сали градске куће је сачинила :

Извештај о извршеном јавном увиду
у
Нацрт Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године
и у Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030.године на животну средину

Седници су присуствовали:

Чланови Комисије: Загорка Панић, Адел Грбић Лудаши, Петар Андрић, Јосип Ковач Стрико, Дејан Дарабош, Жолт Барна, Ненад Имброновић и Слободан Маџаревић.

Представници ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица: Драгана Мијатовић, Ласло Јухас, Снежана Давидовић, Бранислава Киселички, Тања Мијатовић, Карол Тертели, Анте Стантић и Владимир Влчек.

Представници ЈП урбанизам Крагујевац: Тијана Марковић.

Представник међуопштинског завода за заштиту споменика: Петров Фјодор

Подносиоци примедби на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средњу уз Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године : Чутурило Бјанка.

Подносиоци примедби на Нацрт Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године: Месарош Ласло, Миодраг Батинић, Игор Халасевић, Поповић Трифун, Жељка Копуновић, Раденко М., Вера Букарица, Шанта Чаба.

Секретаријат за грађевинарство: Катарина Буљовчић и Лаура Мартон Бенце.

Седницом је председавала председница Комисије: Загорка Панић.

Записник је водила Катарина Буљовчић .

1.Уводни део

Скупштина града Суботице је на 11. седници одржаној 04. октобра 2017. године донела Одлуку о изради ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА СУБОТИЦА- ПАЛИЋ ДО 2030. ГОДИНЕ („Службени лист Града Суботице“, број 27/2017).

Поводом израде Плана, а у складу са чланом 45а. Закона о планирању и изградњи („ Службени гласник РС, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС 132/14 и 145/14), од стране Градске управе, Секретаријата за грађевинарство је оглашен рани јавни увид.

Оглас о одржавању раног јавног увида је објављен у дневном листу „Magyar Szó“, недељном листу „Суботичке Новине“ и „Hrvatska riječ“ од 01.12.2017.године.

Оглас је објављен и на званичној интернет страници града Суботице.

Оглас је истакнут и на огласној табли Града Суботице.

Оглас је истакнут у улазу Градске куће.

Рани јавни увид је одржан у трајању од 15 дана у периоду од 01. до 15. децембра 2017. године.

У току трајања раног јавног увида пристигла је једна примедба и то од стране Ј.К.П „ Водовод и канализација”, која је достављена обрађивачу као и члановима Комисије.

У складу са чланом 45а став 4. је утврђено да све примедбе и сугестије правних и физичких лица евидентира носилац израде планског документа, а евидентиране примедбе могу утицати на планска решења.

Комисија за планове Скупштине града Суботице на 13. седници одржаној дана 19. децембра 2017.год је сачинила Извештај о обављеном раном јавном увиду и донела Закључак којим је План упутила у даљу процедуру утврђену Законом.

Нацрт плана је израђен у Јавном предузећу за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица.

На 22. седници Комисије за планове одржаној 30. августа 2018. год је извршена стручна контрола Нацрта плана.

Нацрт Плана генералне регулације Елаборат 299-29/17 садржи текстуални и графички део утврђен Законом.

Након стручне контроле Нацрта плана Комисија за планове на основу члана 52. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС,” број 64/15) констатовала је следеће:

1. Нацрт Плана је израђен у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС” бр. 72/09 и 81/09-испр. 64/10- УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 134/14 и 145/14) и Правилником о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС,” број 64/15).

2. Нацрт Плана је усклађен са Одлуком о изради плана.

3. Приликом израде нацрта Плана примењена су правила урбанистичке струке, стандарди и нормативи.

4. Нацрт Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године је израђен у складу са следећим Плановима:

- Просторни план Републике Србије од 2010 до 2020. године ("Сл. гласник РС" бр. 88/10) :
- Регионални просторни план АП Војводине ("Службени лист АПВ" бр. 22/2011),
- ППППН Суботичке пустаре и језера ("Службени лист АПВ" бр. 10/16),
- Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) ("Сл. гласник РС" бр. 32/17) ,
- ПП Града Суботица (Сл. лист града Суботице бр. 16/2012)

На истој седници Комисија за планове донела је Закључак којим је дала позитивно мишљење на Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године, и исти упутила у процедуру јавног увида.

Такође се констатовало да с обзиром да Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину није достављен на 22. седницу Комисије за планове, исти ће бити разматран на наредној седници, а да ће разматрање и образлагање примедби пристиглих у току јавног увида, и на Нацрт и на Извештај обавити на истој јавној седници.

На 23. седници Комисија за планове је упозната са Извештајем о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину.

Извештај је израђен од стране Јавног предузећа Урбанизам-Крагујевац и Јавног предузећа завод за урбанизам Војводине, Нови Сад.

На истој седници комисија је констатовала да Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину може се упутити у процедуру јавног увида.

2. Јавни увид

Оглас о упућивању Нацрта плана на јавни увид објављен је у дневном листу „Magyar Szo”, од 08.09.2018. год и 15.09.2018.год. и недељним листовима „ Нове Суботичке Новине” и „ Hrvatska riječ“

од 07.09.2018. године и 14.09.2018. год., у периоду од 10.09.2018 . године до 15.10.2018. године, радним данима од 8-15 часова у Градској управи Суботице, Трг Слободе 1.

Оглас о упућивању Извештаја на јавни увид објављен је у дневном листу „Magyar Szo”, од 29.09.2018. год и недељним листовима „Нове Суботичке Новине” и „Hrvatska riječ“ од 28.09.2018. године, у периоду од 01.10.2018 . године до 30.10.2018. године, радним данима од 8-15 часова у Градској управи Суботице, Трг Слободе 1.

Оглас о упућивању Нацрта Плана и Извештаја на јавни увид је објављен и путем електронских медија. Оглас о јавном увиду истакнут је на огласној табли Града Суботице. Обавештење о излагању плана на јавни увид истакнуто је у улазу Градске куће.

План и Извештај је изложен на јавни увид у згради Градске управе Суботице у канцеларији 202/1. Оглашавање излагања на јавни увид и излагање Плана и Извештаја на јавни увид урађено је од стране Секретаријата за грађевинарство Градске управе.

У току излагања на јавни увид је пристигло деветнаест примедби на Нацрт Плана и једна примедба на Извештај.

Јавном делу 24. седнице Комисије за планове су присуствовали подносиоци примедби: Месарош Ласло, Миодраг Батинић, Игор Халасевић, Поповић Трифун, Жељка Копуновић, Раденко М., Вера Букарица, Шанта Чаба. Чутурило Бјанка.

У дискусији су учествовали :Месарош Ласло, Миодраг Батинић, Жељка Копуновић, Чутурило Бјанка.

Одговор на достављене примедбе на Нацрт Плана је дала Драгана Мијатовић одговорни урбаниста.

Одговор на достављену примедбу на Извештај је дала Тијана Марковић.

На заствореном делу седнице се приступило разматрању пристиглих примедби.

Примедба број 1. Адвокатска канцеларија „Вулетић“ у име : „Direct Advertising” доо Суботица, „POLJOMEHANIKA” ДОО „MICRO-PAK” ДОО , РУДОЛФ ЕЛВЕЋИ ; сагласни: „Adam-šped system“ доо, „TATRAVAGONKA BRATSTVO“ доо

Подносиоци у складу са чл.50. Закона о планирању и изградњи подносе примедбе и предлоге на изложени Генерални урбанистички план Суботица – Палић до 2030 год. за који је оглашен јавни увид дана 04.09.2018. год. под бр. IV-05-350-49/2017.

Примедбе подносилаца се превасходно односе на део града где подносиоци врше своје пословне активности – Александрово, јер желе да упознају надлежне органе са фактичким променама које су у овом делу града наступиле у протеклој деценији.

Наиме, већ дуги низ година део насеља Александрово око главног пута – Београдски пут, и то нарочито од семафора код Православне цркве – Црква Св.Димитрија до НИС бензинске станице код изласка из насеља, отприлике од парног бр. 170 до 240 и од непарног бр. 171 до 219, у појасу који се простире уз сам пут са четири траке, полако фактички мења своју намену из стамбеног насеља у пословно-производни део града.

Ове промене су условљење најпре изузетно повољним условима прилаза овим парцелама јер се све налазе уз главни пут који има 4 траке. Овај пут је двано изградјен како би могао да се поднесе свакодневни долазак и одлазак са посла више од 10.000 запослених у старим великим предузећима 29.Новембар, Братство, Фиделинка, Агросеме-панонија, Азотара, која су у међувремену или угашена или је број запослених драстично опао. Ова фактичка промена потреба је довела до тога да пут са четири траке више нема ту првобитну функцију, али се показао као основни услов за олакшано пословање сваког предузећа које се налази уз тај главни пут у Александрову. Због овакве

ситуације, оправдано се очекује да се тренд доласка малих и средњих привредних друштава настави у овој зони.

Подносиоци позивају надлежне да као први корак изађу на лице места и осмотре две ивице Београдског пута како је горе описано, где ће видети у подједнаком броју предузећа, празне плацеве и куће и насељене куће.

Истовремено, појас око главног пута је постао мање атрактиван или потпуно неатрактиван за становање због жеља и очекивања модерног становништва те због велике фреквентности саобраћаја. Ово нарочито из разлога што људи углавном не желе да живе у кући поред које пролази једна од главних саобраћајница града, и зато једна по једна кућа бива напуштена и обични станари уступају имовину лицима чија је основна намера да парцеле искористе у пословне сврхе. Најчешћи случај овакве миграције је онај где стари људи завршавају своје животе у овим кућама, да би њихови наследници, који најчешће живе у колективним стамбеним четвртима, продали куће и плацеве. Приликом овакве продаје, више се уопште не дешава да кућу купује лице или породица који намеравају у њој да живе. Ово је тренд последњих 10 година намање.

Дакле, имајући у виду фактичко стање на терену и тренд напуштања стамбених објеката у овом крају, нови власници ових некретнина, мала и средња предузећа која се баве производњом, су наишла на разне законске и бирократске сметње у својем развоју, што је основни разлог овог обраћања. Мале кућне радионице, како се обично почињало деведесетих година, дугогодишњим успешним пословањем, су стасале у озбиљне привредне субјекте који чине наздравији део наше економије. Само предузећа која су подносиоци ових примедби запошљавају више од 100 људи, што је великог значаја за наш град, а нарочито породице које сваког месеца обезбедјују своју егзистенцију захваљујући овим предузећима. Те законске и бирократске сметње су условљене пре свега тренутним прописима који су на снази и према којима је намена горе описаног простора искључиво стамбена. Због овога, подносиоци који желе да послују у складу са законом и који желе да прилагоде своје пословање својој околини, не могу, нпр. да затраже процену утицаја пословања на животну средину, и следствено томе не могу да добију услове које морају да испуне у погледу емисија гасова, буке и сл, све из разлога што према ГУП није предвидјена било каква производња на овој локацији.

Подносиоци напомињу да се они не баве производњом у тешкој индустрији и да према Закону о процени утицаја на животну средину они и нису у обавези да испуне посебне услове, али пошто се налазе у насељеној четврти, они желе да изврше мерење и желе да добију услове због комшија – људи који са својим породицама живе у непосредној близини.

Имајући све наведено у виду, подносиоци предлажу да се размотри промена намене описаног дела града уз главни пут, целом дужином или у појединим деловима, и то из стамбеног у производни део града, како би се пре свега план ускладио са фактичким стањем на терену и како би се омогућило овим привредним друштвима да обављају своју делатност уз пуно поштовање закона.

Поред описаног, подносилац:

- Дирецт Адвертисинг доо поставља и посебну молбу јер је предузеће настало пре 10 година у ул. Плате Добројевића у приватној кући а од тада је изграђено неколико пословних зграда на бројевима 6, 5, 4 и 3. Молимо да насловни орган уважи и ову чињеницу и за овај посебан простор такође размотри промену намене. Бројеви парцела ће накнадно бити достављени.
- Пољомеханика доо моли да се у поступку решавања овог питања уз блиску сарадњу са градским властима, свим учесницима омогући подробно информисање о томе што се у наметима мења субјектима који се налазе на парцелама које из стамбеног постају производни простор.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење: ГУП Суботица –Палић је стратешки развојни документ, није спроведбени план којим се дефинишу правила грађења за појединачну парцелу.

Према важећим урбанистичким плановима на територији града у зони становања средњих густина могу се градити пословни објекти, док изградња производних објеката и производних погона мале привреде су забрањени у овој зони.

Приликом израде урбанистичких планова даље разраде могу се дефинисати услови за постојеће комплексе производног занатства у зони становања средњих густина .

Примедба 2.: Ђорђевић Љубица, Браће Радић 150

Предмет: Молба за усвајање нацрта генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 год. планирано решење катастарске парцеле број 32240 и 32241/1 к.о. доњи град, Суботица ул. Фочанска

Поштовани,

овим путем Вас молим да се усвоји нацрт генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030 године, планирано решење катастарске парцеле 32240 и 32241/1 к.о. доњи град, породично становање средњих густина.

- на кат.парц.бр. 32241/1 налази се део зграде са кат.парцеле број 32240. Породична стамбена зграда број 1 са кат.парцеле број 32240 је укупне површине 169 м², од чега се 137 м² налази на кат.парцели број 32240 а преостали део од 32 м² се налази на кат.парц. 32241/1 изградјена без градјевинске дозволе.

- на кат.парцели број 32240 налази се део зграде са кат.парцеле број 32241/1. Помоћна зграда број 2 са кат.парцеле број 32241/1 је укупне површине 165 м², од чега се 108 м² налази на кат.парцели број 32241/1 а преостали део од 57 м² се налази на кат.парцели 32240 изградјена без градјевинске дозволе. Након усвајања нацрта стекли би се услови за спроводјење ознакоњења породичне стамбене и помоћне зграде који је покренут у Секретаријату за градјевинарство под бројем број IV-05-351-3833/2018.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење: Према Нацрту Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 године к.п. бр. 32240 и 32241/1 К.О. Доњи град налазе се у зони породичног становања средњих густина. ГУП није спроведбени план , него стратешки развојни документ на основу ког ће се израђивати урбанистички планови даље разраде.

„ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица „ је обрађивач планског документа , а планове усваја Скупштина Града Суботице .

Примедба 3.: Иванковић Андрија и Иванка

Предмет: Примедба на нацрт генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 год. на планирано решење наше катастарске парцеле број 35530/1 к.о. доњи град.

Поштовани,

овим путем Вам достављамо Примедбу на нацрт генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 год. на планирано решење наше катастарске парцеле 35530/1 к.о. Доњи град са молбом да се у нацрт унесе могућност изградње силоса и пратећих објеката у функцији пољопривредног газдинства и домаћинства искључиво за складиштење житарице, кукуруза и итд....ка и за гаражирање паркирање пољопривредне механизације (не мини фарми не мини кланица.)

На горе наведену катастарску парцелу број 35530/1 к.о. Доњи град на наш захтев издат је под бројем II-02-350-379/2006 Акт о урбанистичким условима за изградњу осам ћелија силоса са пратећим објектима у две фазе, израдјени су посебни услови Студија о процени утицаја на животну средину за планиране објекте. 2006 год. на основу Решења о одобрењу за изградњу број ИИ-02-351-3789/2006 године у И фази изградили смо две ћелије силоса и пратећим објектима – пошто је изградња била велика инвестиција и због економске ситуације у 2007 години нисмо тражили одобрење за изградњу II фазе додатних шест ћелија силоса са пратећим објектима. Касније због измењених урбанистичких услова нисмо добили одобрење за ИИ фазу, молимо Вас да се у нацрт унесе горе наведено да бисмо могли реализовати II фазу.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење: К.п.бр. 35530/1 К.О. Доњи Град се налази изван границе грађевинског подручја Суботица- Палић до 2030. Год. у атару. За предметну парцелу важи Просторни план града Суботице („Службени лист града Суботице“ 16/12).

Према наведеном плану

Утврђена су следећа минимална заштитна одстојања:

Минимална заштитна растојања која се морају поштовати при формирању нових производних комплекса или објеката за пољопривредну производњу су:

од насељеног места – грађевинског подручја 500,0 m за производне комплексе, односно за примарну пољопривредну производњу 300 m, за фарме за интензиван узгој стоке 1000 m, а у случају интензивнијег коришћења хемикалија-пестицида не мање од 800,0 m.

Примедба 4.: Рихтер Фрањо, Тук угарнице 51, Суботица

Ја сам власник катастарске парцеле: 36660/3, 36659, 36660/4, 36654 к.о. доњи град.

Ја се бавим са пољопривредом и желео бих да проширим своју делатност и немам довољан складиштени простор желео би да изградим силосе за складиштење житарица, окол се налазе салаши и оранице. Моја парцела се налази у комелцијалној зони где не могу да градим ову врсту објекта. Молио би да изидјете у сусрет да размотрите моју ситуацију. Унапред се захваљујем!

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење: К.п. бр. 36659, 36660/4, 36654 К.О. Доњи град се према Нацрту Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030.год налазе у комерцијалној зони уз Сенћански пут који је један од важнијих улазно-излазних праваца у град. У комерцијалној зони није предвиђена изградња силоса за складиштење житарица.

Примедба 5.: ЈКП „Водовод и Канализација“

Примедба 5.1. :ПРИМЕДБА НА ПЛАНИРАЊЕ ПУТА ПРЕКО ОБА ВОДОЗАХВАТА

ЈКП Водовод и канализација, Суботица има примедбу – против је предвиђеног планирања саобраћајнице преко оба водозахвата и I и II у Суботици како је то приказано у графичком прилогу Нацрта.

У циљу спровођења мера заштита изворишта водоснадевања и исходавања законских хидрогеолошких регулатива при спровођењу радова на одржавању постојећих капацитета водозахвата сукцесивно се раде адекватне документације. Као резултат наведених активности, за водозахватне објекте који ће егзистирати и у предстојећем периоду, су следећи важећи документи:

1. Решење Покрајински секретаријат за здравство социјалну политику и демографију за одређивање зоне санитарне заштите изворишта воде „ЈКП Водовод и канализација“ Водозахват И, издат под бројем 129-53-3370/2014-04-02 од 03.10.2014. године и
2. Решење Покрајинског секретаријата за здравство социјалну политику и демографију за одређивање зоне санитарне заштите изворишта воде „ЈКП Водовод и канализација“ Водозахват ИИ, издат под бројем 129-53-3784/2013-04-02 од 23.04.2014. године.

Узимајући у обзир изнето и техничко економске мере које се спроводе при редовном обезбеђивању функционисања и при одржавању капацитета појединачних бунарских водозахвата сматрамо да ужа зона – зона II заштите водозахвата треба да представља јединствену целину.

По члану 77 Закона о водама (Сл. гл.РС, 30/2010, 93/2012 и 101/2016) на основу правоснажног решења за одређивање зона санитарне заштите изворишта, зоне санитарне заштите уносе се у план управљања водама, просторни (просторни план јединице локалне самоуправе, просторни план подручја посебне намене и регионални просторни план) и урбанистички (план генералне регулације, генерални урбанистички план и план детаљне регулације) план.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се делимично прихвата.

Образложење:

- Продор преко Водозахвата I

ГУП није спроведбени план него стратешки развојни документ којим се утврђује генерална намена простора док ће се детаљна намена утврдити плановима урбанистичке разраде.

Продор преко Водозахвата I је неопходан за формирање градске саобраћајнице I реда, како би се повезао државни пут (пут Едварда Кардеља) са источним делом Града - гадском саобраћајницом I реда (пут Јована Микића) и саобраћајницом I реда (Мајшански пут). За простор Водозахвата I нису рађени урбанистички планови за спровођење. Приликом израде планског документа урбанистичке разраде размотрити могућност да део планиране саобраћајнице I реда се измести око Водозахвата I.

- Продори преко Водозахвата II

Продори преко Водозахвата II су планирани у ранијем периоду следећим урбанистичким плановима:

– ПДР блока оивиченог улицама Магнетна поља, Сегедински пут, планирана источна обилазница и пољски пут у Суботици (Сл. лист Општине Суботица бр 12/2006).

– ПДР за комплекс водозахвата II у Суботици (Службени лист Града Суботице 2/2009)

– ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ VII за насеље „Кертварош“ („Службени лист града Суботице“ 12/2014)

У наведеним Плановима формиране су источна и североисточна обилазница, које пролазе кроз територију водозахвата II, строго водећи рачуна о санитарним зонама заштите бунарских поља (обезбеђена је зона ширине од 10 м унутар сваког новоформираног блока између саобраћајница).

Приликом измене важећих планова ускладити саобраћајно решење са решењем из ГУП-а којим је укинута деоница планиране североисточне обилазнице преко простора водозахвата II.

Примедба 5.2.:ПРЕЛАЗАК НА МЕШОВИТИ СИСТЕМ КАНАЛИСАЊА

У поглављу 8. Нацрта, подпоглавље 8.2. Водопривредна инфраструктура је наведено:

„ – трансформација постојећег општег система канализација на општи са циљем повећања ефикасности функционисања система и степена пречишћавања отпадних вода,“
требало би:

„ – трансформација постојећег општег система канализација **на мешовити** са циљем повећања ефикасности функционисања система и степена пречишћавања отпадних вода,“

У случају да није начињена грешка у писању, понављамо примедбу у вези преласка канализација у Суботици са општег на мешовити систем из акта - Подаци о постојећем стању, условима коришћења и развојним плановима за потребе израде ГУП Суботица-Палић до 2030.; И2-23-2/2018.; 12.3.2018.; - упућено: ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање, Суботица;:

ПРЕЛАЗАК НА МЕШОВИТИ СИСТЕМ КАНАЛИСАЊА

ЈКП Водовод и канализација, Суботица заступа став да је у наредном планском периоду неопходно прећи на мешовити систем канализација у грађевинском реону Суботица-Палић из следећих разлога:

– Учесталост плављења делова града указује на превазилажење усвојених параметара за димензионисање мреже важећим Генералним решењем из 1987.. Ту се превасходно мисли на преваилажење вредности коефицијента отицаја односно повећања водонепропусних површина у

појединим зонама. Неке парцеле у централној зони града имају дозвољену искоришћеност простора за грађење чак 89,95%.

- Неекономично је скупљати атмосферске воде са обода грађевинског реона и упуштати их у канализациони систем у зонама где постоје природни водотоци – могући рецепијенти.
- Неекономично је пречишћавати воде општег система канализације.

Процес преласка на мешовити систем је започет Примедбом у току раног јавног увида поводом израде Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030. године, И47-18/2017, 12.12.2017., ЈКП Водовод и канализација, Суботица и овим актом. Увођењем могућности преласка на мешовити систем канализације Генералним урбанистичким планом Суботица-Палић до 2030. се плански и урбанистички озваничава мешовити систем канализације те је потом и дозвољено планирати кроз концепције и техничку документацију мешовити систем канализације.

Мешовити систем у граници обухвата предметног плана подразумева да би постојале две зоне: зона општег система и зона сепаратног система. Постављање линије раздвајања зона општег и сепаратног система је техничка категорија која се једино може одредити кроз Иновацију концепције канализације на територији Суботица – Палић.

ГУП Суботица-Палић до 2030. би требао предвидети и могуће рецепијенте канализације атмосферских вода. За насеље Палић рецепијенти су, по концепцијама - Идејним решењима атмосферске канализације за стамбени и туристички део, језеро Палић, Одушни канал Палић-Кереш, канал Тапша и Лопудски канал, ови рецепијенти би могли бити и за сливно подручје МЗ Велики Радановац. За градско сливно подручје би то могли бити Радановачки К-1, његове притоке: К-1-1, К-1-4 и Одушни канал.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

Напомена :

На ГУП Суботица –Палић до 2030 године прибављена је водна сагласност од Јавног водопроводног предузећа Воде Војводине Нови Сад Број I-1176/2-18 од 22.октобра 2018.године

Примедба 6.: Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине, Служба за заштиту животне средине и одрживи развој

6.1. Примедбе у вези са испуњеношћу одредби Закона о заштити животне средине у погледу обраде мера и услова заштите животне средине које се обезбеђују у просторним и урбанистичким плановима

Одредбе Закона о заштити животне средине ("Сл. гласник РС", бр. 135/2004, 36/2009, 36/2009 - др. закон, 72/2009 - др. закон, 43/2011 - одлука УС и 14/2016), члан 34, прописују да се у просторним и урбанистичким плановима обезбеђују мере и услови животне средине које дају јединице локалне самоуправе на захтев органа надлежног за припрему и доношење плана, а на основу услова и мишљења надлежних стручних организација.

Мере и услови предвиђени чланом 34. Закона о заштити животне средине за које сматрамо да нису у довољној мери обрађени су:

- одређивање подручја угрожених делова животне средине (загађена подручја, подручја угрожена ерозијом и бујицама, експлоатацијом минералних сировина, плавна подручја и сл.) и утврђивање мера за санацију ових подручја;

6.1.1. Примедба:

Није дат довољно значајан акценат и важност у примени планираних решења за угрожене – контаминирани просторе (Александовачка бара, Зорка) у погледу мера заштите животне средине, узимајући у обзир већ идентификоване просторе у планским документима вишег реда (Просторни план Града Суботице)

Препорука:

Убацити смернице у вези са мерама санације или препоруку о разрази у плановима нижег реда, када су у питању контаминирани локације.

- утврђивање подручја у којима ће се дугорочно сачувати одговарајуће удаљености између објеката у којима је присутна или може бити присутна једна или више опасних материја у количинама које су веће од прописаних и стамбених подручја, јавних простора, као и подручја од посебног значаја, ради заштите живота и здравља људи и животне средине;

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење: препоруке дате кроз измену поглавља 11 - Опште услове и мере заштите животне средине.

6.1.2.Примедба:

Нису обрађене локације на којима се налазе објекти у којима је присутна или може бити присутна једна или више опасних материја (СЕВЕСО постројења)

Препорука:

Идентификовати локације на којима се налазе СЕВЕСО постројења и дефинисати ограничења у погледу намене коришћења простора у близини ових постројења.

- утврђивање мера и услова заштите животне средине према којима ће се користити простор намењен експлоатацији минералних сировина, односно вршити изградња индустријских и енергетских објеката, постројења за складиштење, припрему за поновну употребу, третман, односно поновно искоришћење и одлагање отпада, објеката инфраструктуре и других објеката чијом изградњом или коришћењем се може угрозити животна средина.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

На страници 73, пасус:

„Радне зоне су првенствено намењене индустријским и другим великим привредним капацитетима, односно таквим делатностима, које због своје природе (буке, издувних гасова, потреба и обима саобраћајних кретања и сличног) не могу бити лоцирани у оквиру других зона.“ се мења и гласи:

„Радне зоне су првенствено намењене индустријским и другим великим привредним капацитетима, односно таквим делатностима, које због своје природе (буке, издувних гасова, штетних и опасних материја, потреба и обима саобраћајних кретања и сличног) не могу бити лоцирани у оквиру других зона. Постојења код којих се у оквиру производних процеса обављају активности у којима је присутна или може бити присутна једна или више опасних материја су СЕВЕСО постројења која због опасних материја која могу бити испуштена током хемијског удеса захтевају и додатне мере и ограничења у планирању садржаја у предметној радној зони.“

6.1.3.Примедба:

Услови и мере нису утврђени. Непостојање стратешког опредељења по питању локација на којима је дозвољено складиштење и третман отпада, у пракси доводи до великих проблема приликом издавања дозвола за складиштење и третман отпада, јер урбанистичком документацијом нису дефинисане ове локације, нити је стриктно забрањено обављање ових делатности у појединим зонама, укључујући и зоне становања.

Препорука:

Јасно навести да изградња постројења за складиштење, припрему за поновну употребу, третман, односно поновно искоришћење и одлагање отпада није дозвољена у зонама становања (малих, средњих и великих густина).

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

На стр. 65, пре пасуса „Унутар зоне мешовитог становања – опште стамбене зоне средњих густина са најмање два типа стамбене изградње, већим делом су изграђени породични објекти са тек по неким изграђеним вишепородичним објектом.“ додаје се следећи пасус:

„Општим условима заштите животне средине утврђеним овим планом, у зонама становања забрањено је обављање делатности складиштења и третмана отпада.“

Остале препоруке уважене су кроз измену поглавља 11.

6.2. Примедбе у вези са поглављем у коме се обрађује депонија чврстог отпада и сточно гробље

6.2.1.Примедба:

Подаци о депонији чврстог отпада и сточном гробљу на стр. 41 нису ажурни, укључујући и констатацију да је потребно одабрати локацију за регионалну депонију. Коришћени су неважећи прописи. Терминологија није у складу са Законом о управљању отпадом, по коме се под термином депонија подразумева место за коначно санитарно одлагање отпада, док се за место где јединице локалне самоуправе одлажу отпад у полуконтролисаним условима, којим управља јавно комунално предузеће и које има одређену инфраструктуру, а тело депоније није изграђено у складу са прописом којим се уређује одлагање отпада на депоније, користи термин несанитарна депонија – сметлиште

Препорука:

- 6) Термин депонија, у смислу депоније „Александровачка бара“, заменити термином несанитарна депонија – сметлиште.
- 7) Ажурирати податке у вези са Регионалном депонијом.
- 8) Преиспитати / избацити део који се односи на сточна гробља и кафилерију

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

На стр. 41, поглавље ДЕПОНИЈА ЧВРСТОГ ОТПАДА И СТОЧНО ГРОБЉЕ мења име у ОБЈЕКТИ ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ и гласи:

„Постојећа несанитарна депонија (сметлиште) „Александровачка бара“, која се налази у оквиру грађевинског подручја у јужном делу града, не испуњава услове за санитарно одлагање отпада. Стога се, након почетка рада Регионалног центра за управљање отпадом планира престанак одлагања на овој локацији и приступање санацији и ремедијацији простора.

Комплекс Регионалног центра за управљање отпадом је лоциран на територији Града Суботице, 19,7 km југоисточно од места, између насеља Биково и Ором и налази се ван обухвата ГУП-а. У оквиру комплекса РЦУО, налази се и санитарна (регионална) депонија. Стога у обухвату ГУП-а није планирано одлагање комуналног отпада.

Регионалним концептом управљања отпадом предвиђено је опремање мреже центара за сакупљање отпада (рециклажних дворишта) на локацијама доступним грађанима, намењених да у њих грађани могу да однесу рециклабилни отпад, као и оне категорије отпада које није дозвољено мешати са комуналним отпадом.“

6.3. Примедбе у вези са дефинисањем обављања делатности по зонама у погледу обавезе процене утицаја на животну средину

6.3.1.Примедба 1:

На стр. 76 је наведено:

„На локацијама за радне зоне које се налазе уз постојеће зоне становања биће могућа градња привредних/производних објеката који својим утицајем задовољавају критеријуме заштите животне средине. Дозвољене производне делатности на тим просторима су из области: производног занатства, производни погони мале привреде, магацини и складишта везана за производњу или као самостална делатност која се према Закону о процени утицаја на животну средину („Сл. гл. РС“ бр. 135/04 и

36/09) и Уредби о утврђивању Листе I пројеката за које је обавезна процена утицаја (Сл. гл. РС бр. 84/05) не налазе на Листи пројеката за које је обавезна процена утицаја на животну средину, односно које према карактеристикама производног и техничко-технолошког процеса не угрожавају животну средину буком, вибрацијама, еманицијама, штетним гасовима, врстом и количином отпадака и другим штетним утицајима. Такође су дозвољене делатности на које се примењује Листа II пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 84/2005), а за које на основу процене утицаја на животну средину, предузму све предвиђене мере заштите животне средине.“

3. Цитирана Уредба није важећа

4. због дела реченице „односно које према карактеристикама производног и техничко-технолошког процеса не угрожавају животну средину буком, вибрацијама, еманицијама, штетним гасовима, врстом и количином отпадака и другим штетним утицајима“, није јасно да ли су делатности са листе I дозвољене под условом да студија покаже да неће бити штетних утицаја на животну средину или нису дозвољене

5. многе делатности нису ни на листи I ни на листи II, а евидентно својим утицајима могу да угрозе услове животне средине; то посебно важи за погоне мале привреде и производног занатства, за које се не може тражити процена утицаја на животну средину

Препорука 1:

поменуту реченицу заменити са „На локацијама за радне зоне које се налазе уз постојеће зоне становања биће могућа градња привредних/производних објеката који својим утицајем задовољавају критеријуме заштите животне средине. Дозвољене производне делатности на тим просторима су из области: производног занатства, производни погони мале привреде, магацини и складишта везана за производњу или као самостална делатност која се према Закону о процени утицаја на животну средину („Сл. гл. РС“ бр. 135/04 и 36/09) и Уредби о утврђивању листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 114/2008) не налазе на листи пројеката за које је обавезна процена утицаја на животну средину (Листи I).“

КОМЕНТАР: Део везан за листу II треба избацити, јер ово произилази из самог закона о процени утицаја на животну средину - уколико су мере предвиђене студијом подобне и студија добије сагласност надлежног органа, ове делатности су дозвољене без обзира на зону у којој се налазе.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

На стр. 74, пасус:

„На локацијама за радне зоне које се налазе уз постојеће зоне становања биће могућа градња привредних/производних објеката који својим утицајем задовољавају критеријуме заштите животне средине. Дозвољене производне делатности на тим просторима су из области: производног занатства, производни погони мале привреде, магацини и складишта везана за производњу или као самостална делатност која се према Закону о процени утицаја на животну средину („Сл. гл. РС“ бр. 135/04 и 36/09) и Уредби о утврђивању Листе I пројеката за које је обавезна процена утицаја (Сл. гл. РС бр. 84/05) не налазе на Листи пројеката за које је обавезна процена утицаја на животну средину, односно које према карактеристикама производног и техничко-технолошког процеса не угрожавају животну средину буком, вибрацијама, еманицијама, штетним гасовима, врстом и количином отпадака и другим штетним утицајима. Такође су дозвољене делатности на које се примењује Листа II пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 84/2005), а за које на основу процене утицаја на животну средину, предузму све предвиђене мере заштите животне средине. „

мења се и гласи:

„На локацијама за радне зоне које се налазе уз постојеће зоне становања биће могућа градња привредних/производних објеката који својим утицајем задовољавају критеријуме заштите животне

средине. Дозвољене производне делатности на тим просторима су из области: производног занатства, производни погони мале привреде, магацини и складишта везана за производњу или као самостална делатност које према карактеристикама производног и техничко-технолошког процеса не угрожавају животну средину буком, вибрацијама, еманацијама, штетним гасовима, врстом и количином отпадака и другим штетним утицајима. „

6.3.2.Примедба 2:

На стр. 76. наведено је да се у зони намењеној **пословању у комерцијалним функцијама** дозвољава изградња објеката производног занатства и других делатности рада (робнотранспортне услуге, складиштење и сл.). Није јасно да ли се ово складиштење односи и на складиштење отпада и/или опасних супстанци.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење: складиштење се не односи и на складиштење отпада и/или опасних супстанци.

На стр. 76, пасус:

„У зони намењеној пословању и комерцијалним функцијама се дозвољава изградња објеката производног занатства и других делатности рада (робнотранспортне услуге, складиштење и сл.), с тим да ове намене на нивоу зоне могу бити заступљене макс. 35%.“

мења се и гласи:

„У зони намењеној пословању и комерцијалним функцијама се дозвољава изградња објеката производног занатства и других делатности рада (робнотранспортне услуге, складиштење и сл, изузев складиштења отпада и опасних супстанци), с тим да ове намене на нивоу зоне могу бити заступљене макс. 35%.“

Препорука 2:

Јасније дефинисати делатности које су дозвољене и које су забрањене у зони пословања намењеној комерцијалним функцијама.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење: ГУП-ом се утврђују генералне намене простора док ће се плановима урбанистичке разраде одредити детаљне намене узимајући у обзир специфичности сваке појединачне локације.

6.4. Примедбе на поглавље 11 – Општи услови и мере заштите животне средине

6.4.1.Примедбе:

- На стр 157 наведено је „допринос развоју система управљања чврстим и опасним отпадом“ - **упраљање опасним отпадом није у надлежности локалне саоправе; исправити на „развоју сеистема управљања отпадом“.**

- Погрешно цитиран стари Закон о заштити животне средине („Сл. гласник РС“, бр. 135/04, 36/09 и 72/09 – др. закон, 43/11 – одлука УС); (стр. 157)

- Цитиран стари Закон о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 135/04); (стр. 158)

- Цитирана стара Уредба о утврђивању листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр 84/05); (стр. 158)

- (стр. 158) наведено је да: Према Закону о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 135/04), процена утицаја се врши за све пројекте који се планирају на заштићеном природном добру, као и у заштићеној околини непокретног културног добра, а у складу са Уредбом о утврђивању листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр 84/05).

- Према важећем Закону о процени утицаја:

Процена утицаја врши се за пројекте из области индустрије, рударства, енергетике, саобраћаја, туризма, пољопривреде, шумарства, водопривреде, управљања отпадом и комуналних делатности, као и за пројекте који се планирају на заштићеном природном добру и у заштићеној околини непокретног културног добра.

- На стр. 158 у делу текста у коме се наводи шта је потребно да се ради у циљу спречавања угрожавања животне средине стоји да квалитет отпадних вода које се упуштају у канализациону мрежу треба да је у складу са прописаним квалитетом који утврђује надлежна водопривредна организација.; што је нетачно - Квалитет отпадних вода који се упуштају у канализациону мрежу, треба да задовољава прописане параметре у складу са Одлуком о јавној канализацији („Сл. лист град Суботице“, бр. 29/15, 38/15-аутентично тумачење, 42/15 и 5/18);

Препоруке: Ажурирати прописе и урадити исправке како је горе наведено

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

На страни 157 – Поглавље Општи услови и мере заштите животне средине мења се и гласи:

11. ОПШТИ УСЛОВИ УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

На простору Плана обезбедиће се мере заштите животне средине ради оптималног функционисања целокупног простора, спречавањем свих облика угрожавања животне средине и обезбеђивањем нивоа квалитета средине, према одговарајућим стандардима и критеријумима, прописаним законима и подзаконским актима којима се уређује област заштите животне средине, заштите ваздуха, заштите земљишта, заштите вода, заштите од јонизујућих и нејонизујућих зрачења, управљања отпадом и заштите од буке у животној средини.

У циљу спречавања угрожавања животне средине потребно је:

- Спроводити мере на смањењу и елиминисању транзитног и тешког теретног саобраћаја у централној градској зони, у циљу смањења загађења ваздуха и буке у животној средини;
- Развијати инфраструктуру за даљински систем грејања, са циљем смањења емисија штетних материја из индивидуалних ложишта у зимском периоду;
- Постојеће и планиране зелене површине уредити и одржавати у складу са функцијом (улично зеленило, зеленило око јавних објеката);
- Планиране улице извести у утврђеним регулационим ширинама, са свим планираним саобраћајним површинама – коловози, тротоари, бициклистичке стазе. Саобраћајнице изградити од тврдог материјала (асфалт, бетон) у циљу спречавања стварања прашине и блата; обезбедити одговарајуће чишћење и прање саобраћајница како би се смањила емисија суспендованих честица у ваздух;
- Унапредити инфраструктуру за одвијање пешачког и бициклистичког саобраћаја (изградња и обележавање одговарајућих бициклистичких стаза, бициклистичких трака и пешачко-бициклистичких стаза) и спроводити мере на унапређењу квалитета јавног градског превоза са циљем смањења коришћења индивидуалних моторних возила, нарочито у централној градској зони;
- Приликом озелењавања комплекса намењених за производњу, пословање и услуге, формирати што више спратова зеленила са што већим процентом аутохтоних врста и користити примерке егзота за које је потврђено да се добро адаптирају датим условима средине и не спадају у категорију инвазивних или алергених, како би се обезбедила заштита околног простора од ширења последица загађивања;
- Урадити санацију и ремедијацију постојећих угрожених локација (комплекс бивше хемијске индустрије Зорка, несанитарна депонија „Александровачка бара“, дивље депоније у обухвату плана);

- Одвођење отпадних вода на простору решавати путем јавне канализационе мреже у циљу спречавања загађења подземних вода и реципијента. Квалитет вода које се упуштају у канализациону мрежу треба да је у складу са прописаним квалитетом према важећој одлуци којом се регулише испуштање отпадних вода у јавну канализацију;
- Обезбедити зацењвање отвореног канала Колектора 1 како би се спречили негативни утицаји на животну средину и здравље људи;
- Унапредити систем управљања атмосферским водама и обезбедити одговарајуће ретензионе капацитете за прихват атмосферских вода како би се смањило притисак на постројење за пречишћавање отпадних вода у време великих падавина;
- Обављање делатности складиштења, припреме за поновну употребу, третман, односно поновно искоришћење и одлагање отпада није дозвољено у зонама становања, зонама изворишта водонабдевања, осетљивим зонама друге намене и у њиховој непосредној околини (зоне образовања, здравства и социјалне заштите), као и у зонама са посебним режимима заштите природе (I, II, III режим заштите природних добара, заштитна зона природних добара, еколошки коридори и заштитна зона еколошких коридора, као и у оквиру свих других значајних простора од национално и међународног значаја за заштиту биодиверзитета); планирати ове зоне искључиво у оквиру радних зона уз примену свих прописаних мера који проистичу из позитивне законске регулативе.

На основу категоризације загађености, према критеријумима из ППРС и ППО Суботица, имајући у виду природне услове, резултате показатеља квалитета животне средине и изграђене структуре, могу се издвојити следеће категорије животне средине према специфичностима просторних целина, и то:

- **Подручја загађене и деградиране животне средине:** индустријске зоне у граду, три месне заједнице (Прозивка, Александрово, Зорка) у Суботици, индустријске зоне у Палићу, несанитарна депонија комуналног отпада "Александровачка бара", дивље депоније, појас аутопута Е-75, зона ППОВ са лагунама и касетама за муљ.
- **Подручја угрожене животне средине:** урбано подручје града Суботице са свим урбаним и јавним функцијама, комуналним зонама и објектима, аутобуска и железничка станица, преоптерећене туристичке зоне, пољопривредне зоне и неуређено земљиште, појас државних путева, општинских путева, појас железнице.
- **Подручја квалитетне животне средине:** приградске зоне Суботице, туристичко-рекреативна подручја без конфликта, урбано зеленило, заштитно зеленило, локални путеви, зоне око културно историјских споменика.
- **Подручја веома квалитетне животне средине:** заштићена природна добра, подручја заштићена међународним конвенцијама, станишта природних реткости, еколошки коридори.

Подручја угрожене животне средине (локалитети са повременим прекорачењем граничних вредности, насеља, туристичке зоне са прекомерним оптерећењем простора, државни путеви I и II реда, железничке пруге, зоне пољопривреде, водотоци III класе) са мањим утицајима на човека, живи свет и квалитет живота захтевају спречавање даље деградације и обезбеђивање побољшање постојећег стања, како би се умањила деградираност животне средине као ограничавајућег фактора развоја.

Потребно је одредити најадекватнији начин коришћења природних ресурса и простора са циљем очувања природних вредности и унапређења животне средине кроз следеће активности:

- проценити еколошки капацитет угрожених зона на основу релевантних показатеља и предложити структуру и организацију активности;
- у индустрији, и другим привредним делатностима које могу изазвати негативне утицаје, примењивати одговарајуће БАТ технологије и еколошке стандарде у свим фазама реализације како би се обезбедио одрживи развој,
- обезбедити заштиту ресурса кроз рационално коришћење земљишта, воде и енергената са све већим учешћем обновљивих извора енергије,
- за све планиране програме и пројекте, који могу утицати на животну средину обавезан је поступак процене утицаја на животну средину према закону којим се уређује процена утицаја пројеката на животну средину и припадајућим прописима, чиме се обезбеђује очување животне средине на нивоу пројекта,

- све планиране и постојеће објекте санитарно опремити са безбедним системом за одвођење отпадних вода, а у међувремену користити прописно изграђене водонепропусне септичке јаме са редовним пражњењем;
- све пољопривредне активности које имају негативан утицај на животну средину а пре свега на загађење земљишта и водоизворишта, елиминисати из зоне грађевинског подручја,
- утврдити стање и успоставити сталну контролу квалитета земљишта и подземних вода ради обезбеђивања што бољег увида у стање загађења водоизворишта (идентификовати утицаје) како би се планирали механизми унапређења постојећег стања, и планирање механизма кондиционирања,
- према зонама санитарне заштите и утврђеним границама зона санитарне заштите спроводити мере заштите и контроле постојећих и планираних изворишта водоснабдевања,
- спроводити континуирану контролу режима рада изворишта, квалитета воде у изворишту и дистрибутивној мрежи (режим рада изворишта, као и контрола квалитета воде, тј. узорковање и анализе, дефинисане су законским прописима и пратећим актима),
- у зони државних путева спровести мере заштите са аспекта утицаја буке подизањем заштитних коридора, применом техничких и биолошких мера заштите;
- унапредити система управљања отпадом стратешки и локално на нивоу појединца,
- организовано и на свим нивоима и у оквиру свих локација предупредити и заштиту од поплава и других удесних ситуација.
- обезбедити управљање ризиком на свим локацијама на којима је идентификован.

У зонама квалитетне животне средине (туристичке зоне контролисаног развоја, пољопривредно окружење, подручја са природном деградацијом, зоне градског и приградског зеленила, зоне спорта и рекреације, заштитне зоне природних добара) са преовлађујућим позитивним утицајима на човека, живи свет и квалитет живота је неопходно спречити могуће притиске и деградирање животне средине, са ограничавањем делатности и објеката са технолошким процесима који загађују животну средину, елиминисањем или смањењем могућих загађења, односно подстицањем позитивних ефеката и активности у функцији заштите животне средине.

У зонама врло квалитетне животне средине – зоне са посебним режимом заштите – где доминира очувана природна животна средина, подручја природних добара и зоне које укључивање у мрежу европских подручја значајних са становишта примене Бернске конвенције (EMERALD) и међународно значајних подручја за очување биолошке разноврсности (Рамсар) као и значајних подручја за заштиту птица (IBA), биљака (IPA) локалних и међународних еколошких коридора, неопходно је спречити било какве негативне утицаје, односно промовисати превасходну заштиту природне и животне средине и дислоцирати све негативне утицаје ван ових зона.

У подручјима заштићених природних добара, неопходно је:

- успоставити приоритетну заштиту добара према мерама и условима Уредбе (Одлуке) о проглашењу сваког појединачног природног добра,
- све планиране активности дефинисане планом ускладити са мерама и условима заштите природних добара (у режиму заштите I, II, III степена) којима се забрањују оне које могу имати било какве негативне утицаје на квалитет и статус природних добара; дефинисати зоне у којима је могућ развој,
- успоставити и спровести све мере заштите које су предвиђене Законом о заштити природе („Сл.гласник РС“ бр. 36/2009, 88/10, 92/10, 14/16) (I, II или III степену), Уредбом о режимима заштите („Сл. гласник РС“, бр. 31/12) и другим подзаконским актима који се тичу заштите природних добара,
- спровести мере заштите у оквиру заштићених зона око СРП Лудашко језеро и ПИО Суботичке пешчаре и ПП Палић (чији делови се налазе у оквиру предметног ГУП-а) које се заснивају на принципу ограничења и зонирања активности унутар зоне и формирању тампон појаса зеленила, а према условима надлежног Завода за заштиту природе,
- на основу утврђеног катастра загађивача из непосредног окружења који негативно утичу на природна добра (квалитет воде језера Палић и Лудаш, ниво подземних вода у Суботичкој пешчари и сл.) дефинисати приоритетне активности за санацију проблема и унапређење статуса

природних добара (санирати проблем процедурних вода са депоније које се директно сливају у језеро Палић и загађују га органским материјама и тешким металима и сл.)

За подручја од **међународног значаја за очување биолошке разноврсности:**

- Рамсерска листа са међународно значајним птицама мочварицама,
- Подручја ЕМЕРАЛД мреже- еколошке мреже подручја од посебне важности за заштиту природе која укључује подручја од посебног значаја за угрожене врсте и типове станишта,
- Подручја од међународног значаја за биљке (IPA) – Суботичка пешчара, Палић, Лудош, Селевењске пустаре,
- Подручја од међународног значаја за птице (IBA)- Суботичка језера и пустаре RS002IBA,

За **еколошко значајна подручја еколошке мреже Републике Србије:**

- Суботичка језера и пустаре
- део подручја у поступку заштите „Кањишки јараши“,
- подручја ЕМЕРАЛД мреже,
- (IPA), (IBA), Рамсарско подручје, обезбеђује се максимална међународна заштита птица, станишта птица мочварица и управљање влажним стаништима и стаништима значајних за заштиту биљака на начин да се они максимално заштите и унапреде.

За **станишта заштићених и строго заштићених врста од националног значаја (SUB10, „Радановачка слатина“)** забрањено је:

- мењати морфолошке и хидролошке особине станишта, састав и структуру вегетације;
- одредити намену другачију од заштитног зеленила;
- обављати све радове и активности, осим еколошке едукације и одржавања станишта, у складу са карактеристикама и капацитетом простора;
- одлагати отпад и опасне материје,
- уносити инвазивне врсте биљака и животиња.

Ограничава се:

- изградња објеката на оне који су неопходни за одрживо коришћење просторне целине датог станишта и који су лоцирани у складу са потребама заштите дивљих врста
- прибавити посебне услове заштите природе за све активности на овим подручјима, укључујући и активности одржавања и/или уређења просторне целине (намена простора може да се мења по принципу компензације станишта).

За **еколошке коридоре (Локални еколошки коридор – „Зелени коридор Палића“** дефинисане су опште мере:

- забрањена је промена намена површина под вегетацијом у природном и блископриродном стању (ливаде, пашњаци, тршћаци итд.) као и чиста сеча шумских појасева или других врста зеленила са улогом еколошких коридора;
- обезбедити повезивање станишта заштићених врста: о шумских станишта подизањем/обнављањем појасева високог зеленила или пољозащитних појасева који садрже континуирани појас травне вегетације;
- попличавање и изградњу обала водотока/канала са функцијом еколошких коридора свести на минимум, уз примену еколошки повољних техничких решења и са одговарајућим нагибом, комбиновати попличане и природне делове на сваких 200-300 m,
- обезбедити надовезивање зелених површина између вештачких деоница обале, односно зелених површина формираних код еколошких типова обалоутврде на мрежу зеленила на копну.
- прибавити посебне услове заштите природе за примену одговарајућих техничких решења којима се обезбеђује безбедно кретање животиња уз еколошки коридор за израду техничке документације приликом:
 1. регулације водотока/канала, попличавања и изградње обала;
 2. изградње и/или обнављања саобраћајница које се укрштају са еколошким коридорима;
 3. изградње нових и обнављања старих мостова;

- избегавати директно осветљење обале и применити одговарајућа техничка решења заштите природних и блиско природних делова коридора од утицаја светлости, применом одговарајућих планских и техничких решења
- на грађевинском земљишту, наменити што већи део приобалја деонице еколошког коридора за зеленило посебне намене са улогом очувања и заштите биолошке разноврсности. Очувати појас приобалне вегетације (врбака и мочварне вегетације) на што већој дужини обале водотока/канала;
- приобално земљиште канала/водотока треба да има травну вегетацију у ширини од најмање 4 m, а оптимално 8 m код локалних коридора (у случају ужег појаса приобалног земљишта од наведених вредности, обезбедити травни појас до границе водног земљишта). Травна вегетација се одржава редовним кошењем,
- забрањено је узурпирати приобално земљиште коридора преоравањем, изградњом објеката и сл.;
- приликом изградње водопривредних објеката обезбедити континуитете травнате вегетације за слабо покретљиве ситне животиње,
- техничким решењима за далеководе обезбедити заштиту од електрокуције и колизије летећих организама,
- пошумљавање уз државне саобраћанице није дозвољено због повећања морталитета животињских врста становника шума,
- пошумљавање степских и слатинастих станишта је забрањено.

6.5. Остале примедбе

- У поглављу 4.5 наведено је да постоје 4 парка у обухвату плана, а помиње се само три

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

На стр. 56 део реченице „4 парка“ заменити са „три парка“.

Примедба 7.: Вера Хампелић, Суботица, Свете Катарине 38

Поштовани,

Дана 03.10.2018. год. извршили смо увид у План у Градској управи и уз помоћ љубазних запослених разјаснили ново планирано решење за наш случај, које би нам одговарало.

Наиме, на катастарској парцели број 20920/1 к.о. Стари град према старом Генералном плану била је онемогућена индивидуална градња.

С обзиром да овај део града обилује зеленилом и да спада у зону стаановања средњих густина, веровали смо да је могуће наћи и неко друго прихватљиво решење.

Како смо разумели одустало се од старог Плана за овај део града.

Овај допис упућујемо само из разлога да потврдимо нашу сигурност да ће по новом Генералном плану и каснијим подплановима, овде бити омогућена градња, тј. добијање градјевинске дозволе и градња на плацу, као и продаја плаца по редовној тржишној вредности.

Пошто је плац у власништву од 1920 год. тј. стогодишње наслеђено, ново решење Генералног урбанистичког плана и дозвола за индивидуалну градњу била би за нас прихватљива.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

К.п. бр. 20920/1 К.О. Стари град према ГП Суботица –Палић до 2020. године налазила се на простору намењеном за јавно зеленило –парковску површину.

Према Нацрту Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030.године предметна парцела се налази у зони породичног становања средњих густина.

ГУП није спроведбени план него стратешки развојни документ којим се утврђује генерална намена простора док ће се детаљна намена утврдити плановима урбанистичке разраде.

Примедба 8.: ИО УГС „Солидарност“, Суботица

Предлози на: Анализе здравственог стања становништва Севернобачког округа.

Анализе, статистике, табеле и разновразни подаци везани са ЗДРАВСТВЕНУ ЗАШТИТУ СТАНОВНИШТВА СЕВЕРНОБАЧКОГ ОКРУГА на сајту Завода за јавно здравље Суботица, врло детаљно су описани. Медјутим, све то не вреди без нечега што се подразумева у здравственим установама у 21. веку, а то је основна и беспрекорна ХИГИЈЕНА И СРЕДСТВА ЗА РАД медицинског особља. Све друго за овим повлачи поседице са којима се ни најбољи лекари не могу изборити. Уз ова два предлога би се могла додати, ме мање битна ставка, а то је добра ОРГАНИЗАЦИЈА РАДА целокупног здравственог система на територији Севернобачког округа, а која 30 година већ измиче.

ПРЕНОСИМО ИСКУСТВА ГРАЂАНА КОЈИ НАМ СЕ ЈАВИЛИ.

Из искуства неког ко је задњих годину дана провео, на жалост много времена по болницама у Суботици и Новом Саду, морам да приметим да је испод сваког достојанства каква је хигијена у Суботичкој болници. Нити има довољно санитарног особља, које због тога тек – тек одрађује посао јер мора да трчи на друго одељење да нешто одради, нити имају средства за рад и дезинфекцију. После се чудимо инфекцијама и сепсама? Када се задњи пут крчило по болничким собама (у појединим собама има крви на зидовима и плафону)? Када су се мењали душеци или да су бар увучени у нејлон па да може да се очисти после пацијента који је напустио болницу? Надкасне су махом прљаве и неупотребљиве, ни то се не брише за претходним пацијентом (а сваке године би се могле и старе, када се већ нема пара за нове, да очисте, ишмирглају и офарбају – сваки пацијент заслужује чисто када уђе у болницу). Понекад то ураде сестре (што не би требало да буде њихов посао!), али са ЈЕДНИМ комадом вате пребришу све надкасне, али само одозго. То је СТРАШНО. Некада ова болница није овако нити изгледала нити функционисала. Постељина се такође некад не мења по 10 дана док је пацијент на одељењу. Када један пацијент изађе, за њим се не врши ни дезинфекција нити хигијена кревета, душека нити наткасне. Па се питам, ако је тај неко претходни имао неку заразну болест или било шта, а следећи пацијент леже у неопран и недезинфикован кревет, поред своје болести, ша још може да навуче на себе? На одељењу Пулмологије постоје собе у којима чак на неким крилима нема стакла на прозорима. Тоалет деле и мушкарци и жене, који је одвојен само једним зеленим застором, док неки пацијенти у истом том тоалету крај прозора пуше. Туширнице нема. Трпезарија се не спрема и прљава је. Чак и чистоћа посуда је врло упитна, у којима се сервира храна јако лошег квалитета у целој болници. А и собе, такође су пуен прашине! На жалост, ово није случај само са овим одељењем већ је махом у целој болници тако. На одељењу ОРЛ, дечији кревети, тј. решетке су такође врло прљаве, да родитељ мора све добро да пребрише влажном марамицом, пре него што дете стави у кревет. На свим одељењима Суботичке болнице су тоалети и за мушкарце и за жене, што је нечувено, пти том се не одржавају чистим сваки дан, а то ипак користе болесници. Тушионе су толико прљаве и неприлагођене туширању, да су скоро неупотребљиве, јер и ту би могла нека болест још додатно да се покупи. Лифтови често не раде, а и они су врло прљави. АПЕЛУЈЕМ на надлежне да овај проблем што пре реше, јер ситуација не иде на боље, већ само на горе, нећемо имати где да се лечимо, јер нећемо моћи да се концентришемо на лечење докле год је хигијена на ДНУ.

Друго, медицинско особље врло често нема средстава за рад, чиме се такође губи на квалитету лечења. Тако добијамо и две фрустриране стране.

Организација рада, врло би било дугачко о томе, а не зна се шта подразумева. Једно је сигурно да неко, коме је хитно лечење мора одмах да се стави на преглед, било који (ЦТ, ултразвук, магнетна....) а не тек за неколико месеци у будућности. Животи људи су у питању! А стално се спомиње однос наталитета и морталитета.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење: Хигијена и средства за рад у суботичкој болници нису у надлежности ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица.

Примедба 9.: ИО УГС „Солидарност“, Суботица

ПОШУМЉАВАЊЕ СУБОТИЦЕ И ОКОЛИНЕ

Северни и северозападни ветар (северац) дува највећим делом године. Ветрови у Суботици дувају из северо-западног, североисточног и југоисточног правца. Најучесталији ветар је северозападни и он дува у летњем периоду. У зимском периоду дува североисточни ветар, то је најчешће хладан и јак ветар. Југоисточни ветар је умереног интензитета који претежно дува у пролећном и јесењем периоду године.

Обзиром на ове климатке карактеристике врло је битно што пре и што више да се изврши пошумљавање Суботице и околине! Не само због ветрова зими је потребна ова мера већ и лети због врућина да би се добио природан хлад. Некада је дуж локалних путева било засађено дрвеће које је пружало хлад возачима тако и природну баријеру за налете ветрова. Почетком рата 90-тих па све до сада је 90% тог дрвећа посечено а ништа није засађено уместо тога, нажалост, нити је ко одговарао за то. Тако смо добили један од најзагађенијих градова Војводине и Србије. Статистички је утврђено да је Војводина најзагађенији регион тренутно, што је врло поражавајуће јер са собом повлачи и озбиљне здравствене проблеме становништва. Наиме, једна од највећих стопа Кардиоваскуларних болести (инфакт, мождани удар....), алергије и др, су управо поседица загађења и недостатке зеленила на подручју Војводине, а поготово Суботице и њене околине. Ту се надовезује и проблем здравства, које је у очајном стању, јер не успева да се избори и редовно лечи а камоли да се бави превенцијом болести становништва. А од грађанства се тражи рад и дисциплина, а најосновније за живот није обезбеђено. Ниједна локална самоуправа се није ни мало позабавила овим питањем задњих 30 година. Наша деца су све више подложна алергијама и разним болестима, као и старији суграђани а не треба да заборавимо и на здраве и радно способне људе који се боре и привређују, а којима је итекако битно и имају пуно право на здрав ваздух и околину да би остали здрави и витални. Морамо да напоменемо и то да је наш сусед Мађарска, која је такође претежно пољопривредна земља, дугогодишњим трудом и упорношћу успела да плански пошуми велики део своје територије, а да при том остану и обрадиве површине земље. Данас када се оде у ту земљу, осетно је разлика у ваздуху. И ако су они то успели добром организацијом и планом, не видимо разлог да се то и код нас не примени. Чак је и држава субвенционисала и помагала цео процес.

Поред зеленила и пошумљавања, врло су битни за град ЈАРКОВИ. Некада је било нормално да је свака улица целом дужином имала јарак, као и остали регионални путеви. И то је опет запостављено претходних 30 година, јер се неко врло „паметан“ досетио да их треба затрпати. Али они нису били без сврхе, наши стари су били паметнији од ових данашњих који воде локалну самоуправу. Само логички и лаички ако се размисли, врло лако се може доћи до закључка чему су они служили. Осим што је била заштита од већих количина киша, где се одливала, тротоари и путеви су нам остајали чисти и читави, а зеленило је добијало довољно течности. Данас се све то распада и опет доводи становништво у опасност од падова и ломова, а о амортизацији аутомобила због лоших путева, сада да и не спомињемо.

Ово је само делић онога што би се могло урадити за наше суграђане јер не треба ЗАБОРАВИТИ да Демографска слика Суботице и Војводине је у ВРЛО ЛОШЕМ СТАЊУ. Већи број људи умре на дан него што се роди!!! Ако то није довољан разлог да се поради на здравијој животној околини онда не видим други разлог, нити сврху ове стратешке групе и целог плана

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

Пошумљавање Суботице и околине обрађено је Просторним планом Града Суботице и није тема ГУП-а.

ГУП-ом је планирано подизање дрвореда у регулацијама свих улица где има за то просторних могућности и на тај начин повезивање свих зелених површина у граду у јединствен систем.

Уз ГУП Суботица – Палић до 2030. Године израђен је Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана на животну средину од стране ЈП Урбанизам – Крагујевац и ЈП Завод за урбанизам Војводине, Нови Сад .

-јаркови

У поглављу 4.4.3. "КОМУНАЛНА И САОБРАЋАЈНА ИНФРАСТРУКТУРА" у одељку који се односи на канализациону мрежу (стр. 48.) набројан је низ отворених канала, који су у функцији јавне канализационе мреже. Такође се наводи да се атмосферске воде на Палићу одводе отвореним каналима.

Примедба 10.: Месарош Ласло , Суботица,

Овим и оваквим планирањем се губи континуитет становања које је оформљено и реализовано по Плановима Града Суботица.

Клима Суботице и околине нису се узела у обзир код планирања Зона становања и Зона привредне делатности.

Опште јавно здравље становништва је и овако доста лоше а са оваквим начином планирања ће се највроватније додатно нарушити.

Културно историјска целина се још више разбија уместо да се створи јединствена целина која је већ доста нарушена. На овај начин ће се обезвредити до сада изгађена Суботица и постат ће Блоковско насеље без идентитета и историје које ће бити на сликама и филму неких ентузијаста.

Економско и финансијско оправдање за овакво планирање, није у потпуности јасно.

Декарбонизација на нивоу Града се не види овим Планом. Недостатак Централних гаража, регулација саобраћаја је све хаотичнија без неке перпективе.

Железнички саобраћај као битан фактор за Град је недефинисан.

Оваквим планирањем се губи континуитет који се помиње у тексту Плана.

У тексту се не види да ли је рађена Саобраћајна студија и Водна студија.

У Нацрту Плана се не види да ли је урађена процена Еколошког отисака и упоредба. Са „старим планом“.

Ловентал, Отац модерне науке о Наслеђу је рекао:

„Културно наслеђе је оно што бирамо из историје да бисмо се осећали добро“

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

-За потребе израде ГУП 2014 год. урађена је СТУДИЈА СТАНОВАЊА која је добила прву награду на 23. Међународном салону урбанизма у Београду 2014 године.

Сви важећи ППР-ови и ПДР-ови имплементирани су у решење Генералног урбанистичког плана.

-Клима је узета у обзир приликом израде ГУП-а. Поглавље 4.1. Природни услови –поглавље Климатске карактеристике на страни 22

- Уз ГУП Суботица – Палић до 2030. Године израђен је Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана на животну средину од стране ЈП Урбанизам –Крагујевац и ЈП Завод за урбанизам Војводине, Нови Сад .

За потребе израде ГУПа израђени су Услови заштите непокретних културних добара за потребе ГУП Суботица –Палић до 2030 . год бр.І-00-350-58/2017 од дана 08.06.2018 од стране Међуопштинског завода за заштиту споменика културе Суботица који су имплементирани у потпуности у планско решење.

- План у складу са Законом о планирању и изградњи не садржи економску и финансијску оправданост решења

- Планом је евидентиран недостатак централних гаража и планирана њихова изградња.(у поглављу Стационарни саобраћај на страни 109)

-За потребе израде ГУП-а прибављени су Услови „Инфраструктура железнице Србије „ ад за израду Генералног урбанистичког плана Суботица –Палић до 2030. године број 2/2018-64 од 25.01.2018. године који су у потпуности имплементирани у планско решење.

-За потребе израде ГУП нису урађене Саобраћајна и Водна студија, што није законска обавеза за израду ГУП-а.

Примедба 11.: Двери, Суботица

Примедба 11.1. С обзиром да ће у скорој будућности градом пролазити железнички коридор са два колосека нисмо посебно видели елаборат који би требао да буде саставни део плана. Из плана се види да

су назначена места прелаза са мостовима и прелаза пружних. Да ли ће то остати решење или ће ЦИП дати коначно па ће на основу њега опет овај план да се коригује остаје нам да видимо. Ми сматрамо да смо коначан испројектован план од стране ЦИП-а требали видети, који још није урађен па тек онда да се

на основу тих решења прибегава конкретним решењима Генералног Плана града Суботице.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

ГУП није спроведбени него стратешки развојни документ. Не дефинише правила грађења и уређења за појединачну парцелу.

За потребе израде ГУП-а прибављени су Услови „Инфраструктура железнице Србије „ ад за израду Генералног урбанистичког плана Суботица –Палић до 2030. године број 2/2018-64 од 25.01.2018. године који су у потпуности имплементирани у планско решење.

Примедба 11.2. У склопу паркинг места нема ни назнаке од идеје да је граду и градском језгру потребна „Централна гаража,,.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

На страни 90 пише:

У наредном периоду је неопходно елиминисање непотребног моторног саобраћаја из центра на ободне делове, као и обезбеђење потребних простора за стационарни саобраћај изградњом планираних јавних централних гаража. Овим ће се смањити загађење од издувних гасова и постићи већа безбедност пешака, а самим тим формирати хуман и атрактиван простор.

На страни 109 у поглављу Стационарни саобраћај пише

На подручју градског језгра и шире потребно је планирати више јавних паркинг гаража за чију изградњу град треба да дефинише конкретне активности.

На страни 129

Приликом изградње нових објеката, посебну пажњу обратити на решење паркирања и гаражирања. Приликом решавања подземних гаража, за сваку појединачну локацију посебну пажњу обратити на испитивање подземних вода и на утицај нове градње на њихове будуће токове. (систем дренаже, кишни канал).

ГУП је стратешки развојни документ, није спроведбени план који дефинише правила грађења и уређења за појединачне перцеле.

Примедба 11.3. Предвиђено је да зграда Хитне помоћи остане на истој локацији. Ми сматрамо да је мали простор и површина и да се треба предвидети нови објект који би био на одговарајућој локацији. Ако је предвиђена локација у оквиру Болнице зашто у плану није?

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење:

На страни 32 пише :

Служба хитне медицинске помоћи је организована као јединица прехоспиталне медицинске помоћи у улици Петефи Шандора 24 .

У склопу Опште болнице хитан пријем је на ургентном одељењу.

Постојећа локација Хитне помоћи није адекватна са саобраћајног и просторног аспекта (нема могућности за проширење).

Унутар постојећег комплекса у Улици Петефи Шандора бр. 24 смештена је јединица прехоспиталне медицинске помоћи. Садржи ординације опште праксе и собе за интервенцију.

Локација Службе „Хитне медицинске помоћи“ обрађена је Планом детаљне регулације центра града Суботице – зона III („Сл Града Суботице „ 32/11). Решењем из ПДР побољшано је саобраћајно решење комплекса и дата могућност надоградње постојећег објекта, чиме је унапређено функционисање постојећег комплекса до изградње новог објекта. Постојећи саобраћајни приступ комплексу станице хитне помоћи овим Планом се унапређује тако што се поред постојећег колског приступа из Ул. Петефи Шандора отвара још један из Ул. Жарка Зрењанина. Саобраћајни коридор преко к.п. бр. 4204 и 4205 К.О. Стари град према Улици Жарка Зрењанина на тај начин омогућиће двострани улаз-излаз.

Локације за Службу хитне медицинске помоћи дефинисане су у договору са представницима Здравственог центра Суботица.

На страни 85 пише

У ГУП дата су два предлога локације за формирање -изградњу комплекса „Хитне помоћи„ :

- у центру урбанистичке зоне у МЗ „Кертварош „код кружног тока –Ул Партизанских база и Кирешки пут

- или да остане на постојећој локацији у Ул Петефи Шандора, с тим да се реализује решење из ПДР центра града Суботице –зона III

Постојећа локација је остављена је као један од предлога , а не као једина могућност.

Примедба 11.4. Веома мало зеленила је предвиђено овим планом.Сматрамо да се зелене површине у граду требају повећати , наравно где је то могуће са засадама стабала, на пример на Палићком путу засади дрвореда као ветрозаштитини појас, Келебијски пут, Јована Микића, Партизанских база, Обилазни пут на Палићу око језера и на многим другим местима где за то има услова.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

Зелене површине на територији града су повећане у односу на ГП из 2006 године.

Ако се упореде биланси површина

ГП из 2006 године јавно зеленило паркови и скверови били су 35,01 ha сада 41,34 ha, а заштитно зеленило 113,04ha сада 162,38 ha

Дрвореди су планирани у регулацијама свих улица где за то има просторних могућности

На страни 117

Све зелене површине би требале да оформе јединствену целину и као такве би требало да дају обележје читавом граду. За потпуну усклађеност са концепцијом потребно је да се постојеће зелене површине повежу зеленилом дуж саобраћајница.

Примедба 11.5. На простору месне заједнице Железничко насеље предвиђена је нова амбуланта. Слажемо се да је амбуланта неопходна за Железничко насеље али нам није јасно да ли се кроз укида м.з.

Железничко насеље ако је по цртежу на локацији месне заједнице .

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

ГУП је стратешки развојни документ, а не спроведбени план.

Планским решењем се предвиђа изградња амбуланта у МЗ Железничко насеље у центру урбанистичке зоне . Тачна локација ће се утврдити планом даље урбанистичке разраде.

Примедба 11.6. Планирана је кванташка пијаца на лошој локацији. Није приступачна , нема паркинг места .

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

На страни 44 пише:

У мрежи дистрибутивних центара на подручју градског насеља неопходно је постојање кванташке пијаце – тржнице на велико. Постојећа локација у склопу пијаце у Боговићевој улици није адекватна трако да је планирано њено измештање.

Предлози нових локација за кванташку пијацу су:

- простор у троуглу између улица Батинске, Барањске и Пачирског пута у МЗ “Мали Бајмок”.

- други предлог локације за измештање кванташке пијаце је на простору бивше друге касарне –

“Петар Драпшин” обзиром да највећи број купаца који продају робу на кванташкој пијаци долази из правца Палића, Хајдукова, Бачких винограда и Хоргоша те се теретним возилима неби пролазило дуж целог града.

Предлози локација за кванташку пијацу дефинисани су у сарадњи са представницима ЈКП „Суботичке Пијаце „

Закон о планирању и изградњи не предвиђа обавезну јавну презентацију урбанистичких планова у току јавног увида као што је то случај за просторне планове.

Примедба 12.: Миодраг Батинић, Снежана Ромић Батинић , Блаженка Ромић

1. У одлуци Скупштине Града Суботице, објављене у Сл. листу Града Суботице бр. 7/2013. у члану 3. ове одлуке регулисано је да ће приступити стручном преиспитивању концепта свих планских докумената који су донети или су у фази припреме, а односе се на зону ужег и ширег градског језгра, што није примењено у изради Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 год. јер према понудјеним решењима следи да концепт није промењен.

2. Постоји противуречност у тексту да се новим планским актом тежи променама а истовремено да ће задржати културно градитељско наслеђе.

3. Приликом израде планског акта нису прикупљене све прописане и потребне студије.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

1. У складу са чланом 23 Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14) „Генерални урбанистички план се доноси као стратешки Развојни план, са општим елементима просторног развоја“.

Преиспитивању планских докумената за зону градског језгра и ширег центра приступиће се приликом израде урбанистичких планова даље разраде.

2. Сходно свим насталим друштвено-економским променама, променама законске регулативе из домена урбанистичког планирања, донетим планским документима ширег подручја, демографским променама израђен је нови развојни плански документ за временски период до 2030. године који би одговорио свим потребама по питању формирања нових радних зона у циљу омогућавања нових инвестирања и улагања, развоју туризма посебно на Палићу, развоју и унапређењу јавних служби, комуналне делатности, унапређењу саобраћајне и комуналне инфраструктуре, а уз рационално кориштење грађевинског земљишта, уз поштовање основних начела заштите и унапређења животне средине и очување културно историјских вредности и градитељског наслеђа.

3. Закон о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14), и Правилник о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“, број 64/15) не прописују обавезу израде Студија за потребе израде ГУП-а.

Становање заузима највећу површину у грађевинском подручју сваког насеља и представља окосницу урбанистичког планирања. За потребе израде ГУП 2014 год. урађена је СТУДИЈА СТАНОВАЊА која је добила прву награду на 23. Међународном салону урбанизма у Београду 2014 године.

Примедба 13.: Секретар секретеријата за инвестиције и развој Весна Зрнић, спец.струк.екон.

Увидом у предложени Нацрт ГУП-а Суботица-Палић до 2030 год. приметили смо да је на графичком прилогу 9.5. План мреже објеката здравствене заштите задржана локација постојеће амбуланте на Палићу (у старом објекту у туристичком делу на кп 892 к.о. Палић) и планирана нова локација амбуланте у близини школе, у улици Бохињској на Палићу.

Проблем амбуланте на Палићу је евидентан већ дужи временски период и досад су доношене одлуке о реновирању постојеће амбуланте, али су обзиром на дотрајалост постојећег објекта све те адаптације врло брзо морале поново да се раде, јер би реконструкција објекта изискивала велика новчана средства и постављало би се питање њене исплативости. Рушење и изградња новог објекта на тој локацији није дозвољено јер је према нашим сазнањима у условима заштите објеката изграђених за овај простор од стране Медјуопштинског завода за заштиту споменика културе овај објекат вреднован као објекат од вредности. Као што је наведено приликом анализе адаптације, према проценама стручњака било би најрационалније да се постојећи објекат поруши и на његовом месту према условима истог надлежног Завода изгради нови објекат о чијој намени и садржајима, а према потребама, би одлучио власник Град Суботица.

Обзиром да су у скорије време обављени разговори са руководством Дома здравља по питању квалитетног и дуготрајног решења проблема амбуланте на Палићу, заузет је став да ће се приступити изградњи новог објекта амбуланте у Бохињској улици,. Самим тим поставља се питање судбине постојећег објекта у коме је сада смештена амбуланта, а који би било најрационалније порушити.

Тражимо од обрађивача да ова предложена решења у домену здравствене заштите (уз консултације за представницима Дома здравља), уврсти у текстуални део Плана, али и да пре тога прибави стручно мишљење надлежног Завода за заштиту споменика културе из Суботице по питању статуса, односно валоризације постојећег објекта у коме је смештена амбуланта (на кп 892 к.о Палић) и могућности његовог рушења.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

Обрађивач плана је прибавио Мишљење на ову примедбу од МЗЗСК Суботица број 651-2/96 од 03.11.2018. године. Према мерама заштите могуће је извршити рестаурацију изворног изгледа, стилских карактеристика, декоративних елемената и аутентичног колорита објекта. На њега се не дозвољава надоградња, али је дозвољено осавремењивање објекта у циљу бољег коришћења, а све према мерама прописаним у ГУПу.

С обзиром на девастирано стање и услед трошности материјала могуће је извршити рушење постојећег објекта и изградњу новог уз поштовање локације, уличног габарита и спратности П, макс П+Пк, стим да се остави могућност хоризонталног проширења габарита (у складу са потребама функције) према унутрашњости дворишта. Према парку нову фасаду извести са елементима летњиковца, уз реконструкцију појединих елемената некадашњег прочеоног изгледа објекта, а све у складу са условима МЗЗСК Суботица.

Наведени део текста уписати у текстуални део плана ГУП-а.

Примедба 14.: БАУ – ПЛАН д.о.о. за грађевинарство

Примедба 14.1. Предлажемо да се уведе могућност да се за сутеренске просторије (гараже, гаражна места, оставе и сл), омогући претварање у стамбене јединице у вишепородичним стамбеним и стамбено пословним објектима уколико задовољавају услове становања (да постоји природно осветљење, висина просторија, санитарни чвор).

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење:

Важећи урбанистички планови као и подзаконска регулатива - Правилник о условима и нормативима за пројектовање стамбених зграда и станова " (Службени гласник РС ", бр . 58/2012 , 74/2015 и 82/2015) не дозвољавају становање у сутеренској етажи.

Члан 31 - Заштита приватности и безбедност

„Код стамбених зграда где се поклапају регулациона и грађевинска линија, најмање одстојање горње ивице прозорског парапета од нивоа околног терена у приземним становима који се налазе у непосредној близини јавне комуникације износи 180 cm.

Код станова чији су фасадни отвори оријентисани ка галерији или заједничкој тераси, најмање одстојање горње ивице прозорског парапета од нивоа пода површине заједничких простора износи 160 cm.“

Примедба 14.2. Предлажемо да се не условљава изградња поткровја (из разлога што отежава продају али и смањује комфор у стану), довољно би по нашем мишљењу било ограничавање висине објекта.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Образложење:

Уместо поткровља може се правити повучена етажа.

У поглављу 14.Спровођење плана са урбанистичким параметрима по зонама (усмеравајућег карактера) за остале намене за израду урбанистичких планова разраде у делу текста који се односи на зону вишепородичног становања додати део текста који дефинише појам повучених етажа.

Уместо поткровља испод кровних равни косог крова може се изградити и повучена етажа с тим да се мора уклопити у максималну планом дефинисану висину објекта.

Повучена етажа – последњи спрат зграде са пуном спратном висином чија је фасада повучена у односу на предњу фасаду зграде. минимално за 1,5m од фасаде нижих спратова. Кров изнад повучене етаже пројектовати као плитак коси кров до 15° са одговарајућим кровним покривачем.

Намена поткровне етаже : становање, пословање и заједничке просторије станара зграде .

Примедба 15.: „SOFTINVEST“ доо Суботица, „LAPITOP“ доо Суботица, „SAM“ предузеће за туризам и услуге доо Суботица

„Softinvest“ доо је власник појединих посебних делова зграде број 1 која се налази на парцели број 3793/1 к.о. Стари град, и то стана број 2 површине 47,00 м2, пословног простора број 8 површине 22,00 м2, док су Софтинвест доо, Лапитопи доо и „SAM“ доо сувласници пословног простора број 7 површине 72,00 м2, стана број 8 површине 59,00 м2, стана број 9/а површине 33,00 м2 и стана број 10 површине 30,00 м2. У дворишту наведене парцеле на адреси Корзо 9 налази се Кафе Прича, чији су партнери сувласници потписници овог дописа.

У погледу предметног Генералног урбанистичког плана и након увида у исти, овим путем бисмо желели да направимо паралелу у односу на План детаљне регулације центра Града Суботице – зона I („Службени лист град Суботица“, број 6/2010 и 55/2011).

Наиме, предметним Планом детаљне регулације центра Града Суботице – зона I за део горе наведене парцеле предвиђено формирање колско пешачке саобраћајнице, према улици Корзо у ширини од 5,97 м, а преко дворишта Кафеа Приче. Медјутим, мајући у виду да поменути планом није предвидјен и пролаз према Корзоу, те да се стари суви пролаз који већ постоји није шири од 3 м, а имамо недоумицу у разумевању постојања јавног интереса за формирање предметне саобраћајнице у ширини од 5,97 м.

Овим путем желимо да укажемо на чињеницу да су се од времена доношења предметног Плана детаљне регулације до данас, околности на наведеној парцели знатно измениле, те не разумемо у потпуности сврсисходност и неопходност формирања предметне саобраћајнице.

Наиме, у време усвајања предметног Плана детаљне регулације 2010 год. на поменутој парцели је било више зграда са више различитих власника. У медјувремену, односно у протеклих осам година, смањио се број власника на посебним деловима, неки делови су и срушени док су пословни простори у којима послује Кафе Прича раније били у својини више, а данас су у својини једног власника.

У време када је поменути ПДР усвојен, предвидјено решење за формирање колско пешачке саобраћајнице је, претпостављамо, имало смисла. Медјутим, у медјувремену, са изменом својинско-правних односа, са изменом пословања које се обавља у оквиру пословних простора на наведеној парцели, измениле су се и потребе објеката у дворишту. Власници посебних делова су сагласни да нема потребе за формирањем саобраћајнице за потребе снабдевања објеката у дворишту на наведеној адреси.

Поред тога, сматрамо да је данас упитно постојање јавног интереса за одузимање овог дела парцеле и формирање предметне саобраћајнице.

Наиме, потенцијално снабдевање објеката на Корзоу кроз двориште на наведеној парцели није изводљиво, из разлога што се на крају предвидјене колско пешачке саобраћајнице налази суви стари пролаз, са амфор капијом ширине мање од 3 м, где комби који је вршио снабдевање не би могао да продје. Такође, пролаз кола хитне помоћи, или ватрогасних кола према Корзоу није могућ из истог разлога.

Поред свега наведеног, желимо да укажемо и на околност да тренутно предвиђено решење у погледу формирања колско пешачке саобраћајнице у извесном смислу може да наштети субјектима

који послују у дворишту на наведеној адреси. Верујемо да и Град Суботица има интерес да ови субјекти и даље несметано послују.

Овим путем такође желимо да истакнемо да смо сагласни са спровођењем горе поменутог Плана детаљне регулације и потребне експропијације како би јавни интерес био задовољен. Међутим, упитна је колско пешачка саобраћајница на поменутој парцели. А уколико, ипак, јавни интерес за формирање ове саобраћајнице и даље постоји, ммишљења смо да би исти био задовољен и формирањем саобраћајнице која је ширине као и постојећи стари суви пролаз, односо 3 м.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба је неоснована.

Образложење:

Гуп је стратешки развојни документ, а не спроведбени. Не дефинише правила уређења и грађења за појединачну парцелу.

Усвајање ГУП неће имати утицаја на важећи ПДР Зона I

Примедба 16.: ГРАДСКА УПРАВА, Секретеријат за грађевинарство

Примедба 16.1.

На графичком прилогу 6.2. Историјско језгро Суботице и Улица браће Радић, који се односи на заштићена културна добра у појединим случајевима мењана валоризација објеката коју је, у склопу издатих услова (бр:51-2/12 од 08.08.2018.год.), израдио Међуопштински завод за заштиту споменика културе из Суботице (у даљем тексту: МЗЗСК).

МЗЗСК из Суботице је у процедури доношења планских докумената, а у складу са Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09-испр., 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС и 50/13-УС и 98/13УС, 132/14 и 145/14), надлежан за издавање услова и мера заштите културно-историјских споменика. Према Правилнику о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС“, број 64/15) прибављају се услови од надлежног Завода за заштиту споменика културе о евидентираним или заштићеним објектима, споменицима културе и амбијенталним целинама.

Предметни простори унутар заштићеног историјског језгра Суботице су обрађени важећим плановима нижег реда (Регулационим, односно Плановима детаљне регулације) приликом чије израде су прибављене Детаљне мере заштите од надлежног МЗЗСК из Суботице са приказом оријентационих физичких структура са дефинисаним висинама планираних објеката и исте су уграђене у планска решења.

Генерални урбанистички план је стратешки развојни план, са елементима просторног развоја и није спроведбени документ, тако да се за потребе његове израде не раде Детаљне мере заштите.

Потребно је да надлежни МЗЗСК из Суботице усклади Мере заштите са постојећим Детаљним мерама заштите јер се оне израђују за потребе израде планске документације нижег реда. Такође је неопходно да обрађивач те важеће мере заштите угради у предложени Нацрт плана у текстуалном и графичком делу.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

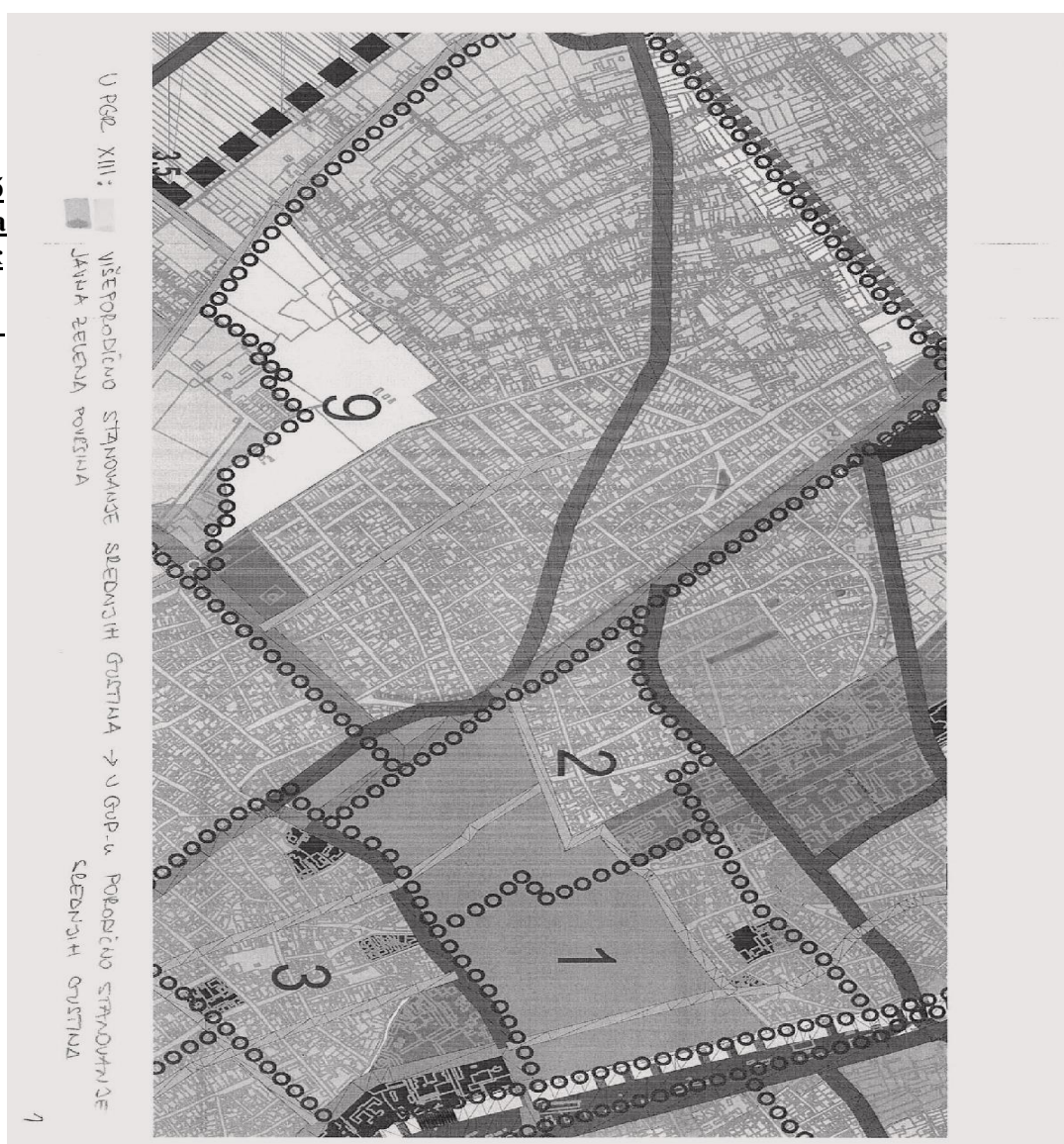
Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата.

Примедба 16.2.

Такође су уочена одређена одступања у смислу намене површина задатих у Нацрту Плана у односу на намену површина задатих у одређеним већ усвојеним Плановима генералне регулације, те је потребно преиспитати усклађеност Нацрта Плана и ППР-ова према приложеним скицама.

16.2.1. Примедба е на графичк ом прилогу бр.1.



Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

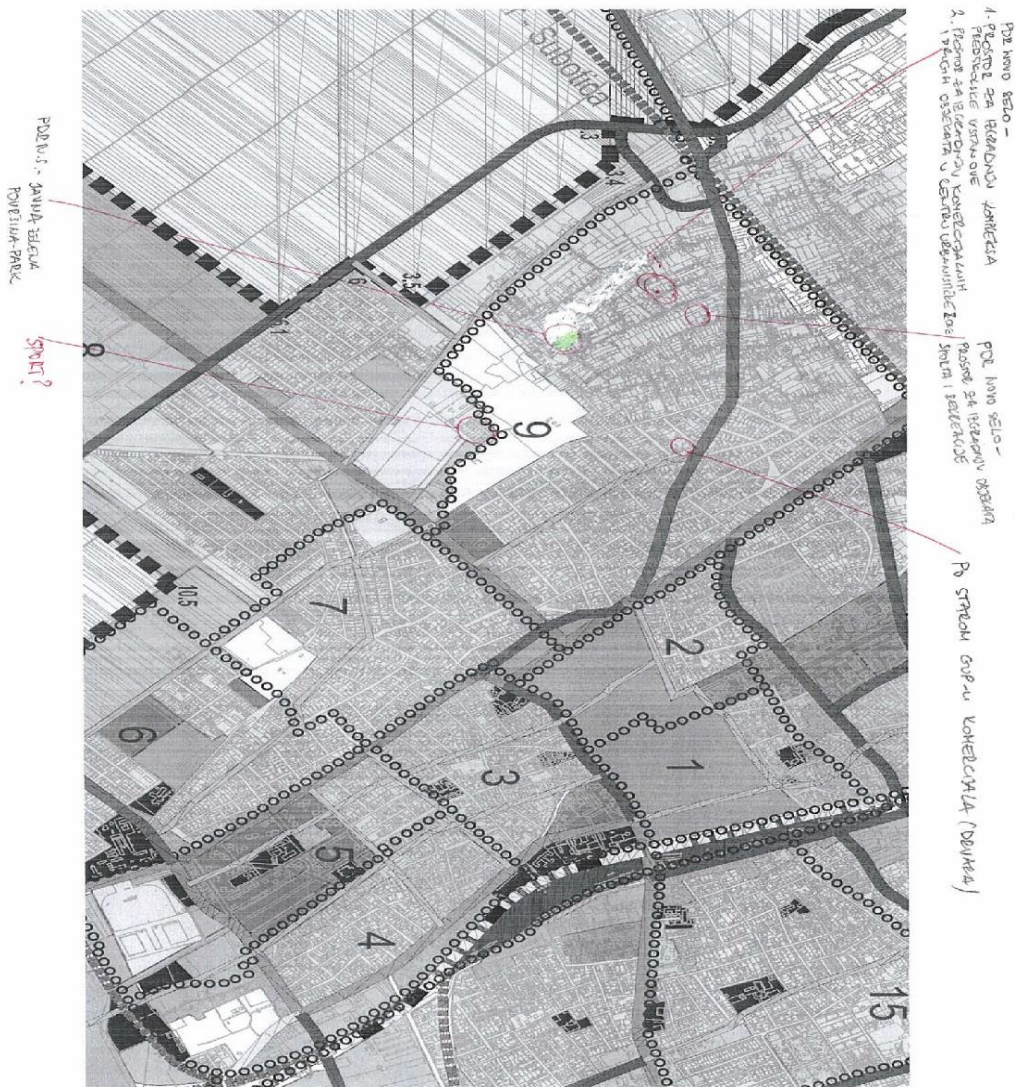
Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се делимично прихвата

Образложење: У ГУП-у се на грађевинском земљишту остале намене приказује претежна намена, док се површине јавне намене учртавају. У овом случају јавне зелене површине ће се учртати према решењу из ПГР-а XIII.

16.2.2.
Примед
бе на
графич
ком
прилог
у бр.2.



Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се делимично прихвата

Образложење: Површине јавне намене из ПДР-а треба унети, док ће се површине остале намене приказати са претежном наменом. Простор ће се у наредном периоду разрађивати Планом генералне регулације II који ће детаљно дефинисати наменске зоне унутар предметног простора.

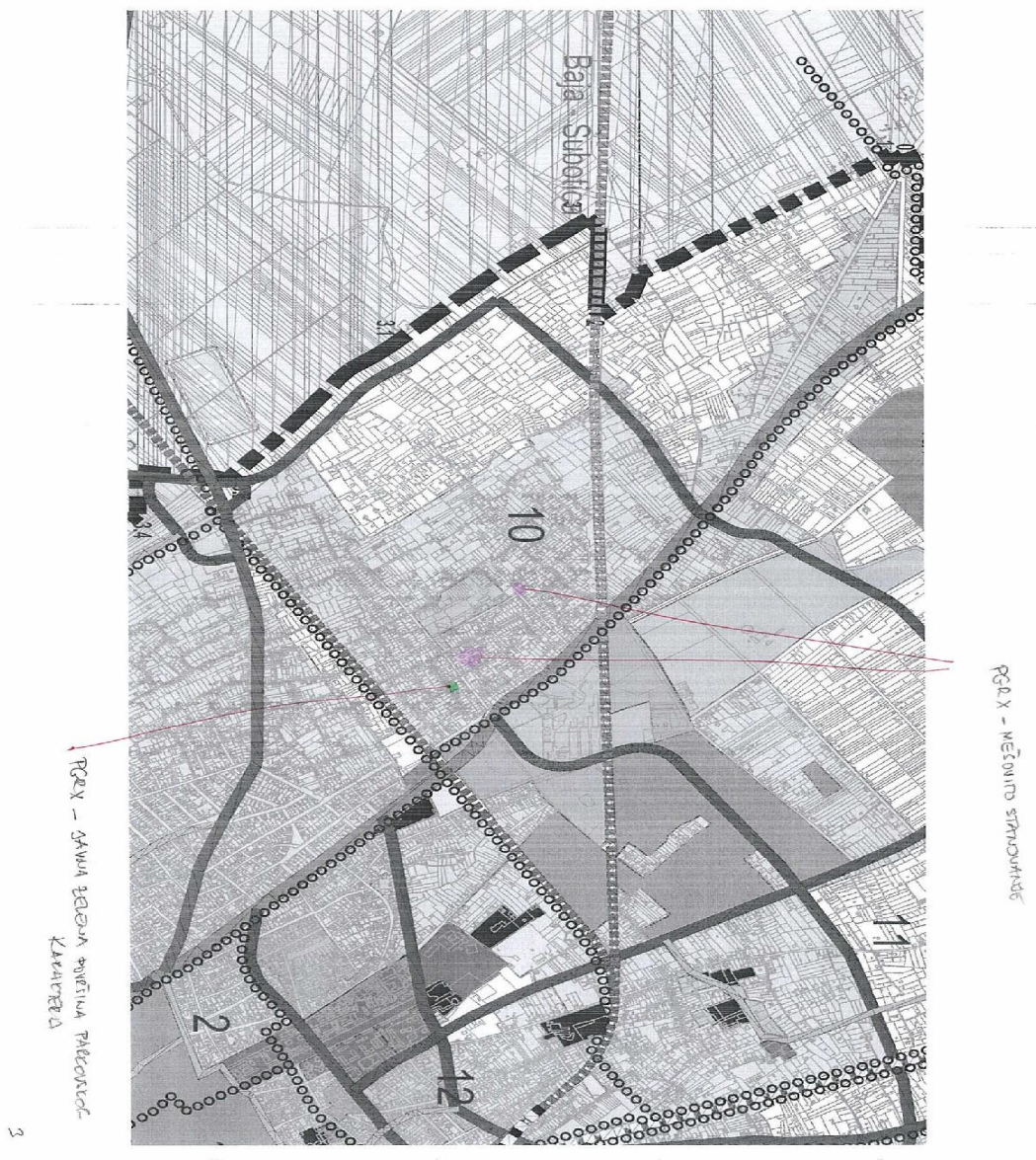
16.2.3.
Примед
бе на
графич
ком
прилогу
бр.3.

Након
дискуси
је
Комисиј
а
једногла
сно
доноси
следећи

За
кључак
Комисиј
а
прихвата
став
обрађив
ача.

Примедба се делимично прихвата

Образложење: Површине јавне намене из ПГР-а х треба унети, док ће се површине остале намене приказати са претежном наменом.



16.2.4

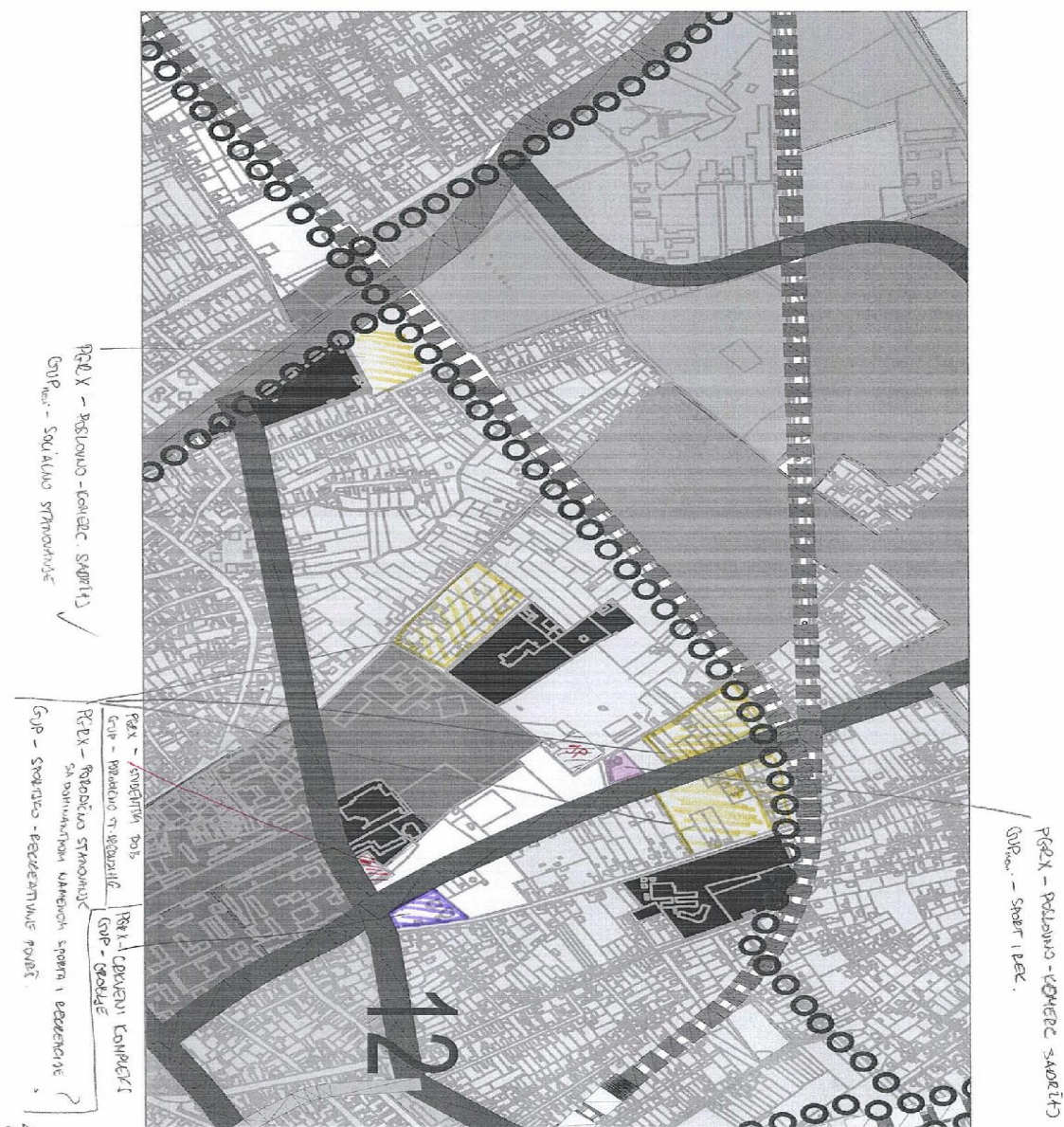
При
медбе
на
граф
ичко
м
прил
огу
бр.4.

Нако
н
диск
усије
Коми
сија
једно
гласн
о
донос
и
следе
ћи

акљу
чак
Коми
сија
прих
вата
став
обра
ђивача.

Примедба се прихвата.

Образложење: Назначене наменске целине ће се уцртати према решењу из ППР-а X пошто чине јединствено дефинисане блокове.



16.2.5. Примедбе на графичком прилогу бр.5.



Након
дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата

Назначене наменске целине ће се уцртати према решењу из ПГР-а XII са могућношћу изградње ретензија на површини означеној као део пречистача.

[illegible]

дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Комисија прихвата став обрађивача.

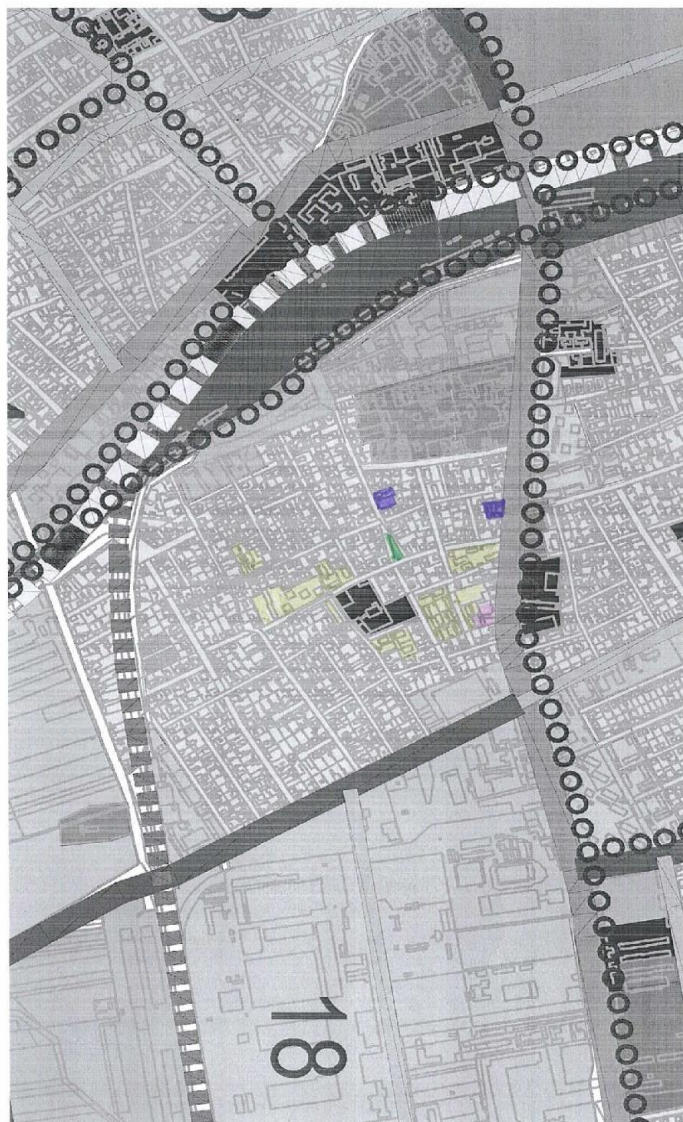
Примедба се делимично прихвата

Образложење:

У ГУП-у се на грађевинском земљишту остале намене приказује претежна намена, док се површине јавне намене учртавају. У овом случају јавне зелене површине ће се учртати према решењу из ПГР-а VII.

16.2.7.

Примедбе на
графичком
прилогу бр.7.



Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се делимично прихвата

Образложење: У овом случају потребно је објекте јавне намене и постојеће блокове вишепородичног становања учртати према решењу из ПГР-а VII.

16.2.8.

**Примедбе на
графичком
прилогу бр.8.**



РДЛ бр. 11, 12, 13, 15, 16.
јавне зелене површине.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

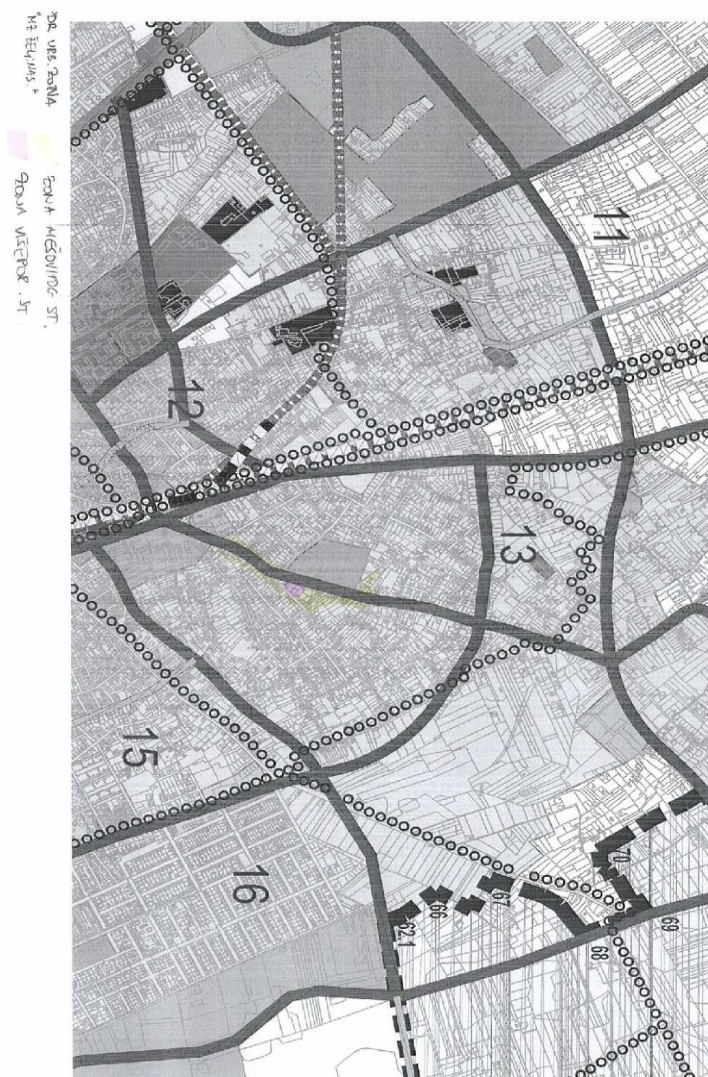
Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се прихвата

Образложење: У овом случају потребно је јавне зелене површине учртати према решењу из ПДР-а.

**16.2.9. Примедбе
на графичком
прилогу бр.9**



Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

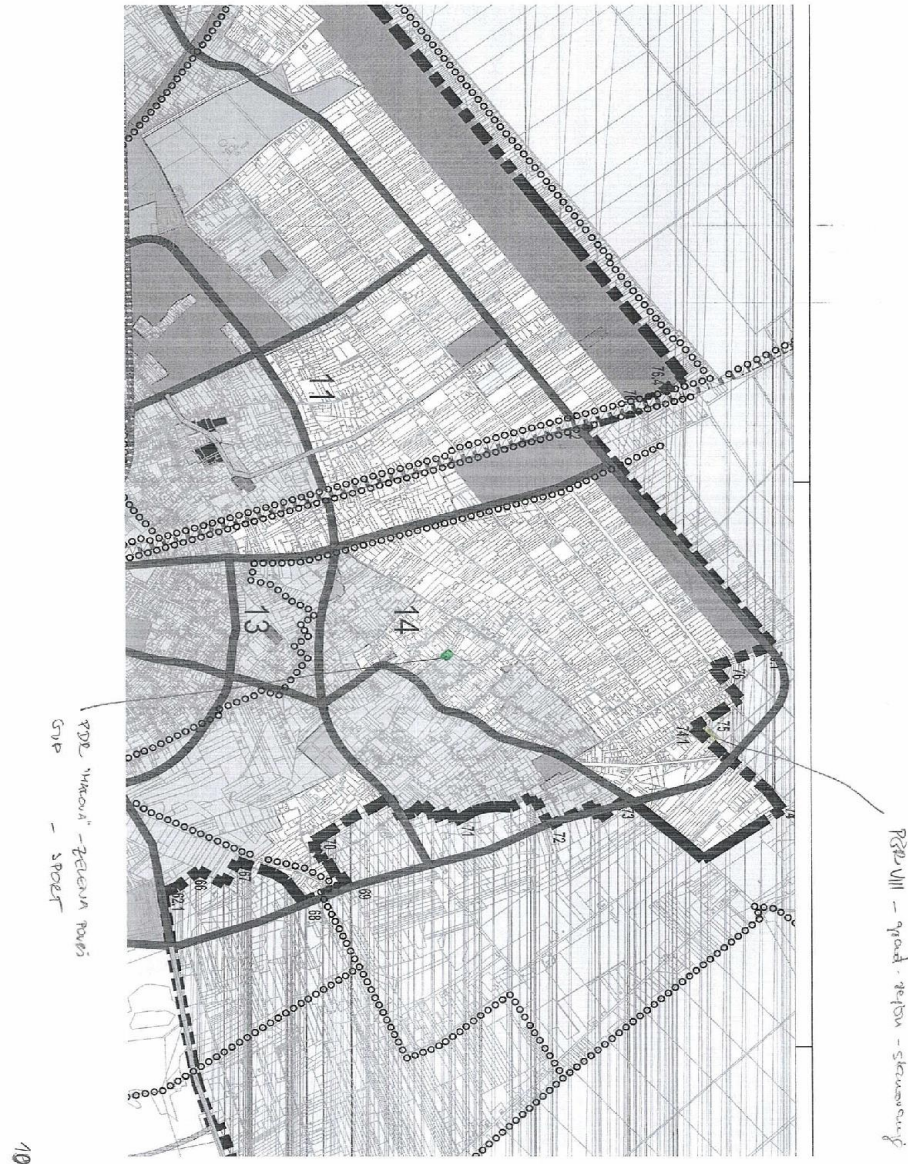
Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење: У ГУП-у се на грађевинском земљишту остале намене приказује претежна намена.

16.2.10.

Примедбе на
графичком
прилогу бр.10



Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата

Образложење: Граница ГУП-а је смањена на северном делу у складу са заштитном зоном природног добра. Зелена површина је компатибилна са површином спорта и рекреације која је планирана на простору ПГР-а VIII.

Примедба 17.: РЕГИОНАЛНА ДЕПЕНИЈА, Харгита Ерчи, Руководилац сектора за производњу

- 9) 1.У Генералном урбанистичком плану Суботица-Палић до 2030. год. у тачки 4.4.2. Комунални објекти, подтачка Депонија чврстог отпада и сточно гробље (стр.41), план се позива на Правилник о критеријумима за одређивање локације и уређење депоније отпадних материја ("Службени гласник РС" бр.54/92) који је престао да важи 13.12.2010. године, те предлажемо да се наведе Уредба о одлагању отпада на депоније ("Сл. гласник РС", бр. 92/2010) која дефинише услове и критеријуме за одређивање локације, техничке и технолошке услове за пројектовање, изградњу и рад депонија отпада, врсте отпада чије је

одлагање на депонији забрањено, количине биоразградивог отпада које се могу одложити, критеријуме и процедуре за прихватање или неприхватање, односно одлагање отпада на депоније, начин и процедуре рада и затварања депоније, садржај и начин мониторинга рада депоније, као и накнадног одржавања после затварања депоније.

10)

11) 2.У истој тачки и подтачки наводи се да се планира утврђивање локација регионалне депоније и да је неопходно у што краћем року, а најдуже за пет година изградити посебну студију за избор локације регионалне депоније са могућношћу рециклаже одређених врста отпадних материјала код којих се приликом рециклаже не мења хемијска структура (као стакло, грађевински материјали и слично). Молимо Вас да овај део описа измените и да преформулишете јер је коначна Одлука о избору локације донета 8. јула 2010. године, са којом је усвојена локација к.п. 2635 К.О. Биково, која је у државном власништву. Поступак избора локације је испраћена свим потребним студијама и плановима као што су Студије вредновања потенцијалних локација, Генерални пројекат са претходном студијом оправданости на коју је обезбеђена и сагласност Државне комисије за ревизију техничке документације и разматрање од Владе Републике Србије. Израђен је и План детаљне регулације са Стратешком проценом утицаја на животну средину за изабрану локацију која дефинише да је парцела 2635 К.О. Биково предвиђена за изградњу комплекса Регионалне депоније. Моментално изградња Регионалне депоније је у завршној фази и очекује се успостављање регионалног система управљања отпадом у кратком року.

12) У тачки 6.2.2. Површине и објекти за јавне намене, подтачка Комунални садржаји, Санитарне депоније (стр. 88) где се наводи да се изградњом Регионалне депоније стичу услови за укидање постојеће непримерене градске санитарне депоније - пошто градска депоније није санитарна предлажемо да се наведе израз "градска несанитарна депонија" или "градска депонија".

13)

14) 3.У тачки 6.2.2. Површине и објекти за јавне намене, подтачка Комунални садржаји, Санитарне депоније (стр. 88) где се наводи ток прикупљања отпада, предлажемо да се преформулише опис који би био у складу са Регионалним планом управљања отпадом за град Суботицу и општине Бачка Топола, Мали Иђош, Сента, Чока, Кањижа и Нови Кнежевац за период од 2018-2028. године на који је дао сагласност и Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине 05.02.2018. године, а дана 16.05.2018. Скупштина Града Суботице донела Одлуку о доношењу Регионалног плана управљања отпадом са којим је усагласила дана 21.06.2018. и Локални план управљања отпадом за територију Града Суботице за период од 2018 до 2028 године. Регионалним планом предвиђено је увођење система две канте за домаћинства, која подразумева следеће две врсте: плава канта за рециклабилни отпад и зелена канта за остале врсте отпада тј. мешани комунални отпад, мокри отпад.

15) Јавно комунално предузеће ће прикупљати и даље отпад од домаћинства и одвозиће га на даљи третман на локацију Регионалне депоније на Бикову. Третман подразумева селектовање отпада на линији за сепарацију као и компостирање биоразградивог отпада, а на крају отпад који се не може искористити одлаже се у санитарну депонију. Третман је предвиђен ради смањивања количине отпада за одлагање. Регионална депонија не предвиђа изградњу постројења за рециклажу, спаљивање и претварање отпада у гас.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедбе се прихватају.

Примедба 18.: ЈКП „СУБОТИЧКЕ ПИЈАЦЕ“

Сходно Нацрту Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 год. планирана будућа локација за Кванташку пијацу налази се у троуглу између улица Батинске, Барањске и Пачирског пута у Месној заједници „Мали Бајмок“, која неће одговарати захтевима нашег предузећа, имајући у виду да 95% наших купаца који робу продају на Квантаској пијаци долази из правца Палића, Хајдукова, Келебије, Бачких винограда и Хоргоша. Њихов долазак до планиране будуће локације

Кванташке пијаце изискивао би пролазак теретним возилима дуж целог града поготово кретање кроз ужи центар града, а уједно и кроз саобраћајну гужву и колапс на деоници Сомборског пута уз објекат Робне пијаце „Мали Бајмок“ - Бувљак. Стога наше предузеће за локацију будуће Кванташке пијаце предлаже локацију тзв „ИИ касарне“ - касарне Петар Драпшин на Сегединском путу, јер би део локације на којој се налази касарна био одговарајући за будући изглед и функционисање праве кванташке пијаце, која би задовољавала потребе града Суботице и околине, а уједно задовољила захтева како наших постојећих, тако и потенцијалних будућих закупаца.

Изузев ове локације на Сегединском путу, постоји још један адекватан простор на потезу бивше фабрике „Зорка“ на путу Едварда Кардеља, у непосредној близини локалне пијачице. Та локација се налази уз веома прометну саобраћајницу, којом дневно циркулише више стотина возила (током летњих месеци поготово), налази се у непосредној близини имања пољопривредних производјача који обављају трговину својом робом на постојећој пијаци „Кванташ“ и представља веома атрактивну будућу локацију за кванташку пијацу, која би према оценама нашег предузећа била веома исплатива.

Молимо Вас да овај наш предлог узмете у разматрање приликом измене текста Нацрта Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 год.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

Комисија прихвата став обрађивача.

Примедба се не прихвата.

Образложење:

Приликом израде плана имали смо одличну сарадњу са представницима Вашег предузећа. Ваш предлог да се кванташка пијаца формира на простору друге касарне „Петра Драпшин „ је уписан у текстуални део Нацрта плана и означен на тематској карти –Комуналних објеката.

Примедба коју се доставили у току јавног увида је неприхватљива у ближој будућности,

Простор на потезу бивше фабрике „Зорке“ је потпуно девастиран.

Град планира санацију земљишта од средстава из Европских фондова и изградњу радне зоне намењене развоју малог и средњег предузетништва и привреде у складу са ПДР за део радне зоне “Зорка” североисточно од ул. Едвина Здовца. („Службени лист града Суботице“ бр.15/17)

Примедба 19.: Удружење грађана „Authentic Vojvodina“

У развоју локалне заједнице, креирању јавне политике и сервисирању потреба, схватајући да модерна друштва почивају на равномерном развоју и допуњавању јавног, профитног и непрофитног сектора, уважавајући слободу удруживања и чињеницу постојања и рада као и потребу сарадње, молим Вас да узмете на разматрање првенствено добронамерних примедби и важних конструктивних предлога за уређење текстуалног дела Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030.године.

Сходно томе да у наставку прилажем примедбе по ставкама на Нацрт плана под називом “ТЕКСТ ГУП” Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030.године, за закључак поднетих примедби, преносим Вам запажања на целокупан предлог стратешког документа од изузетне важности, из неколико разлога и више грешака у свим деловима текстуалног прилога, које упућују на дактилографске и правописне грешке, па рефлектују слику површног менаџмента “Јавног предузећа за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање Суботица” и тима сарадника који су учествовали у изради нарученог посла у својству обрађивача плана.

страна 9 - правописна грешка у другом реду текста

страна 9 - правописна грешка у петом реду текста

страна 9 - правописна грешка у десетом реду текста

страна 9 - правописна грешка у двадесет другом реду текста

страна 9 - правописна грешка у тридесет четвртом реду текста

страна 9 - правописна грешка у четрдесет трећем реду текста
страна 9 - правописна грешка у четрдесет четвртом реду текста
страна 9 - правописна грешка у четрдесет деветом реду текста
страна 10 - правописна грешка у шестом реду текста
страна 10 - правописна грешка у тридесет трећем реду текста
страна 10 - правописна грешка у тридесет четвртом реду текста
страна 11 - правописна грешка у четрдесет трећем реду текста
страна 22 - правописна грешка у четвртом реду текста
страна 23 - правописна грешка у петом реду текста
страна 23 - правописна грешка у тринаестом реду текста
страна 25 - правописна грешка у шестом реду текста
страна 25 - правописна грешка у дванаестом реду текста
страна 26 - правописна грешка у четвртом реду текста
страна 26 - правописна грешка у четрдесет деветом реду текста
страна 29 - правописна грешка у деветнаестом реду текста
страна 29 - правописна грешка у тридесетом реду текста
страна 29 - правописна грешка у тридесет петом реду текста
страна 29 - правописна грешка у тридесет шестом реду текста
страна 29 - правописна грешка у четрдесетом реду текста
страна 29 - правописна грешка у четрдесет првом реду текста
страна 29 - правописна грешка у четрдесет другом реду текста

Планира се измештање историјског архива. У циљу очувања историјске грађе од изузетног значај неопходно је да се на територији града изабере нова, адекватна локација по могућности у власништву града, која би обезбедјивала и располагала неопходним савременим условима за смештај депоа, као и изложбеног дела историјског архива. Циљ је да делатност историјског архива постане доступна широј публици, како би грађани и туристи имали могућност упознавања са богатом историјом Града Суботице.

страна 30 - правописна грешка у петом реду текста
страна 33 - правописна грешка у четвртом реду текста
страна 33 - правописна грешка у деветом реду текста
страна 33 - правописна грешка у десетом реду текста
страна 33 - правописна грешка у четрнаестом реду текста
страна 33 - правописна грешка у двадесетом реду текста
страна 33 - правописна грешка у четрдесет петом реду текста
страна 35 - правописна грешка у осмом реду текста
страна 36- правописна грешка у тридесетом реду текста
страна 36- правописна грешка у четрдесетом реду текста
страна 36- правописна грешка у четрдесет шестом реду текста
страна 37- правописна грешка у седамнаестом реду текста
страна 37- правописна грешка у четрдесет четвртом реду текста
страна 38- правописна грешка у тридесет трећем реду текста
страна 38- правописна грешка у тридесет осмом реду текста
страна 39 - правописна грешка у четрнаестом реду текста
страна 39 - правописна грешка у петнаестом реду текста
страна 39 - правописна грешка у двадесет четвртом реду текста
страна 39 - правописна грешка у двадесет деветом реду текста
страна 39 - правописна грешка у тридесет другом реду текста
страна 39 - правописна грешка у тридесет трећем реду текста
страна 39 - правописна грешка у тридесет четвртом реду текста

Значајне културне делатности (Дечије позориште, Позориште „Јадран и друго). У оквиру објекта Јадран функционисе и Спортски савез Суботице који сервисира све потребе спортских клубова у граду.

Предлог је да се Парк Ференца Рајхла, простор испред, као и између Соколског дома зграде затвора, оплемени и добије урбани садржај и изглед те постане место окупљања младих Суботице. (изградња дечијег игралишта, скејтпарка, парка за ролере)

страна 39 - правописна грешка у педесетом реду текста
страна 40 - правописна грешка у другом реду текста
страна 40 - правописна грешка у двадесет другом реду текста
страна 41 - правописна грешка у осамнаестом реду текста
страна 41 - правописна грешка у четрдесетом реду текста
страна 42 - правописна грешка у десетом реду текста
страна 42 - правописна грешка у једанаестом реду текста
страна 42 - правописна грешка у тринаестом реду текста
страна 42 - правописна грешка у тридесет првом реду текста
страна 42 - правописна грешка у тридесет другом реду текста
страна 59 - правописна грешка у тридесет четвртом реду текста
страна 65 - правописна грешка у петом реду текста
страна 65 - правописна грешка у петнаестом реду текста
страна 65 - правописна грешка у двадесет шестом реду текста
страна 65 - правописна грешка у четрдесет трећем реду текста
страна 65 - правописна грешка у четрдесет деветом реду текста
страна 65 - правописна грешка у педесет трећем реду текста
страна 66 - правописна грешка у другом реду текста
страна 66 - правописна грешка у петнаестом реду текста
страна 66 - правописна грешка у деветнаестом реду текста

- квалитетно и ефикасно повезивање зона рада и становање,
- елиминација ограничавајућег утицаја железничког саобраћаја (решења - укрштања пруге и насељске мреже – денивелацијама),
- квалитетна организација јавног градског превоза,
- повећање безбедности саобраћаја (повећањем и редифиницијом елемената попречних профила саобраћајне мреже),
- смањење броја моторних возила у централној градској зони,
- повећање капацитета за стационални саобраћај у центру града и зонама

страна 66 - правописна грешка у тридесет првом реду текста
страна 66 - правописна грешка у тридесет другом реду текста
страна 66 - правописна грешка у четрдесет првом реду текста
страна 67 - правописна грешка у првом реду текста
страна 67 - правописна грешка у другом реду текста

Реализацијом свих напред наведених циљева постигло би се заустављање депопулације и погоршање демографске и социјалне структуре насеља раст животног стандарда и бољи квалитет живота.

страна 67 - правописна грешка у петнаестом реду текста
страна 67 - правописна грешка у седамнаестом реду текста
страна 67 - правописна грешка у двадесет деветом реду текста
страна 67 - правописна грешка у тридесет шестом реду текста
страна 68 - правописна грешка у другом реду текста
страна 72- правописна грешка у двадесет другом реду текста

страна 72- правописна грешка у двадесет деветом реду текста
страна 72- правописна грешка у четрдесет другом реду текста
страна 73- правописна грешка у четрнаестом реду текста
страна 75- правописна грешка у деветом реду текста
страна 77- правописна грешка у другом реду текста
страна 77- правописна грешка у трећем реду текста
страна 77- правописна грешка у деветом реду текста
страна 80- правописна грешка у првом реду текста
страна 82- правописна грешка у четрнаестом реду текста
страна 82- правописна грешка у осамнаестом реду текста
страна 82- правописна грешка у двадесет трећем реду текста
страна 86- правописна грешка у петнаестом реду текста
страна 86- правописна грешка у тридесет другом реду текста
страна 87- правописна грешка у деветом реду текста
страна 90- правописна грешка у шестом реду текста
страна 91- правописна грешка у другом реду текста
страна 91- правописна грешка у деветнаестом реду текста
страна 91- правописна грешка у двадесет четвртог реду текста
страна 93- правописна грешка у првом реду текста
страна 93- правописна грешка у петнаестом реду текста
страна 95- правописна грешка у седмом реду текста
страна 95- правописна грешка у тринаестом реду текста
страна 95- правописна грешка у двадесет петом реду текста
страна 96- правописна грешка у четрдесет првом реду текста
страна 96- правописна грешка у педесет другом реду текста
страна 97- правописна грешка у другом реду текста
страна 97- правописна грешка у трећем реду текста
страна 97- правописна грешка у четвртог реду текста

Стамбени блокови у близини којих нема концентрисаних јавних површина типа сквер, парк и сл. визуално представљају монотоне потезе неатрактивне са аспекта пешачких токова. Кроз планирање становања као и свих осталих намена неопходно је дефинисати систем јавних простора како на градском нивоу тако и на локалном како би се повезивањем постојећих и нових јавних простора омогућили атрактивни и пријатни токови кретања како посетилаца и туриста тако и становника.

страна 104- правописна грешка у деветнаестом реду текста
страна 104- правописна грешка у двадесет трећем реду текста
страна 104- правописна грешка у двадесет осмом реду текста
страна 105- правописна грешка у другом реду текста
страна 105- правописна грешка у трећем реду текста
страна 105- правописна грешка у четвртог реду текста

Коловозом са 4 или 2 саобраћајне траке са бицикличком стазом и пешачким стазама. Поред градских саобраћајница II реда планиране су саобраћајнице III и IIII реда којима је планиран коловоз са 2 саобраћајне траке пешачким стазама и у складу са просторним могућностима потребно је градити и бицикличке стазе.

страна 109- правописна грешка у двадесет трећем реду текста страна 109- правописна грешка у тридесет првом реду текста страна 109- правописна грешка у тридесет четвртог реду текста страна 109- правописна грешка у тридесет шестом реду текста

страна 111- правописна грешка у двадесетом реду текста

страна 111- правописна грешка у двадесет првом реду текста
страна 111- правописна грешка у двадесет деветом реду текста

Код ових оператера КДС услуга (СББ – Српске кабловске мреже доо САТ ТРАКТ доо БАУ НЕТВОРКС ДОО и др) у понуди су интегрисаних пакети ТК услуга који обједињују приступ интернети и дигиталну телевизију, фиксну телефонију, видео надзор и слично. Сви ови сервиси се базирају на ГПОН (Гигабит Пасиве Оптицал Нетворт) рехнологији, као и ФТТХ (Фибер То Тхе Хоме), архитектури мреже.

Полагањем оптичког кабла до самог корисника отвара се могућност пружања многих дигиталних услуга (Интернет, телефонија, видео надзор, даљинско читавање потрошње, телебанкарство, учење на даљину, телемедицина и друг) које карактеришу велика брига и стабилност.

Њихова улога је у заштити од аерозагађења, затим, визуелна баријера од околног простора, смањење утицаја ваздушних струјања у усмеравању гасова ка насељима, уз њихову асорбцију кроз процесе фотосинтезе. Томе треба додати естетске вредности које имају позитиван психолошки утицај на запослене.

страна 119- правописна грешка у шестом реду текста
страна 119- правописна грешка у четрнаестом реду текста
страна 119- правописна грешка у двадесет шестом реду текста
страна 119- правописна грешка у двадесет осмом реду текста
страна 119- правописна грешка у тридесет осмом реду текста
страна 119- правописна грешка у тридесет деветом реду текста
страна 119- правописна грешка у педесет првом реду текста
страна 121- правописна грешка у седамнаестом реду текста
страна 127- правописна грешка у седмом реду текста
страна 127- правописна грешка у десетом реду текста
страна 133- правописна грешка у двадесет шестом реду текста
страна 136- правописна грешка у првом реду текста
страна 136- правописна грешка у седамнаестом реду текста
страна 138- правописна грешка у тридесет осмом реду текста
страна 142- правописна грешка у осамнаестом реду текста
страна 153- правописна грешка у другом реду текста

Прилагодити грађење новонсталим друштвено економским приликама. Потребно је усмерити изградњу на просторе са изграђеном комуналном инфраструктуром, пре свега канализационом и гасоводном – топловодном изграђеном инфраструктуром.

Стамбене зграде морају бити пројектоване у скалду са прописима којима се уређују енергетска својства зграда.

Размотрити могућност изградње објеката са равним кровом. У том случају максималну висину објеката треба дефинисати максималном висином.

Након дискусије Комисија једногласно доноси следећи

Закључак

**Комисија прихвата став обрађивача.
Примедба се прихвата.**

Образложење: Пре упућивања плана у даљу процедуру, а након поступања по примедбама Комисије за планове и припреме плана за контролу усклађености планских докумената као и за објављивање текста у Службеном листу Града Суботице у „ЈП за управљање путевима, урбанистичко планирање и становање „ Суботица врши се прегледање и коректура текста у целости. У сваком случају захваљујемо се Удружењу грађана „Authentic Vojvodina“на добронамерним примедбама и конструктивним предлозима за уређење текстуалног дела плана.

Након разматрања и образлагања пристиглих примедби на Нацрт Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић, Драгана Мијатовић одговорни урбаниста је упознала комисију са сугестијама добијених у поступку прибављања мишљења (сагласности) на Нацрт од А.Д. ЗА УПРАВЉАЊЕ ЈАВНОМ ЖЕЛЕЗНИЧКОМ ИНФРАСТРУКТУРОМ „ ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ“ и ЈП “ПУТЕВИ СРБИЈЕ”.

А) Подносилац сугестија : А.Д. ЗА УПРАВЉАЊЕ ЈАВНОМ ЖЕЛЕЗНИЧКОМ ИНФРАСТРУКТУРОМ „ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ“ (број 2/2018-1410 од дана 31.10.2018.)



АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА УПРАВЉАЊЕ
ЈАВНОМ ЖЕЛЕЗНИЧКОМ ИНФРАСТРУКТУРОМ
„ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ“
БЕОГРАД

11000 БЕОГРАД, Немањина 6, МБ:21127094, ПИБ 109108420, Текући рачун: 205-222959-26
Тел./Телефакс ППТ+(381 11) 36 18 463, ЖАТ:330 E-mail: milan.maksimovic@srbrail.rs

Број: 2/2018-1410
Дана: 31.10.2018.г.

ЈП ЗА УПРАВЉАЊЕ ПУТЕВИМА, УРБАНИСТИЧКО
ПЛАНИРАЊЕ И СТАНОВАЊЕ

Трг Републике 16
24000 Суботица

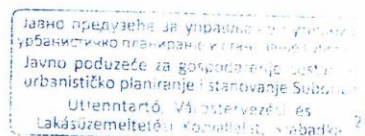
ПРЕДМЕТ: Мишљење „Инфраструктура железнице Србије“ ад о предлогу
Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године

Примили смо ваш допис број 13-273/18 од 31.08.2018. године у коме тражите мишљење и сагласност на предложени Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године.

У досадашњој сарадњи „Инфраструктура железнице Србије“ ад вам је доставила услове за израду предметног плана број 2/2018-64 од 25.01.2018. године.

Увидом у достављену документацију у дигиталном облику која садржи текстуални део плана, као и у графичи приказ обухвата плана, планираних укрштаја и уређења простора, констатовали смо да у текстуални део предлога плана у тачки 8.1 Саобраћајна инфраструктура, нису имплементирани услови железнице за израду Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године, дефинисани тачком в) наведених услова. С обзиром да је предметним планом предвиђена изградња депонија, гробља, објекати и саобраћајница уз постојећу јавну железничку инфраструктуру, напомињемо да је за сваку планирану изградњу потребно прибавити техничке услове железнице, што недвосмислено мора да пише у текстуалном делу предметног плана.

Обавеза је обрађивача овог Плана да након корекције и допуне, исти достави Сектору за развој „Инфраструктура железнице Србије“ ад, како би се прибавила сагласност на предметни Генерални урбанистички план Суботица-Палић 2030. године.



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ
ПУТЕВИМА, УРБАНИСТИЧКО ПЛАНИРАЊЕ
И СТАНОВАЊЕ СУБОТИЦА

Број: 2-227/18

Дана 31.10.2018. год.
СУБОТИЦА, Трг Републике 16

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР
ЗА УПРАВЉАЊЕ ЈАВНОМ
ЖЕЛЕЗНИЧКОМ ИНФРАСТРУКТУРОМ
Максимовић Милан, дипл. инж. саоб.

Датум, место, потпис

Образложење:

У текстуални део предлога плана додаје се текст под тачком 8.1 у делу “ Железнички саобраћај”.

Услови за изградњу објеката и укрштање јавних путева са железничком пругом:

- Железничко земљиште мора остати јавно грађевинско земљиште са постојећом наменом
- Не планирати нове укрштаје друмских саобраћајница са постојећом железничком инфраструктуром у нивоу. Размак између два укрштања железничке инфраструктуре и јавног пута не може да буде мањи од 2000 метара. Укрштање железничке инфраструктуре са некатегорисаним путевима изводи се усмеравањем тих путева на најближи јавни пут који се укршта са железничком инфраструктуром. Ако то није могуће треба међусобно повезати некатегорисане путеве и извести њихово укрштање са железничком инфраструктуром на заједничком месту.
- Објекте је могуће планирати ван инфраструктурног појаса предметне железничке пруге.
- У инфраструктурном појасу, осим у зони пружног појаса, изузетно се могу планирати објекти који нису у функцији железничког саобраћаја, а на основу издате сагласности управљача инфраструктуре, који се издаје у форми решења и уколико је изградња тих објеката предвиђена урбанистичким планом локалне самоуправе која прописује њихову заштиту и о свом трошку спроводи прописане мере заштите тих објеката. Уколико је због просторних ограничења предвиђена изградња објеката на растојању мањем од 25 метара, изузетно се, изван насељеног места, а ради омогућавања приступа железничкој инфраструктури, објекти могу се планирати на следећи начин:
 - ако се железничка пруга налази у нивоу терена, објекти се могу планирати на удаљености од најмање 13 метара од осе најближег колосека,
 - ако се железничка пруга налази на насипу, објекти се могу планирати на удаљености од не мањој од 6 метара од ножице насипа, али не мањој од 12 метара од осе најближег колосека,
 - објекте планирати ван граница земљишта чији је корисник железница.
- Уколико се предвиди изградња стамбених објеката у инфраструктурном појасу, надлежни орган града Суботица је у обавези да предузме све мере заштите објеката од негативног утицаја одвијања жекезничког саобраћаја (бука, вибрација, физичка заштита лица и објеката ...).
- Објекти као што су: рудници, каменоломи, крчане, циглане, индустријске зграде и постројења и други слични објекти не могу се градити у заштитном пружном појасу ближе од 50 метара рачунајући од осе крајњег колосека.
- У инфраструктурном појасу не планирати формирање депонија отпадних материјала, као ни трасе инсталација за одвођење површинских и отпадних вода тако да воде ка трупцу железничке пруге.
- У инфраструктурном појасу могу се постављати каблови, електрични водови ниског напона за осветљавање, телеграфске и телефонске ваздушне линије и водови, трамвајски и тролејбуски контактни водови и постројења, канализације и цевоводи и други водови и слични објекти и постројења на основу издате сагласности управљача инфраструктуре, која се издаје у форми решења.
- Пружни појас је земљишни појас са обе стране пруге, у ширини од 8 метара, у нсељеном месту од 6 метара, рачунајући од осе крајњих колосека, земљиште испод пруге и ваздушни простор у висини од 14 метара. Пружни појас обухвата и земљишни простор службених места (станица, стајалишта, распутница путних прелаза и слично) који обухвата све техничко – технолошке објекте, инсталације и приступно – пожарни пут до најближег јавног пута.
- Инфраструктурни појас је земљишни појас са обе стране пруге, у ширини од 25 метара, рачунајући од осе крајњих колосека који функционално служи за употребу, одржавање и технолошки развој капацитета инфраструктуре.
- Заштитни пружни појас је земљишни појас са обе стране пруге, у ширини од 100 метара, рачунајући од осе крајњих колосека.

Б) Подносилац сугестија : ЈП “ПУТЕВИ СРБИЈЕ” (број 953-2078/18-2 од дана 08.10.2018.)



Увидом у достављену документацију констатујемо да Генерални урбанистички план Суботица – Палић до 2030. године, може ићи у даљу процедуру и да на исти можемо дати позитивно мишљење, уз претходну обавезу да се изврши следећа допуна текста:

1. Начин саобраћајног повезивања радних зона и комерцијалних функција са акцентом на државне путеве који представљају улазне праваце у град.
2. Навести у тексту плана раскрснице на којима се стратешки предвиђа побољшање саобраћајног решења.
Преиспитати безбедност раскрсница које су претходно нотиране приликом издавања услова за израду урбанистичких планова (на пр. План генералне регулације XIII за зону просторне целине –дела МЗ „Дудова шума“, „Ново село“, „Гат“ и „Кер“ у Суботици, услови број бр.953-18014/16-1 од 30.09.2016.године, раскрсница на продору будуће саобраћајнице на ДП IB 11 и у чвору 1100, планиране Изменом Плана детаљне регулације центра Града Суботице - зона III), („Сл. лист града Суботица“, бр. 33/2011 и 16/2012. итд.).

Обавеза је пре потврђивања предметног планског документа извршити корекције у складу са горе наведеним, уз извршену стручну контролу надлежне Комисије за планове.

За додатна обавештења, молимо Вас да се обратите на број телефона: 30 40 668, особа за контакт Весна Шћепановић, дипл.просторни планер, e-mail: vesna.scepanovic@putevi-srbije.rs

Са поштовањем,

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР
СЕКТОРА ЗА СТРАТЕГИЈУ, ПРОЈЕКТОВАЊЕ
И РАЗВОЈ

Биљана Вуксановић, дипл.грађ.инж.

Доставити:

- Наслову,
- ЈП „Путеви Србије“
Сектору за стратегију, пројектовање и развој,
Одељењу за пројектну и планску документацију,
- ЈП „Путеви Србије“, Архиви

1. У текстуални део предлога плана додаје се текст под тачком 8.1 у делу “Друмски саобраћај”. Планом намене дефинисане су радне и комерцијалне зоне који су непосредно поред државних путева на улазним правцима у град. Ради обезбеђивања проточности тј. капацитета свих путних праваца уз одговарајући ниво безбедног одвијања саобраћаја број директних прикључака на државне путеве потребно је свести на могући најмањи број у складу са расположивим простором и размештајем индустријских и комерцијалних објеката. Ради смањења броја директних прикључака на државне путеве где год стоји на располгање довољан простор потребно је користити сервисне саобраћајнице паралелне државним путевима који ће служити за прикупљање околног саобраћаја. Сервисне саобраћајнице се потом прикључују на државне путеве на најпогоднијем месту формирањем трокраке или четворокраке раскрснице са одговарајућом саобраћајном сигнализацијом у складу са оптерећењем раскрснице.

2. У текстуални део предлога плана додаје се текст под тачком 8.1 у делу “Друмски саобраћај”. Ради повећања безбедности и проточности саобраћаја на раскрсницама потребно је извршити усаглашавање капацитета и оптерећености следећих раскрсница:

- Раскрсница Београдског пута са Толминском улицом и Чантавирским путем,
- Раскрсница Београдског пута са улицом Аксентија Мародића,
- Раскрсница Београдског пута са Изворском и Бајнатском улицом,
- Раскрсница Београдског пута са Кумичићевом улицом,
- Раскрсница Максима Горког са Романијском и Загребачком улицом,
- Раскрсница Максима Горког са Штросмајеровом улицом и улицом Браће Радића,
- Раскрсниц Максима Горког са улицом Ђуре Ђаковића и Сенћанским путем,
- Раскрсница Сегединског пута и улице Јована Микића и Пап Пала,
- Раскрсница Сегединског пута и улице Ђорђа Натошевића,
- Раскрсница Фрања Клуза и улице Франа Супила и Дурмиторске,
- Раскрсница Сомборског пута и Заграбачке и Прерадовићеве улице,
- Раскрсница Матка Вуковића и Матије Гупца,
- Раскрсница Прерадовићеве и улице Петефи Шандора и Бајског пута,
- Раскрсница Карађорђевог пута и улице Браће Мајера,
- Раскрсница Карађорђевог пута и улице Секереш Ласла,
- Раскрсница Едварда Кардеља и Зоркине улице,
- Раскрсница Бајског пута и Гајеве улице,

Све наведене раскрснице су првенствено на примарним градским саобраћајницама и државним путевима који су саобраћајно и најоптерећенији тренутно у граду.

У току излагања Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица Палић до 2030.године на животну средину су пристигла пет Мишљења: Секретаријата за пољопривреду и заштиту животне средине, Службе за заштиту животне средине и одрживи развој број IV-08/I-501-295/2018, Покрајинског завода за заштиту природе 03-2727/2, ЈКП “Водовод и канализација” Суботица број 12-134/2018, Водопривредно предузеће „Северна Бачка“ број 441-1/18 и ЈП „Палић-Лудах“ број 801-1/2018 и једна примедба.

Примедба 1.: ЦЕНТАР ЗА ЕКОЛОГИЈУ И ОДРЖИВИ РАЗВОЈ (ЦЕКОР) „CEKOR“, Korzo br.15/13, 24000 Subotica Serbia

Коментари - „Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица – Палић до 2030 год. на животну средину

- из документа се не види чија је обавеза спровођења СПУ

- кроз документ се не види интеграција јавног превоза са бициклическим стазом, повезаност стаза укључујући коришћење коридора поред пруга. Неопходно је урадити план побољшања саобраћаја који ће повезати све видове саобраћаја у граду и према Палићу,
- недостаје приказ као и увезаност са другим пројектима као што је планирана санација језера Палић финансирана од стране ГИЗа која такође у себи има компоненту бициклических стаза
- нема података о здравственом стању становништва.
- ажурирати законску регулативу

Стр. 45

Планира се да Програм ЕЕ Града Суботице 2019 – 2021 буде усвојен на првој скупштини Града Суботице у 2019. год.

- Да ли ће Програм ЕЕ Града бити јавно доступан, односно да ли ће се одржати јавна расправа

Стр.51

Катастар угрожених локација је важна полазна основа за управљање животном средином у урбанистичком планирању.

- Није дефинисано који орган израђује катастар угрожених локација, као ни када ће он бити израђен.

Стр.53

Аспект климатских промена и озонског омотача нису обрађени с обзиром на глобалност проблема и непостојања параметара који би утицали на могућност разматрања. Утицај јонизујућег зрачења такође није обрађен јер нису предмет овог нивоа планирања.

- Аспект климатских промена су неизоставни део приликом планирања, није јасно на основу чега ће се урадити мере митигације, на који начин посматрамо животну средину ако нису укључене климатске промене, које последице оне носе, да ли постоје критични инфраструктурни пројекти

Стр.54

У поступку израде ГУП-а нису дефинисана варијантна решења која би требало разматрати по питању утицаја на животну средину. То се може окарактерисати као недостатак са становишта заштите животне средине јер јасни плански циљеви и стратегија развоја не морају бити у исто време и најповољнији, односно најприхватљивије решење са аспекта заштите животне средине.

- Сматрамо да се аспект заштите животне средине пре свега односи на огромне последице које могу да се десе уколико се плански циљеви не усагласите са најприхватљивијим решењем очувања животне средине. Хаваријске и друге еколошке акцидентне ситуације могу да извуку огромна финансијска средства потребна за санацију, понекад ЦОСТ БЕНЕФИТ анализа превазилази трошкове улагања уколико се не примене мере заштите животне средине. Планска решења су везана за простор, тако да је интеграција животне средине неопходна.

Стр.75

Унапређење енергетске ефикасности

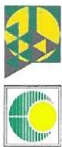
- Словна грешка, није јавно дефинисано унапређење енергетске ефикасности, које су конкретне мере и временски период који обухватају за реализацију

Стр.82-83

Заштита природних добара

- Није наведена мера забране експлоатација песка која су врло честа појава, сматрамо да се у неким деловима заштитне зоне треба нагласити забрана ове делатности.

Став обрађивача:



ЈП Урбанизам – Крагујевац

ЈП «Завод за Урбанизам Војводине», Нови Сад



РЕПУБЛИКА СРПСКА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА

Скупштина града Субо
Трг Слободе бр.1, Субо

КОМИСИЈА ЗА ПЛАН
Град Скопје

СТАВ ОБРАЗЛАЖАЊА ПО ПРИМЕНЈАМА У ТОКУ ЈАВНОГ УВИДА НА ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА
НА СТОБИЦА – ПЛИНИ, 2020. НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ
(у даљем тексту: ИСПП)

1

[illegible]

2

<p>У ставу 2-а део текста у којем се спомиње Тресетиште дије се спадећа примедба:</p> <p>Језеро Тресетиште је настало 1960-тих година када се установило да испод мочварног и травнатог слоја леже спрови пресеца чијом је експлоатацијом настала водена површина. Тресетиште СЕ НЕ снабдева водом из реке Кераш нити је "деондаци потока код државне границе" мако је то у тексту наведено.</p> <p>Налези на стланом подручју Кереша, Језеро прикривају подшине и атмосферске воде. У ставу 2-а треба реченица: део текста Кереш једним краком доводи воду у Јулашко језеро, а други је одводи" треба да се брише. Река Кереш се не дели на кракове. Повезаност реке Кереш са Јулашким језером тесак.</p> <p>Кераш се улива у Језеро Јулаш на североистоку Језера на км 26-368 код моста МКМ 1, затим тече до ушља кода насеља Носа и напушта Језеро преко ушасте „Носа“ на км 24-364 Кереша.</p>	
<p>2. Одавони систем Чик 1 површина 34.425,70 ха....</p> <p>3. Одавони систем Корицаје....</p> <p>4. Одавони систем Хоргош-Мартонш-слив XI површина 853,30 ха....</p> <p>5. Одавони систем Пласовић површина 1146,8 ха....</p>	<p>Примедба се прихватила</p> <p>Подаци ће бити усаглашени у складу са достављеном</p>
<p>СЕКТОР, бр. II -2849 ОД 29.10.2018.</p>	
<p>Примедба</p>	<p>Став обрађивача</p>
<p>Из документа се не види чија је обавеза спровођења СТУ</p>	<p>Примедба се не прихватила</p> <p>Образложење: У делу 8. ИСТУ наведено су смерници планске документације ниских хиерархијских нивоа, пројеката, који се спроводе од стране надлежних о управе или Републичке (АТ) на основу Закона о планирању, Закону о СТУ, Закону о процене утицаја.</p>
<p>Кроз документ се не види интерпација јавног правца са ближистичкиког стази, повезаност стаза укључујући коришћење коридора поред пута. Непошто је уратици план побољшање саобраћаја који ће повезати сав видове саобраћаја у раду и према Палићу</p>	<p>Примедба није основана</p> <p>Образложење: примедба се односи на ГУТ</p>
<p>Насловна приказ као и узеланост са другим проблемима као што је планирана санација језера Палић финансирана од стране Пис-а која такође у саби има компоненту биодиверзитичких стаза</p>	<p>Примедба није основана</p> <p>Образложење: У СТУ су разматрани планирани спрате ГУТ-а који се тичу Језера Палић. Развој техничких решења у погледу Језера Палић, однос се на изградњу, реконструкцију и оспособљавање објекта и уређаја за</p>

<p>Акциски законске регулативе</p> <p>Стп 48</p> <p>Дела се да Програм ЕЕ Гласа Објектима 2019-2021. била усагласи на предјернички гласа Објектима у 2019. години</p> <p>Да ли ће Програм ЕЕ Гласа Објектима бити јавно доступан, односно да ли ће се одређати јавна регулатива</p> <p>Аспекти климатских промена и оспособљавање нису обрађени с обзиром на изградњу подних и неоспособљавање параметара који би утицали на изградњу раздвајања Утицаја дејавијуће значење такође није обрађен јер нису предмет Аспекти климатских промена су неоспособи дод приликом планирања, нис јасно на основу чега ће се уградити мере минимизације, на који начин подизајало жељеног резултата као нису укључене климатске промене, које последице оне које, да ли нису одређени индикатори климатских промена</p> <p>Стп 50</p> <p>Утицај делова ГУТ-а нису додиривали развојна решења која би требало разматрати по питању утицаја на животну средину, то се може оспособљавање као недостатак са ставовишља заштите животне средине јер једни плански циљеви и стратегије развоја на основу бити у исто време и неоспособљиви, Аспекти климатских промена су неоспособи дод приликом планирања, нис јасно на основу чега ће се уградити мере минимизације, на који начин подизајало жељеног резултата као нису укључене климатске промене, које последице оне које, да ли нису одређени индикатори климатских промена</p> <p>Сматрало да се аспект заштите животне средине пре свега односи на сприну последице које могу да се дод усагласи са планским циљевима. Хавајриско и друге неоспособљивости решења оспособљавање животне средине</p>	<p>успешна компанија и нивоа вода Језера. Сходно овима ово - реконструкцију свих ушља и повлака и успоравање климатских карактеристика са новим потребама</p> <p>- оспособљавање система обилазних ванаја и четине станице подсистема "Тес-Палић" - утицај климатских промена</p> <p>Примедба се усвојено прихватила</p> <p>Подаци о изградњи уставилишала нису бити доступни, ИСТУ ће бити изградњи у складу са достављеним подацима.</p>
<p>Примедба се не прихватила</p> <p>Образложење: питање треба уградити локално управу која доноси одлуку</p>	<p>Примедба се не прихватила</p> <p>Образложење: питање треба уградити локално управу која доноси одлуку</p>
<p>Примедба се не прихватила</p> <p>Образложење: СТУ је управу инструмент за успоравање планских циљева и успоравање делова ГУТ-а нису додиривали развојна решења која би требало разматрати по питању утицаја на животну средину, то се може оспособљавање као недостатак са ставовишља заштите животне средине јер једни плански циљеви и стратегије развоја на основу бити у исто време и неоспособљиви, Аспекти климатских промена су неоспособи дод приликом планирања, нис јасно на основу чега ће се уградити мере минимизације, на који начин подизајало жељеног резултата као нису укључене климатске промене, које последице оне које, да ли нису одређени индикатори климатских промена</p>	<p>Примедба се не прихватила</p> <p>Подаци о изградњи утицаја на климатске промене на послове, а климатских промена су неоспособи дод приликом планирања, нис јасно на основу чега ће се уградити мере минимизације, на који начин подизајало жељеног резултата као нису укључене климатске промене, које последице оне које, да ли нису одређени индикатори климатских промена</p>
<p>Кроз СТУ су обрађене климатске промене, које последице оне које, да ли нису одређени индикатори климатских промена</p>	<p>Примедба се не прихватила</p> <p>Образложење: СТУ је управу инструмент за успоравање планских циљева и успоравање делова ГУТ-а нису додиривали развојна решења која би требало разматрати по питању утицаја на животну средину, то се може оспособљавање као недостатак са ставовишља заштите животне средине јер једни плански циљеви и стратегије развоја на основу бити у исто време и неоспособљиви, Аспекти климатских промена су неоспособи дод приликом планирања, нис јасно на основу чега ће се уградити мере минимизације, на који начин подизајало жељеног резултата као нису укључене климатске промене, које последице оне које, да ли нису одређени индикатори климатских промена</p>

[illegible][illegible]

РАЙОНАЧ:
 20.10.2017

мр Драган Дунчић, дипл. простор. планер град.

Комисија за планове доноси следећи:

Закључак

Након поступања у складу са Извештајем и по прибављеној Сагласности на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица Палић до 2030.године на животну средину, Плана се може упутити у даљу процедуру предвиђену Законом о планирању и изградњи.

Чланови Комисије:

Петар Андрић дипл. инг. арх. с.р.
Дејан Дарабош дипл. инг. грађ.с.р.
Ненад Имброновић дипл. инг. грађ. с.р.
Адел Лудаши Грбић дипл. инг. арх. с.р.
Жолт Барна дипл. инг. грађ. с.р.
Слободан Маџаревић дипл. инг. грађ. с.р.
Јосип Ковач Стрико дипл. инг. грађ. с.р.

Председница Комисије:
Загорка Панић дипл. инг. грађ. с.р.

Извештај сачинила :

Катарина Буљовчић дипл. инг. грађ. с.р .

Секретар
Melinda Nagy Kiserőс мастер грађ. инг.с.р.

5) Сагласност на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину уз Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030.год.

Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
ГРАД СУБОТИЦА
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-108/2018
Дана: 29.11.2018.
Трг слободе бр.1.
Тел: 024 626 789
ГГ

Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине, Служба за заштиту животне средине и одрживи развој решавајући по захтеву Секретаријата за грађевинарство број IV-05-350-49/2017 за давање сагласности на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину уз Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године, на основу члана 22. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/04 и 88/2010), члана 33. и 34. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр.18/16) и члана 48 Одлуке о градакској управи града Суботица („Сл. лист Града Суботица“, бр. 18/17-пречишћен текст и 30/17) , доноси:

РЕШЕЊЕ

I – ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Извештај о стратешкој процени утицаја за Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године на животну средину, (у даљем тексту: План) израђен од стране ЈП Крагујевац и ЈП Завод за урбанизам Војводине-Нови Сад, у складу са елементима прописаним одредбама Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“ бр. 135/04 и 88/10).

II – Извештајем из тачке I овог Решења описани су процењени и вредновани могући утицаји на животну средину, приказан програм праћења стања животне средине, током реализације плана у складу са критеријумима за оцену Извештаја о стратешкој процени.

III – Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину, из тачке I овог решења, саставни је део документационе основе наведеног Генералног урбанистичког Плана Суботица-Палић до 2030 године

IV – Секретаријат за грађевинарство, може упутити План из тачке I овог решења у даљу процедуру.

Образложење

Секретаријат за грађевинарство, сагласно одредбама члана 21. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, обратио се захтевом број IV-05-350-49/2017 од 29.11.2018. године за давање сагласности на Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину, израђен од стране ЈП Крагујевац и ЈП Завод за урбанизам Војводине-Нови Сад.

Уз захтев достављени су:

1. Извештај о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину у електронској форми ;
2. Извештај о учешћу заинтересованих органа и организација и јавности у вези Извештаја о стратешкој процени утицаја Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године на животну средину.

Поступајући у складу са одредбама члана 21. и 22. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр.135/04 и 88/10) Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине, Служба за заштиту животне средине и одрживи развој размотрила је достављену

документацију и позитивно оценила предметни Извештај, узимајући у обзир Критеријуме прописане у Прилогу II Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину.

Оцена Извештаја заснована је на следећем:

(1) Циљеви Генералног плана везани су и усаглашени са циљевима из планске документације вишег реда, и то

Просторни план Републике Србије („Сл. гласник РС”, бр. 88/10),

- Регионални просторни план АП Војводине ("Сл. лист АПВ" бр. 22/2011),
- ППППН Суботичке пустаре и језера ("Сл. лист АПВ" бр. 10/16),
- Просторни план подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) ("Сл. гласник РС" бр. 32/17) ,
- ПП Града Суботица („Сл. лист града Суботице“ бр. 16/2012)

и у контексту су очувања животне средине кроз решења која обухватају сагледавање промена насталих у простору, и уважавање потреба предметног обухвата Плана.

(2) Полазне основе везане за питања животне средине разматране су укључивањем битних аспеката животне средине, у оквиру подручја Плана на начин да примењене мере осигуравају способност прихвата одређене количине загађења тако да не наступи неповретана штета по животну средину.

(3) Извештајем је дат приказ оптерећења животне средине од утицаја активности на простору Плана на бази анализе података и резултата испитивања компонената животне средине. Констатовано је да се предметна просторна целина одликује значајним природним потенцијалом и великим степеном осетљивости, али и да су поједини медијуми животне средине у одређеним сегментима значајније угрожени што је послужило у усмеравању свих даљих планираних активности а у складу са развојним опредељењима секторских функција којима предложена решења и мере треба да обезбеде остварење очувања и унапређење животне средине на оптималан начин са пожељним квалитетом.

(4) Планом нису предвиђена варијантна решења, само последице неусвајања.

(5) Процена могућих утицаја на животну је вршена за планска решења према секторима развоја која обухватају: становање; развој и унапређење јавних служби; децентрализацију индустрије и формирање нових радних и комерцијалних зона; унапређење комуналних зона и објеката; санацију депонија и сметлишта; унапређење туризма, спорта и рекреације; саобраћај; системе водоснабдевања, изградњу и доградњу система канализационе мреже; гасоводну инфраструктуру, унапређење зелених површина, као збирни утицај на животну средину при чему су узете у обзир врсте утицаја (позитивни и негативни) вероватноћа, трајање учесталост и просторне размере а у оцену укључени сви релевантни чиниоци животне средине.

(6) Предвиђене мере у смислу елиминације могућих негативних утицаја на животну средину обрађене су и уграђене за предметни План на основу анализе постојећег стања, којом је урађена категоризација животне средине при чему су констатована подручја угрожене животна средина са локацијама и зонама деградиране животне средине (са лошим утицајем на животну средину и здравље људи) и зоне природних добара, заштићених станишта и значајног природног потенцијала окарактерисане као зоне квалитетне и врло квалитетне животне средине.

У складу са оваквим квалитетом и поделом простора дефинисана су правила, мере и услови заштите подручја у зонама и целинама а које представљају обавезу у примени током планирања, изградње и коришћења

Имајући у виду наведено, Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине, Служба за заштиту животне средине и одрживи развој у поступку оцене Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину уз Генерални урбанистички плана Суботица-Палић до 2030. године, а применом одредаба чл. 21. и 22. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину одлучила је као у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 15 дана од дана пријема решења. Жалба се изјављује Покрајинском секретаријату за заштиту животне средине и одржив развој, Нови Сад, Михајла Пупина бр.16. путем ове Службе и иста се има таксирати са 470 динара Републичке административне таксе уплатом у корист рачуна број 840-742221843-57 позив на број

97 69 236 Закона о републичким административним таксама („Сл гласник РС“ бр 43/2003, 51/2003 – испр, 61/2005, 101/2005 – др.закон, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011 – усклађени дин.износи, 55/2012 - усклађени дин.износи, 93/2012, 47/2013 – усклађени дин.износи , 65/2013 - др.закон, 57/2014 - усклађени дин.износи, 45/2015 - усклађени дин.износи, 83/2015, 112/2015, 50/2016 - усклађени дин.износи., 61/2017 - усклађени дин.износи, 113/2017 и 3/2018 – испр, 50/18 усклађен дин.износ)

Обрадила:
мр Гордана Гавриловић, дипл. инж. технологије

Достављено:
1. Служби за грађевинарство
2. Архиви

Шеф Службе
Жика Рех, дип. биолог