

Temeljem članka 35. stavak 7. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispravak, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 132/14, 145/14 i 83/2018) i članka 33. stavak 1. točka 5. Statuta grada Subotice („Službeni list Općine Subotica“, br. 26/08 i 27/08-ispravak i „Službeni list Grada Subotice“, br. 46/11 i 15/13),

Skupština grada Subotice, na ____ sjednici održanoj dana _____ godine, donijela je

O D L U K U

o donošenju Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine

Članak 1.

Donosi se Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine (u daljnjem tekstu: Plan).

Članak 2.

Planska osnova za izradu Plana je:

- Prostorni plan Republike Srbije od 2010. do 2020. godine („Sl. glasnik RS“ br. 88/10),
- Regionalni prostorni plan AP Vojvodine („Službeni list APV“ br. 22/2011),
- PPPPN Subotičke pustare i jezera („Službeni list APV“ br. 10/16),
- Prostorni plan područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd-Subotica-državna granica (Kelebija) („Sl. glasnik RS“ br. 32/17),
- PP Grada Subotica (Sl. list grada Subotice br. 16/2012).

Članak 3.

Planom se omogućuje:

- Utvrđivanje koncepcija razvitka uređenja prostora i gradnje naselja, utvrđivanje kriterija, smjernica i urbanističkih normativa i rješenja za izgradnju, rekonstrukciju, uređenje i zaštitu Subotice i Palića za vremenski horizont do 2030. godine;

- Usuglašavanje Generalnog plana Subotica sa Zakonom o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“ br. 72/09 i 81/09-ispravak, 64/10-US i 24/11) i odredbama Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Sl. glasnik RS“ br. 64/2015) kao i svom ostalom zakonskom regulativom iz domene urbanističkog planiranja;

- Usuglašavanje i s planovima višeg reda: Prostorni plan Republike Srbije od 2010. do 2020. godine („Sl. glasnik RS“ br. 88/10), Regionalni prostorni plan AP Vojvodine („Službeni list APV“ br. 22/2011), PPPPN Subotičke pustare i jezera („Službeni list APV“ br. 10/16), Prostorni plan područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd-Subotica-državna granica (Kelebija) („Sl. glasnik RS“ br. 32/17), PP Grada Subotica (Sl. list grada Subotice br. 16/2012);

- Osiguranje osnovnog strateškog razvojnog plana s općim elementima prostornog razvitka koji sagleda budući razvitak grada kroz usmjeravanje izgradnje i uređenja prostora po mjeri njegovih stanovnika. Za budući razvitak grada, neophodno je uvažavati i unaprijediti sve postojeće kvalitete koji se tiču njegovog prirodnog okruženja i karakteristika, demografskog potencijala, geografskog i geostrateškog položaja i značaja za regiju, kao i kulturno-povijesnoga nasljeđa. Temeljem procjene sadašnjeg stanja grada, zatim procjene njegovih potencijala i mogućnosti koje ima u pogledu budućeg razvitka, definirane su opće smjernice urbanističkih ciljeva - glavni pravci u okviru kojih će se obavljati sve aktivnosti u obuhvaćenom prostoru, kako bi Subotica poprimila urbaniji izgled i način funkcioniranja - sukladno suvremenim tokovima razvitka gradova (planirano građevinsko područje, urbanističke cjeline, generalnu namjenu površina, generalne pravce koridore i kapacitete za prometnu, energetska, vodoprivrednu komunalnu i drugu infrastrukturu, opće uvjete i mjere zaštite, podjela na cjeline za daljnju razradu planovima generalne regulacije i orijentacijska pravila smjernice za daljnju plansku razradu);

- Stvaranje osnova za izradu preostalih planova generalne regulacije (PGR I., PGR II., PGR IV., PGR VI. i PGR IX.), s obzirom na to da će rješenja iz GUP-a izravno utjecati kako na obuhvat ovih planova (korekcija granice građevinskog rajona) tako i na konkretno definiranje planiranih namjena unutar granica planova i usklađivanje postojećih PGR-ova na cjelokupnom području koje obuhvaća, kako bi se buduća graditeljska aktivnost na ovom prostoru usmjerila u smjeru najvećeg mogućeg stupnja usklađenosti pojedinačnih, grupnih i općih društvenih interesa.

Članak 4.

Sastavni dio ove odluke je elaborat Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine izrađen od strane Javnog poduzeća za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje pod brojem 299-29/17.

Članak 5.

Tekstualni dio Plana se objavljuje u „Službenom listu Grada Subotice“.

Članak 6.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Grada Subotice“.

Obrazloženje

Pravni temelj: Članak 35. stavak 7. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispravak, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 132/14, 145/14 i 83/2018), prema kojem urbanistički plan donosi skupština jedinice lokalne samouprave.

Nadležnost Skupštine grada Subotice propisana je u članku 33. stavak 1. točka 5. Statuta grada Subotice („Službeni list Općine Subotica“ br. 26/08 i 27/08-ispr. i „Službeni list Grada Subotice“, br. 46/11 i 15/13), prema kojoj Skupština grada donosi urbanistički plan grada i uređuje korištenje građevinskog zemljišta.

Razlozi: Skupština grada Subotice je na 11. sjednici održanoj 04. listopada 2017. godine donijela Odluku o izradi Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine („Službeni list Grada Subotice“, broj 27/2017).

Usporedo s pripremama postupka za donošenje predložene odluke, u Tajništvu za građevinarstvo je temeljem članka 9. stavak 1. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“, broj 135/04 i 88/10), doneseno Rješenje broj IV-05-350-49.1/2017 od 06. 09. 2017. godine da se za ovaj Plan pristupa izradi Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš.

Povodom izrade Plana, a sukladno članku 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispravak, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 132/14, 145/14 i 83/2018), od strane Gradske uprave, Tajništva za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida je objavljen u dnevnom listu „Magyar Szó“, tjedniku „Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 01. 12. 2017. godine.

Oglas o je objavljen i na službenoj internetskoj stranici grada Subotice. Oglas je istaknut i na oglasnoj ploči Grada Subotice. Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid je održan u trajanju od 15 dana u razdoblju od 01. do 15. prosinca 2017. godine.

Tijekom trajanja ranog javnog uvida pristigla je jedna primjedba i to od strane J.K.P „Vodovod i kanalizacija“, koja je dostavljena obrađivaču kao i članovima Povjerenstva.

Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na sjednici održanoj dana 19. 12. 2017. je sastavilo Izvješće o obavljenom ranom javnom uvidu i donijelo Zaključak da se Plan može uputiti u daljnju proceduru utvrđenu Zakonom, odnosno može se pristupiti izradi Nacrta.

Na sjednici održanoj 30. 08. 2018. je izvršena stručna kontrola Nacrta plana.

Na sjednici održanoj 25. 09. 2018. je izvršena stručna kontrola Izvješća.

Nacrt Plana detaljne regulacije Elaborat 299-29/17 sadrži tekstualni i grafički dio utvrđen Zakonom.

Nacrt plana je izrađen u Javnom poduzeću za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Povjerenstvo za planove temeljem članka 52. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15) je donijelo Zaključak kojim daje pozitivno mišljenje na Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine, te je isti s Izvješćem o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš uputilo u proceduru javnog uvida.

Izvršitelji i rok za izvršenje: Tajništvo za investicije i razvitak i Tajništvo za građevinarstvo Gradske uprave Grada Subotice.

Izvor sredstava potrebnih za realizaciju: Za realizaciju ove odluke su osigurana proračunska sredstva.

Temeljem članka 68. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade planskih dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, br. 64/15) uz prijedlog planskog dokumenta, koji sadrži tekstualni i grafički dio, tijelu nadležnom za donošenje planskog dokumenta se dostavljaju i obvezni prilozi u formi obrazloženja planskog dokumenta. Obrazloženje urbanističkog plana sadrži:

- 1) Kraću informaciju o proceduri izrade i kontrole planskog dokumenta
- 2) Izvješće o izvršenoj stručnoj kontroli nacrta planskog dokumenta

- 3) Izvješće o izvršenoj stručnoj kontroli Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš
- 4) Izvješće o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta
- 5) Suglasnost na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš uz Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine

Prilog 2) Izvješće o izvršenoj stručnoj kontroli nacrt planskog dokumenta

Republika Srbija
Autonomna Pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Skupština grada Subotice
POVJERENSTVO ZA PLANOVE
Broj: IV-05-350-49/2017
Dana: 06. 09. 2018.
24000 Subotica
Trg slobode br. 1

Temeljem članka 48. stavak 6. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“ broj 72/09 i 81/09-ispravak, 64/2010-odluka US, 24/2011, 121/12, 42/13-US, 50/13-US i 98/13-US, 132/14 i 145/14) i članka 52. stavak 3. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15), Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na sjednici održanoj dana 30. 08. 2018., s početkom u 13 sati u Plavoj dvorani stare Gradske kuće, Trg slobode br. 1, sastavilo je:

IZVJEŠĆE O IZVRŠENOJ STRUČNOJ KONTROLI

Nacrta Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine

Sjednici su nazočili:

Članovi Povjerenstva: Zagorka Panić, Dejan Daraboš, Josip Kovač Striko, Petar Andrić, Slobodan Madžarević, Izabella Nagy, Nenad Imbronović i Adel Grbić Ludasi.

Predstavnici JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Dragana Mijatović, Károly Törteli, Tanja Mijatović, László Juhász, Snežana Davidović, Branislava Kiselički, Ante Stantić i Vladimir Vlček.

Tajništvo za građevinarstvo: Melinda Nagy Kiserős, Laura Marton Bence.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Povjerenstva: Zagorka Panić.

Zapisnik je vodila Laura Marton Bence.

Skupština grada Subotice je na 11. sjednici održanoj 04. listopada 2017. godine donijela Odluku o izradi GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA SUBOTICA- PALIĆ DO 2030. GODINE („Službeni list Grada Subotice“, broj 27/2017).

Povodom izrade Plana, a sukladno članku 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS, br. 72/09, 81/09-ispravak, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US 132/14 i 145/14), od strane Gradske uprave, Tajništva za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida je objavljen u dnevnom listu „Magyar Szó“, tjedniku „Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 01. 12. 2017.godine.

Oglas je objavljen i na službenoj internetskoj stranici grada Subotice.

Oglas je istaknut i na oglasnoj ploči Grada Subotice.

Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid je održan u trajanju od 15 dana u razdoblju od 01. do 15. prosinca 2017. godine.

Tijekom trajanja ranog javnog uvida pristigla je jedna primjedba i to od strane J.K.P „Vodovod i kanalizacija“, koja je dostavljena obrađivaču kao i članovima Povjerenstva.

Sukladno članku 45a stavak 4. je utvrđeno da sve primjedbe i sugestije pravnih i fizičkih osoba evidentira nositelj izrade planskog dokumenta, a evidentirane primjedbe mogu utjecati na planska rješenja.

Nakon toga Povjerenstvo za planove donijelo:

Zaključak

Plan se može uputiti u daljnju proceduru utvrđenu Zakonom, odnosno može se pristupiti izradi Nacrta. Nacrt plana je izrađen u Javnom poduzeću za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica.

Na ovoj sjednici je izvršena stručna kontrola Nacrta plana.

Nacrt Plana detaljne regulacije Elaborat 299-29/17 sadrži tekstualni i grafički dio utvrđen Zakonom. Dragana Mijatović, odgovorna urbanistica, broj licencijske 200 0713 04, je obrazložila Nacrt plana.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Povjerenstvo za planove temeljem članka 52. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15), daje sljedeće:

Konstatacije

1. Nacrt Plana je izrađen sukladno zakonu o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“ br. 72/09 i 81/09-ispr. 64/10- US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 134/14 i 145/14) i Pravilniku o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15).

2. Nacrt Plana je usklađen s Odlukom o izradi plana.

3. Prilikom izrade nacrt Plana primijenjena su pravila urbanističke struke, standardi i normativi.

4. Nacrt Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine je izrađen sukladno sljedećim Planovima:

- Prostornom planu Republike Srbije od 2010. do 2020. godine („Sl. glasnik RS“ br. 88/10):

Regionalnom prostornom planu AP Vojvodine („Službeni list APV“ br. 22/2011),

PPPPN Subotičke pustare i jezera („Službeni list APV“ br. 10/16),

Prostornom planu područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd-Subotica-državna granica (Kelebija) („Sl. glasnik RS“ br. 32/17) ,

PP Grada Subotica (Sl. list grada Subotice br. 16/2012).

Nakon toga se pristupilo glasanju. Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći:

Zaključak

Povjerenstvo daje pozitivno mišljenje na Nacrt Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine, te se isti može uputiti u proceduru javnog uvida.

Također se konstatira da s obzirom na to da Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš nije dostavljen na 22. sjednicu Povjerenstva za planove, isti će biti razmatran na narednoj sjednici, a da će razmatranje i obrazlaganje primjedba pristiglih tijekom javnog uvida, i na Nacrt i na Izvješće obaviti na istoj javnoj sjednici.

Predsjednica Povjerenstva:

Zagorka Panić, dipl. ing. građ., v. r.

Tajnica

Melinda Nagy Kiserős, master građ. ing., v. r.

Izvješće sastavila:

Laura Marton Bence, dipl. ing. građ., v. r.

Prilog 3) Izvješće o izvršenoj stručnoj kontroli Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš

Republika Srbija

Autonomna Pokrajina Vojvodina

Grad Subotica

Skupština grada Subotice

POVJERENSTVO ZA PLANOVE

Broj: IV-05-350-49/2017

Dana: 01. 10. 2018.

24000 Subotica

Trg slobode br. 1

Temeljem članka 49. stavak 6. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“ broj 72/09 i 81/09-ispravak, 64/2010-odluka US, 24/2011, 121/12, 42/13-US, 50/13-US i 98/13-US, 132/14 i 145/14) i članka 52. stavak 3. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15), Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na sjednici održanoj dana 25. 09. 2018., s početkom u 13 sati u Plavoj dvorani stare Gradske kuće, Trg slobode br. 1, sastavilo je:

IZVJEŠĆE O IZVRŠENOJ STRUČNOJ KONTROLI

Izvešća o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš

Sjednici su nazočili:

Članovi Povjerenstva: Zagorka Panić, Adel Grbić Ludasi, Petar Andrić, Josip Kovač Striko, Dejan Daraboš, Slobodan Madžarević i Izabella Nagy.

Predstavnici JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Dragana Mijatović i Károly Törteli.

Tajništvo za građevinarstvo: Katarina Buljovčić, Laura Marton Bence.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Povjerenstva: Zagorka Panić.

Odluku o izradi GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA SUBOTICA- PALIĆ DO 2030. GODINE donijela je Skupština grada Subotice na 11. sjednici održanoj 04. listopada 2017. godine („Službeni list Grada Subotice“, broj 27/2017).

Usporedo s pripremama postupka za donošenje odluke, u Tajništvu za građevinarstvo Gradske uprave grada Subotice temeljem Mišljenja o potrebi izrade Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš dostavljenog od strane JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica, je sačinjen prijedlog Rješenja da se za ovaj Plan pristupa vršenju strateške procjeni utjecaja na okoliš.

Temeljem članka 11. stavak 1. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni Glasnik RS“, br. 135/04 i 88/10) Prijedlog rješenja je upućen na Mišljenje Službi za zaštitu okoliša i održivi razvitak, Tajništva za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Gradske uprave grada Subotice, Pokrajinskom Zavodu za zaštitu prirode, JKP „Vodovod i kanalizacija“, Vodoprivrednom poduzeću „Severna Bačka“ i JP „Palić-Ludaš“. U zakonskom roku su pristigla Mišljenja Službe za zaštitu okoliša i održivi razvitak, Tajništva za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Gradske uprave grada Subotice, Pokrajinskog Zavoda za zaštitu prirode, JP „Palić-Ludaš“ i JKP „Vodovod i kanalizacija“.

U Tajništvu za građevinarstvo je temeljem članka 9. stavak 1. i članka 11. stavak 1. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“, broj 135/04 i 88/10), doneseno rješenje broj IV-05-350-49.1/2017 od 06. 09. 2017. godine da se za Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine, pristupa strateškoj procjeni utjecaja na okoliš. Ovo Rješenje Tajništva za građevinarstvo kao tijela nadležnog za pripremu plana, temeljem članka 9. stavak 5. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“, br. 135/04 i 88/10) čini sastavni dio Odluke o izradi plana.

S obzirom na to da je Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš sastavni dio Nacrta GUP-a za koji je temeljem članka 49. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, broj br. 72/09, 81/09-ispravak, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US 132/14 i 145/14132/14), Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na sjednici održanoj dana 30. kolovoza 2018. (22. sjednica povjerenstva za planove) izvršilo stručnu kontrolu i sastavila Izvješće o izvršenoj stručnoj kontroli. Na istoj sjednici Povjerenstvo je jednoglasno dalo pozitivno mišljenje na Nacrt Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine, i isti uputilo u proceduru javnog uvida.

Također, na istoj sjednici je konstatirano da s obzirom na to da Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš nije dostavljeno na 22. sjednicu Povjerenstva za planove, isto će biti razmatrano na narednoj sjednici, a da će razmatranje i obrazlaganje primjedbi pristiglih tijekom javnog uvida, i na Nacrt i na Izvješće obaviti na istoj javnoj sjednici.

Na ovoj 23. sjednici je Povjerenstvo za planove upoznato s Izvješćem o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš.

Izvješće je izrađeno od strane Javnog poduzeća Urbanizam-Kragujevac i Javnog poduzeća zavod za urbanizam Vojvodine, Novi Sad.

Rukovoditelj izrade SPU Tijana Marković, master ekolog, je upoznala Povjerenstvo s Izvješćem.

Nakon obrazloženja i rasprave, Povjerenstvo za planove donosi sljedeći:

Zaključak

Povjerenstvo je upoznato s Izvješćem o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš, i konstatira da se isti može uputiti u proceduru javnog uvida.

Predsjednica Povjerenstva:
Zagorka Panić, dipl. ing. građ., v. r.

Tajnica
Melinda Nagy Kiserős, master građ. ing., v. r.

Izvješće sastavila:
Katarina Buljovčić, dipl. ing. građ., v. r.

4) Izvješće o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta

Republika Srbija
Autonomna Pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Skupština grada Subotice
POVJERENSTVO ZA PLANOVE
Broj: IV-05-350-49/2017
Dana: 06. 09. 2018.
24000 Subotica
Trg slobode br. 1

Temeljem članka 50. stavak 3. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“ broj 72/09 i 81/09-ispravak, 64/10- US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13- US, 132/14, 145/14 i 83/2018) i članka 66. stavak 1. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS,“ broj 64/15), Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na 25. sjednici održanoj dana 06. studenog 2018. u 13 sati u Plavoj dvorani gradske kuće je sastavilo:

Izvješće o izvršenom javnom uvidu

u

Nacrt Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine i u Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš

Sjednici su nazočili:

Članovi Povjerenstva: Zagorka Panić, Adel Grbić Ludasi, Petar Andrić, Josip Kovač Striko, Dejan Daraboš, Zsolt Barna, Nenad Imbronović i Slobodan Madžarević.

Predstavnici JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Dragana Mijatović, László Juhász, Snežana Davidović, Branislava Kiselički, Tanja Mijatović, Károly Törteli, Ante Stantić i Vladimir Vlček.

Predstavnici JP urbanizam Kragujevac: Tijana Marković.

Predstavnik međuopćinskog zavoda za zaštitu spomenika: Fjodor Petrov.

Podnositelji primjedbi na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš uz Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine: Bjanka Čuturilo.

Podnositelji primjedba na Nacrt Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine: László Mészáros, Miodrag Batinić, Igor Halasević, Trifun Popović, Željka Kopunović, Radenko M., Vera Bukarica, Csaba Sánta.

Tajništvo za građevinarstvo: Katarina Buljovčić i Laura Marton Bence.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Povjerenstva: Zagorka Panić.

Zapisnik je vodila Katarina Buljovčić.

1. Uvodni dio

Skupština grada Subotice je na 11. sjednici održanoj 04. listopada 2017. godine donijela Odluku o izradi Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine („Službeni list Grada Subotice“, broj 27/2017).

Povodom izrade Plana, a sukladno članku 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS, br. 72/09, 81/09-ispravak, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US 132/14 i 145/14), od strane Gradske uprave, Tajništva za građevinarstvo je oglašen rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida je objavljen u dnevnom listu „Magyar Szó“, tjedniku „Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 01. 12. 2017. godine.

Oglas je objavljen i na službenoj internetskoj stranici grada Subotice.

Oglas je istaknut i na oglasnoj ploči Grada Subotice.

Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid je održan u trajanju od 15 dana u razdoblju od 01. do 15. prosinca 2017. godine.

Tijekom trajanja ranog javnog uvida pristigla je jedna primjedba i to od strane J.K.P „Vodovod i kanalizacija“, koja je dostavljena obrađivaču kao i članovima Povjerenstva.

Sukladno članku 45a stavak 4., utvrđeno je da sve primjedbe i sugestije pravnih i fizičkih osoba evidentira nositelj izrade planskog dokumenta, a evidentirane primjedbe mogu utjecati na planska rješenja.

Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na 13. sjednici održanoj dana 19. prosinca 2017. je sastavilo Izvješće o obavljenom ranom javnom uvidu i donijelo Zaključak kojim je Plan uputilo u daljnu proceduru utvrđenu Zakonom.

Nacrt plana je izrađen u Javnom poduzeću za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica.

Na 22. sjednici Povjerenstva za planove održanoj 30. kolovoza 2018. je izvršena stručna kontrola Nacrta plana.

Nacrt Plana generalne regulacije Elaborat 299-29/17 sadrži tekstualni i grafički dio utvrđen Zakonom.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Povjerenstvo za planove temeljem članka 52. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15) konstatiralo je sljedeće:

1. Nacrt Plana je izrađen sukladno zakonu o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“ br. 72/09 i 81/09-isp. 64/10- US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 134/14 i 145/14) i Pravilniku o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15).

2. Nacrt Plana je usklađen s Odlukom o izradi plana.

3. Prilikom izrade nacrta Plana primijenjena su pravila urbanističke struke, standardi i normativi.

4. Nacrt Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine je izrađen sukladno sljedećim Planovima:

- Prostorni plan Republike Srbije od 2010 do 2020. godine („Sl. glasnik RS“ br. 88/10):
- Regionalni prostorni plan AP Vojvodine („Službeni list APV“ br. 22/2011),
- PPPPN Subotičke pustare i jezera („Službeni list APV“ br. 10/16),
- Prostorni plan područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd-Subotica-državna granica (Kelebija) („Sl. glasnik RS“ br. 32/17),
- PP Grada Subotica (Sl. list grada Subotice br. 16/2012)

Na istoj sjednici Povjerenstvo za planove donijelo je Zaključak kojim je dalo pozitivno mišljenje na Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine, i isti uputilo u proceduru javnog uvida.

Također, konstatiralo se da s obzirom na to da Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš nije dostavljeno na 22. sjednicu Povjerenstva za planove, isti će biti razmatran na narednoj sjednici, a da će razmatranje i obrazlaganje primjedba pristiglih tijekom javnog uvida, i na Nacrt i na Izvješće obaviti na istoj javnoj sjednici.

Na 23. sjednici Povjerenstvo za planove je upoznato s Izvješćem o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš.

Izvješće je izrađeno od strane Javnog poduzeća Urbanizam-Kragujevac i Javnog poduzeća zavod za urbanizam Vojvodine, Novi Sad.

Na istoj sjednici povjerenstvo je konstatiralo da se Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš može uputiti u proceduru javnog uvida.

2. Javni uvid

Oglas o upućivanju Nacrta plana na javni uvid objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szo“, od 08. 09. 2018. i 15. 09. 2018. i tjednicima „Nove Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 07. 09. 2018. i 14. 09. 2018., u razdoblju od 10. 09. 2018. do 15. 10. 2018. godine, radnim danima od 8 do 15 sati u Gradskoj upravi Subotice, Trg slobode 1.

Oglas o upućivanju Izvješća na javni uvid objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szo“, od 29. 09. 2018. god i tjednicima „Nove Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 28. 09. 2018. godine, u razdoblju od

01. 10. 2018. godine do 30. 10. 2018. godine, radnim danima od 8 do 15 sati u Gradskoj upravi Subotice, Trg slobode 1.

Oglas o upućivanju Nacrta Plana i Izvješća na javni uvid je objavljen i putem elektroničkih medija. Oglas o javnom uvidu istaknut je na oglasnoj ploči Grada Subotice. Obavijest o izlaganju plana na javni uvid istaknuta je u ulazu Gradske kuće.

Plan i Izvješće je izložen na javni uvid u zgradi Gradske uprave Subotice u uredu 202/1. Oglašavanje izlaganja na javni uvid i izlaganje Plana i Izvješća na javni uvid urađeno je od strane Tajništva za građevinarstvo Gradske uprave.

Tijekom izlaganja na javni uvid je pristiglo devetnaest primjedba na Nacrt Plana i jedna primjedba na Izvješće.

Javnom dijelu 24. sjednice Povjerenstva za planove su nazočili podnosioci primjedbi: László Mészáros, Miodrag Batinić, Igor Halasević, Trifun Popović, Željka Kopunović, Radenko M., Vera Bukarica, Sánta Csaba, Bjanka Čuturilo.

U raspravi su sudjelovali: László Mészáros, Miodrag Batinić, Željka Kopunović, Bjanka Čuturilo.

Odgovor na dostavljene primjedbe na Nacrt Plana je dala Dragana Mijatović, odgovorna urbanistica.

Odgovor na dostavljenu primjedbu na Izvješće je dala Tijana Marković.

Na zatvorenom dijelu sjednice se pristupilo razmatranju pristiglih primjedba.

Primjedba broj 1: Odvjetnički ured „Vuletić“ u ime: „Direct Advertising“ d.o.o. Subotica, „POLJOMEHANIKA“ D.O.O. „MICRO-PAK“ D.O.O., RUDOLF ELVEDI; suglasni: „Adam-šped system“ d.o.o., „TATRAVAGONKA BRATSTVO“ d.o.o.

Podnosioci sukladno čl. 50. Zakona o planiranju i izgradnji podnose primjedbe i prijedloge na izloženi Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine za koji je oglašen javni uvid dana 04. 09. 2018. god. pod br. IV-05-350-49/2017.

Primjedbe podnosioca se u prvom redu odnose na dio grada gdje podnosioci vrše svoje poslovne aktivnosti – Aleksandrovo, jer žele upoznati nadležna tijela s faktičkim promjenama koje su u ovom dijelu grada nastupile u proteklom desetljeću.

Naime, već dulji niz godina dio naselja Aleksandrovo oko glavne ceste – Beogradska cesta, i to osobito od semafora kod Pravoslavne crkve – crkva sv. Dimitrija do NIS benzinske postaje kod izlaska iz naselja, otprilike od parnog br. 170 do 240 i od neparnog br. 171 do 219, u pojasu koji se prostire uz samu cestu s četiri trake, polako faktički mijenja svoju namjenu iz stambenog naselja u poslovno-proizvodni dio grada.

Ove promjene su uvjetovane najprije iznimno povoljnim uvjetima prilaza ovim česticama jer se sve nalaze uz glavnu cestu koja ima 4 trake. Ova cesta je izgrađena davno kako bi se mogao podnijeti svakodnevni dolazak i odlazak s posla više od 10.000 zaposlenih u starim velikim poduzećima 29. novembar, Bratstvo, Fidelinka, Agrosemi-panonija, Azotara, koja su u međuvremenu ili zatvorena ili je broj zaposlenih drastično opao. Ova faktička promjena potreba je dovela do toga da cesta s četiri trake više nema tu prvobitnu funkciju, ali se pokazala kao osnovni uvjet za olakšano poslovanje svakog poduzeća koje se nalazi uz tu glavnu cestu u Aleksandrovu. Zbog ovakve situacije, opravdano se očekuje da se trend dolaska malih i srednjih gospodarskih društava nastavi u ovoj zoni.

Podnosioci pozivaju nadležne da kao prvi korak izađu na lice mjesta i osmotre dva ruba Beogradske ceste kako je gore opisano, gdje će vidjeti u podjednakom broju poduzeća, prazne placeve i kuće i naseljene kuće.

Istodobno, pojas oko glavne ceste je postao manje atraktivan ili potpuno neatraktivan za stanovanje zbog želja i očekivanja modernog stanovništva te zbog velike frekventnosti prometa. Ovo osobito iz razloga što ljudi uglavnom ne žele živjeti u kući pored koje prolazi jedna od glavnih prometnica grada, i zato jedna po jedna kuća biva napuštena i obični stanari ustupaju imovinu osobama čija je osnovna namjera da čestice iskoriste u poslovne svrhe. Najčešći slučaj ovakve migracije je onaj gdje stari ljudi završavaju svoje živote u ovim kućama, da bi njihovi nasljednici, koji najčešće žive u kolektivnim stambenim četvrtima, prodali kuće i placeve. Prilikom ovakve prodaje, više se uopće ne događa da kuću kupuje osoba ili obitelj koja namjerava u njoj živjeti. Ovo je trend najmanje posljednjih 10 godina.

Dakle, imajući u vidu faktičko stanje na terenu i trend napuštanja stambenih objekata u ovom kraju, novi vlasnici ovih nekretnina, mala i srednja poduzeća koja se bave proizvodnjom, naišla su na razne zakonske i birokratske smetnje u svojem razvitku, što je osnovni razlog ovog obraćanja. Male kućne radionice, kako se obično počinjalo devedesetih godina, dugogodišnjim uspješnim poslovanjem su stasale u ozbiljne gospodarske subjekte koji čine najzdraviji dio naše ekonomije. Samo poduzeća koja su podnosioci ovih primjedba upošljavaju više od 100 ljudi, što je velikog značaja za naš grad, a osobito obitelji koje svakog mjeseca osiguravaju svoju egzistenciju zahvaljujući ovim poduzećima. Te zakonske i birokratske

smetnje su uvjetovane prije svega trenutačnim propisima koji su na snazi i prema kojima je namjena gore opisanog prostora isključivo stambena. Zbog ovoga, podnositelji koji žele poslovati sukladno zakonu i koji žele prilagoditi svoje poslovanje svojoj okolini, ne mogu, npr. zatražiti procjenu utjecaja poslovanja na okoliš, i posljedično tomu, ne mogu dobiti uvjete koje moraju ispuniti u pogledu emisija plinova, buke i sl., sve iz razloga što prema GUP nije predviđena bilo kakva proizvodnja na ovoj lokaciji.

Podnositelji napominju da se oni ne bave proizvodnjom u teškoj industriji i da prema Zakonu o procjeni utjecaja na okoliš oni i nisu u obvezi ispuniti posebne uvjete, ali budući da se nalaze u naseljenoj četvrti, žele izvršiti mjerenje i ostvariti uvjete zbog susjeda – ljudi koji sa svojim obiteljima žive u neposrednoj blizini.

Imajući sve navedeno u vidu, podnositelji predlažu da se razmotri promjena namjene opisanog dijela grada uz glavnu cestu, cijelom duljinom ili u pojedinim dijelovima, i to iz stambenog u proizvodni dio grada, kako bi se prije svega plan uskladio s faktičkim stanjem na terenu i kako bi se ovim gospodarskim društvima omogućilo da obavljaju svoju djelatnost uz puno poštovanje zakona.

Osim opisanog, podnositelj:

- Direct Advertising d.o.o. postavlja i posebnu molbu jer je poduzeće nastalo prije 10 godina u ul. Plate Dobrojevića u privatnoj kući a od tada je izgrađeno nekoliko poslovnih zgrada na brojevima 6, 5, 4 i 3. Molimo da naslovno tijelo uvaži i ovu činjenicu i za ovaj poseban prostor također razmotri promjenu namjene. Brojevi čestica će naknadno biti dostavljeni.

- Poljomehanika d.o.o. moli da se u postupku rješavanja ovog pitanja uz blisku suradnju s gradskim vlastima, svim sudionicima omogući detaljno informiranje o tomu što se u nametima mijenja subjektima koji se nalaze na česticama koje iz stambenog postaju proizvodni prostor.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje: GUP Subotica-Palić je strateški razvojni dokument, nije provedbeni plan kojim se definiraju pravila gradnje za pojedinačnu česticu.

Prema važećim urbanističkim planovima na području grada, u zoni stanovanja srednjih gustoća mogu se graditi poslovni objekti, dok je izgradnja proizvodnih objekata i proizvodnih pogona maloga gospodarstva zabranjena u ovoj zoni.

Prilikom izrade urbanističkih planova i daljnje razrade, mogu se definirati uvjeti za postojeće komplekse proizvodnog obrtništva u zoni stanovanja srednjih gustoća.

Primjedba 2: Ljubica Dorđević, Braće Radić 150

Predmet: Molba za usvajanje nacrt generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine planirano rješenje katastarske čestice broj 32240 i 32241/1 k.o. donji grad, Subotica ul. Fočanska

Poštovani,

ovim putem Vas molim da se usvoji nacrt generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine, planirano rješenje katastarske čestice 32240 i 32241/1 k.o. donji grad, obiteljsko stanovanje srednjih gustoća.

- na kat. čest. br. 32241/1 nalazi se dio zgrade sa kat. čestice broj 32240. Obiteljska stambena zgrada broj 1 sa kat. čestice broj 32240 je ukupne površine 169 m², od čega se 137 m² nalazi na kat. čestici broj 32240 a preostali dio od 32 m² se nalazi na kat. čest. 32241/1 izgrađena bez građevinske dozvole.

- na kat. čestici broj 32240 nalazi se dio zgrade sa kat. čestice broj 32241/1. Pomoćna zgrada broj 2 sa kat. čestice broj 32241/1 je ukupne površine 165 m², od čega se 108 m² nalazi na kat. čestici broj 32241/1 a preostali dio od 57 m² se nalazi na kat. čestici 32240 izgrađena bez građevinske dozvole.

Nakon usvajanja nacrt stekli bi se uvjeti za provedbu ozakonjenja obiteljske stambene i pomoćne zgrade koji je pokrenut u Tajništvu za građevinarstvo pod brojem broj IV-05-351-3833/2018.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje: Prema Nacrtu Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine k.č. br. 32240 i 32241/1 K.O. Donji grad nalaze se u zoni obiteljskog stanovanja srednjih gustoća. GUP nije provedbeni plan, nego strateški razvojni dokument temeljem kog će se izrađivati urbanistički planovi daljnje razrade.

„JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica“ je obrađivač planskog dokumenta, a planove usvaja Skupština grada Subotice.

Primjedba 3: Andrija i Ivanka Ivanković

Predmet: Primjedba na nacrt generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na planirano rješenje naše katastarske čestice broj 35530/1 k.o. donji grad.

Poštovani,

ovim putem Vam dostavljamo Primjedbu na nacrt generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na planirano rješenje naše katastarske čestice 35530/1 k.o. Donji grad sa molbom da se u nacrt unese mogućnost izgradnje silosa i pratećih objekata u funkciji poljoprivrednog gospodarstva i kućanstva isključivo za skladištenje žitarice, kukuruza i itd., kao i za garažiranje parkiranje poljoprivredne mehanizacije (ne mini farmi ne mini klaonica).

Na gore navedenu katastarsku česticu broj 35530/1 k.o. Donji grad na naš zahtjev izdan je pod brojem II-02-350-379/2006 Akt o urbanističkim uvjetima za izgradnju osam ćelija silosa s pratećim objektima u dvije faze, izrađeni su posebni uvjeti Studija o procjeni utjecaja na okoliš za planirane objekte. Godine 2006., temeljem Rješenja o odobrenju za izgradnju broj II-02-351-3789/2006 godine u I. fazi izgradili smo dvije ćelije silosa i pratećim objektima – budući da je izgradnja bila velika investicija i zbog ekonomske situacije u 2007. godini nismo tražili odobrenje za izgradnju II. faze dodatnih šest ćelija silosa s pratećim objektima. Kasnije zbog izmijenjenih urbanističkih uvjeta nismo dobili odobrenje za II. fazu, molimo Vas da se u nacrt unese gore navedeno da bismo mogli realizirati II. fazu.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje: K.č.br. 35530/1 K.O. Donji Grad se nalazi izvan granice građevinskog područja Subotica-Palić do 2030. godine u ataru. Za predmetnu česticu vrijedi Prostorni plan grada Subotice („Službeni list grada Subotice“ 16/12).

Prema navedenom planu

Utvrđena su sljedeća minimalna zaštitna odstojanja:

Minimalna zaštitna rastojanja koja se moraju poštovati pri formiranju novih proizvodnih kompleksa ili objekata za poljoprivrednu proizvodnju su:

od naseljenog mjesta – građevinskog područja 500,0 m za proizvodne komplekse, odnosno za primarnu poljoprivrednu proizvodnju 300 m, za farme za intenzivan uzgoj stoke 1000 m, a u slučaju intenzivnijeg korištenja kemikalija-pesticida ne manje od 800,0 m.

Primjedba 4: Franjo Rihter, Tuk ugarnice 51, Subotica

Vlasnik sam katastarske čestice: 36660/3, 36659, 36660/4, 36654 k.o. Donji grad.

Bavim se poljoprivredom i želio bih proširiti svoju djelatnost i nemam dovoljan skladišteni prostor pa bih želio izgraditi silose za skladištenje žitarica, okolo se nalaze salaši i oranice. Moja čestica se nalazi u komercijalnoj zoni gdje ne mogu graditi ovu vrst objekta. Molio bih da izađete u susret i da razmotrite moju situaciju. Unaprijed zahvaljujem!

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje: K.č. br. 36659, 36660/4, 36654 K.O. Donji grad se prema Nacrtu Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine nalaze u komercijalnoj zoni uz Senčansku cestu koja je jedan od važnijih ulazno-izlaznih smjerova u grad. U komercijalnoj zoni nije predviđena izgradnja silosa za skladištenje žitarica.

Primjedba 5: JKP „Vodovod i Kanalizacija“

Primjedba 5.1.: PRIMJEDBA NA PLANIRANJE CESTE PREKO OBA VODOCRPILIŠTA

JKP Vodovod i kanalizacija, Subotica ima primjedbu – protiv je predviđenog planiranja prometnice preko oba vodocrpilišta I. i II. u Subotici, kako je to prikazano u grafičkom prilogu Nacrta.

U cilju provedbe mjera zaštita izvorišta vodoopskrbe i ishodovanja zakonskih hidrogeoloških regulativa pri provedbi radova na održavanju postojećih kapaciteta vodocrpilišta, sukcesivno se rade adekvatne dokumentacije. Kao rezultat navedenih aktivnosti, za vodocrpilišne objekte koji će egzistirati i u predstojećem razdoblju, su sljedeći važeći dokumenti:

1. Rješenje Pokrajinskog tajništva za zdravstvo, socijalnu politiku i demografiju za određivanje zone sanitarne zaštite izvorišta vode „JKP Vodovod i kanalizacija“ Vodocrpilište I., izdamo pod brojem 129-53-3370/2014-04-02 od 03. 10. 2014. godine i
2. Rješenje Pokrajinskog tajništva za zdravstvo, socijalnu politiku i demografiju za određivanje zone sanitarne zaštite izvorišta vode „JKP Vodovod i kanalizacija“ Vodocrpilište II., izdamo pod brojem 129-53-3784/2013-04-02 od 23. 04. 2014. godine.

Uzimajući u obzir izneseno i tehničko ekonomske mjere koje se provode pri redovitom osiguranju funkcioniranja i pri održavanju kapaciteta pojedinačnih bunarskih vodocrpilišta, smatramo da uža zona – zona II. zaštite vodocrpilišta treba predstavljati jedinstvenu cjelinu.

Po članku 77 Zakona o vodama („Sl. gl. RS“ 30/2010, 93/2012 i 101/2016), temeljem pravomoćnog rješenja za određivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, zone sanitarne zaštite unose se u plan upravljanja vodama, prostorni (prostorni plan jedinice lokalne samouprave, prostorni plan područja posebne namjene i regionalni prostorni plan) i urbanistički (plan generalne regulacije, generalni urbanistički plan i plan detaljne regulacije) plan.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje:

- Prodor preko Vodocrpilišta I.

GUP nije provedbeni plan nego strateški razvojni dokument kojim se utvrđuje generalna namjena prostora dok će se detaljna namjena utvrditi planovima urbanističke razrade.

Prodor preko Vodocrpilišta I. je neophodan za formiranje gradske prometnice I. reda, kako bi se povezala državna cesta (Cesta Edvarda Kardelja) s istočnim dijelom Grada - gradskom prometnicom I. reda (Cesta Jovana Mikića) i prometnicom I. reda (Majšanska cesta). Za prostor Vodocrpilišta I. nisu rađeni urbanistički planovi za provedbu. Prilikom izrade planskog dokumenta urbanističke razrade razmotriti mogućnost da se dio planirane prometnice I. reda izmjesti oko Vodocrpilišta I.

- Prodori preko Vodocrpilišta II.

Prodori preko Vodocrpilišta II. su planirani u ranijem razdoblju sljedećim urbanističkim planovima:

– PDR bloka obrubljenog ulicama Magnetna polja, Segedinska cesta, planirana istočna obilaznica i poljska cesta u Subotici („Sl. list Općine Subotica“ br. 12/2006).

– PDR za kompleks vodocrpilišta II. u Subotici (Službeni list Grada Subotice 2/2009)

– Plan generalne regulacije VII. za naselje „Kertvaroš“ („Službeni list grada Subotice“ 12/2014)

U navedenim Planovima formirane su istočna i sjeveroistočna obilaznica, koje prolaze kroz područje vodocrpilišta II., strogo vodeći računa o sanitarnim zonama zaštite bunarskih polja (osigurana je zona širine od 10 m unutar svakog novoformiranog bloka između prometnica).

Prilikom izmjene važećih planova uskladiti prometno rješenje s rješenjem iz GUP-a kojim je ukinuta dionica planirane sjeveroistočne obilaznice preko prostora vodocrpilišta II.

Primjedba 5.2: PRELAZAK NA MJEŠOVITI SUSTAV KANALIZIRANJA

U poglavlju 8. Nacrta, potpoglavlje 8.2. Vodoprivredna infrastruktura je navedeno:

„ – transformacija postojećeg općeg sustava kanaliziranja na opći s ciljem povećanja učinkovitosti funkcioniranja sustava i stupnja pročišćavanja otpadnih voda,“
trebalo bi:

„ – transformacija postojećeg općeg sustava kanaliziranja **na mješoviti** s ciljem povećanja učinkovitosti funkcioniranja sustava i stupnja pročišćavanja otpadnih voda,“

U slučaju da nije načinjena pogreška u pisanju, ponavljamo primjedbu u svezi prelaska kanaliziranja u Subotici s općeg na mješoviti sustav iz akta - Podatci o postojećem stanju, uvjetima korištenja i razvojnim planovima za potrebe izrade GUP Subotica-Palić do 2030.; I2-23-2/2018.; 12.3.2018.; - upućeno: JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje, Subotica::

PRELAZAK NA MJEŠOVITI SUSTAV KANALIZIRANJA

JKP Vodovod i kanalizacija, Subotica zastupa stav da je u narednom planskom razdoblju neophodno prijeći na mješoviti sustav kanaliziranja u građevinskom rajonu Subotica-Palić iz sljedećih razloga:

- Učestalost plavljenja dijelova grada ukazuje na prevladavanje usvojenih parametara za dimenzioniranje mreže važećim Generalnim rješenjem iz 1987. Tu se u prvom redu misli na prevladavanje vrijednosti koeficijenta otjecanja odnosno povećanja vodonepropusnih površina u pojedinim zonama. Neke čestice u centralnoj zoni grada imaju dopuštenu iskorištenost prostora za gradnju čak 89,95%.
- Neekonomično je skupljati atmosferske vode s oboda građevinskog rajona i upuštati ih u kanalizacijski sustav u zonama gdje postoje prirodni vodotoci – mogući recepijenti.
- Neekonomično je pročišćavati vode općeg sustava kanaliziranja.

Proces prelaska na mješoviti sustav je započet Primjedbom tijekom ranog javnog uvida povodom izrade Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine, I47-18/2017, 12. 12. 2017., JKP Vodovod i kanalizacija, Subotica i ovim aktom. Uvođenjem mogućnosti prelaska na mješoviti sustav kanaliziranja Generalnim urbanističkim planom Subotica-Palić do 2030. se planski i urbanistički čini službenim mješoviti sustav kanaliziranja te je potom i dopušteno planirati kroz koncepcije i tehničku dokumentaciju mješoviti sustav kanaliziranja.

Mješoviti sustav u granici obuhvata predmetnog plana podrazumijeva da bi postojale dvije zone: zona općeg sustava i zona separatnog sustava. Postavljanje linije razdvajanja zona općeg i separatnog sustava je tehnička kategorija koja se jedino može odrediti kroz Inovaciju koncepcije kanaliziranja na području Subotica-Palić.

GUP Subotica-Palić do 2030. bi trebao predvidjeti i moguće recepijente kanalizacije atmosferskih voda. Za naselje Palić recepijenti su, po koncepcijama - Idejnim rješenjima atmosferske kanalizacije za stambeni i turistički dio, jezero Palić, Odušni kanal Palić-Kereš, kanal Tapša i Lopudski kanal, ovi recipijenti bi mogli biti i za slivno područje MZ Veliki Radanovac. Za gradsko slivno područje bi to mogli biti Radanovački K-1, njegove pritoke: K-1-1, K-1-4 i Odušni kanal.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Obrazloženje:

Napomena:

Na GUP Subotica-Palić do 2030. godine pribavljena je vodna suglasnost od Javnog vodoprivrednog poduzeća Vode Vojvodine Novi Sad Broj I-1176/2-18 od 22. listopada 2018. godine.

Primjedba 6: Tajništvo za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak

6.1. Primjedbe u svezi s ispunjenošću odredba Zakona o zaštiti okoliša u pogledu obrade mjera i uvjeta zaštite okoliša koje se osiguravaju u prostornim i urbanističkim planovima

Odredbe Zakona o zaštiti okoliša („Sl. glasnik RS“, br. 135/2004, 36/2009, 36/2009 - dr. zakon, 72/2009 - dr. zakon, 43/2011 - odluka US i 14/2016), član 34, propisuju da se u prostornim i urbanističkim planovima osiguravaju mjere i uvjeti okoliša koje daju jedinice lokalne samouprave na zahtjev tijela nadležnog za pripremu i donošenje plana, a temeljem uvjeta i mišljenja nadležnih stručnih organizacija.

Mjere i uvjeti predviđeni člankom 34. Zakona o zaštiti okoliša za koje smatramo da nisu u dovoljnoj mjeri obrađeni su:

- određivanje područja ugroženih dijelova okoliša (zagađena područja, područja ugrožena erozijom i bujicama, eksploatacijom mineralnih sirovina, plavna područja i sl.) i utvrđivanje mjera za sanaciju ovih područja;

6.1.1. Primjedba:

Nije dan dovoljno značajan naglasak i važnost u primjeni planiranih rješenja za ugrožene – kontaminirane prostore (Aleksandovačka bara, Zorka) u pogledu mjera zaštite okoliša, uzimajući u obzir već identificirane prostore u planskim dokumentima višeg reda (Prostorni plan Grada Subotice).

Preporuka:

Ubaciti smjernice u svezi s mjerama sanacije ili preporuku o razradi u planovima nižeg reda, kada su u pitanju kontaminirane lokacije.

- utvrđivanje područja u kojima će se dugoročno sačuvati odgovarajuće udaljenosti između objekata u kojima je postoji ili može biti postojati jedna ili više opasnih tvari u količinama koje su veće od propisanih i stambenih područja, javnih prostora, kao i područja od posebnog značaja, radi zaštite života i zdravlja ljudi i okoliša.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvća stav obrađivača.

Primjedba se prihvća.

Obrazloženje: Preporuke dane kroz izmjenu poglavlja 11 - Opće uvjete i mjere zaštite okoliša.

6.1.2. Primjedba:

Nisu obrađene lokacije na kojima se nalaze objekti u kojima postoji ili može postojati jedna ili više opasnih tvari (SEVESO postrojenja)

Preporuka:

Identificirati lokacije na kojima se nalaze SEVESO postrojenja i definirati ograničenja u pogledu namjene korištenja prostora u blizini ovih postrojenja.

- utvrđivanje mjera i uvjeta zaštite okoliša prema kojima će se koristiti prostor namijenjen eksploataciji mineralnih sirovina, odnosno vršiti izgradnja industrijskih i energetskih objekata, postrojenja za skladištenje, pripremu za ponovnu uporabu, tretman, odnosno ponovno iskorištenje i odlaganje otpada, objekata infrastrukture i drugih objekata čijom izgradnjom ili korištenjem se može ugroziti okoliš.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvća stav obrađivača.

Primjedba se prihvća.

Obrazloženje:

Na stranicici 73, pasus:

„Radne zone su prvenstveno namijenjene industrijskim i drugim velikim gospodarskim kapacitetima, odnosno takvim djelatnostima, koje zbog svoje prirode (buke, ispušnih plinova, potreba i opsega prometnih kretanja i sličnog) ne mogu biti locirani u okviru drugih zona“ se mijenja i glasi:

„Radne zone su prvenstveno namijenjene industrijskim i drugim velikim gospodarskim kapacitetima, odnosno takvim djelatnostima, koje zbog svoje prirode (buke, ispušnih plinova, štetnih i opasnih tvari, potreba i opsega prometnih kretanja i sličnog) ne mogu biti locirani u okviru drugih zona. Postrojenja kod kojih se u okviru proizvodnih procesa obavljaju aktivnosti u kojima postoji ili može postojati jedna ili više opasnih tvari su SEVESO postrojenja koja zbog opasnih tvari koja mogu biti ispuštena tijekom kemijskog udesa zahtijevaju i dodatne mjere i ograničenja u planiranju sadržaja u predmetnoj radnoj zoni.“

6.1.3. Primjedba:

Uvjeti i mjere nisu utvrđeni. Nepostojanje strateškog opredjeljenja po pitanju lokacija na kojima je dopušteno skladištenje i tretman otpada, u praksi dovodi do velikih problema prilikom izdavanja dozvola za skladištenje i tretman otpada, jer urbanističkom dokumentacijom nisu definirane ove lokacije, niti je striktno zabranjeno obavljanje ovih djelatnosti u pojedinim zonama, uključujući i zone stanovanja.

Preporuka:

Jasno navesti da izgradnja postrojenja za skladištenje, pripremu za ponovnu uporabu, tretman, odnosno ponovno iskorištenje i odlaganje otpada nije dopuštena u zonama stanovanja (malih, srednjih i velikih gustoća).

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Obrazloženje:

Na str. 65, prije pasusa „Unutar zone mješovitog stanovanja – opće stambene zone srednjih gustoća s najmanje dva tipa stambene izgradnje, većim dijelom su izgrađeni obiteljski objekti s tek po nekim izgrađenim višeobiteljskim objektom“ dodaje se sljedeći pasus:

„Općim uvjetima zaštite okoliša utvrđenim ovim planom, u zonama stanovanja zabranjeno je obavljanje djelatnosti skladištenja i tretmana otpada.“

Ostale preporuke uvažene su kroz izmjenju poglavlja 11.

6.2. Primjedbe u svezi s poglavljem u komu se obrađuje odlagalište čvrstog otpada i stočno groblje**6.2.1. Primjedba:**

Podatci o odlagalištu čvrstog otpada i stočnom groblju na str. 41 nisu ažurni, uključujući i konstataciju da je potrebno odabrati lokaciju za Regionalni deponij. Korišteni su nevažeći propisi. Terminologija nije sukladna zakonu o gospodarenju otpadom, po komu se pod terminom odlagalište podrazumijeva mjesto za konačno sanitarno odlaganje otpada, dok se za mjesto gdje jedinice lokalne samouprave odlažu otpad u polukontroliranim uvjetima, kojim upravlja javno komunalno poduzeće i koje ima određenu infrastrukturu, a tijelo odlagališta nije izgrađeno sukladno propisu kojim se uređuje odlaganje otpada na odlagališta, koristi termin nesanitarno odlagalište (deponij) – smetlište.

Preporuka:

- 6) Termin odlagalište, u smislu odlagališta „Aleksandrovačka bara“, zamijeniti terminom nesanitarno odlagalište – smetlište.
- 7) Ažurirati podatke u svezi s Regionalnim deponijem.
- 8) Preispitati / izbaciti dio koji se odnosi na stočna groblja i kafileriju.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Obrazloženje:

Na str. 41, poglavlje ODLAGALIŠTE ČVRSTOG OTPADA I STOČNO GROBLJE mijenja ime u OBJEKTI ZA GOSPODARENJE OTPADOM i glasi:

„Postojeće nesanitarno odlagalište (smetlište) „Aleksandrovačka bara“, koje se nalazi u okviru građevinskog područja u južnom dijelu grada, ne ispunjava uvjete za sanitarno odlaganje otpada. Stoga se, nakon početka rada Regionalnog centra za gospodarenje otpadom planira prestanak odlaganja na ovoj lokaciji i pristupanje sanaciji i remedijaciji prostora.

Kompleks Regionalnog centra za gospodarenje otpadom je lociran na području Grada Subotice, 19,7 km jugoistočno od mjesta, između naselja Bikovo i Orom i nalazi se izvan obuhvata GUP-a. U okviru kompleksa RCUO, nalazi se i sanitarno (regionalno) odlagalište. Stoga u obuhvatu GUP-a nije planirano odlaganje komunalnog otpada.

Regionalnim konceptom gospodarenja otpadom predviđeno je opremanje mreže centara za sakupljanje otpada (reciklažnih dvorišta) na lokacijama dostupnim građanima, namijenjenih da u njih građani mogu odnijeti reciklabilni otpad, kao i one kategorije otpada koje nije dopušteno miješati s komunalnim otpadom.“

6.3. Primjedbe u svezi s definiranjem obavljanja djelatnosti po zonama u pogledu obveze procjene utjecaja na okoliš

6.3.1. Primjedba 1:

Na str. 76 je navedeno:

„Na lokacijama za radne zone koje se nalaze uz postojeće zone stanovanja bit će moguća gradnja gospodarskih/proizvodnih objekata koji svojim utjecajem ispunjavaju kriterije zaštite okoliša. Dopuštene proizvodne djelatnosti na tim prostorima su iz područja: proizvodnog obrtništva, proizvodni pogoni malog gospodarstva, skladišta vezana za proizvodnju ili kao samostalna djelatnost koja se prema Zakonu o procjeni utjecaja na okoliš („Sl. gl. RS“ br. 135/04 i 36/09) i Uredbi o utvrđivanju Liste projekata za koje je obvezna procjena utjecaja („Sl. gl. RS“ br. 84/05) ne nalaze na Listi I. projekata za koje je obvezna procjena utjecaja na okoliš, odnosno koje prema karakteristikama proizvodnog i tehničko-tehnološkog procesa ne ugrožavaju okoliš bukom, vibracijama, emanacijama, štetnim plinovima, vrstom i količinom otpadaka i drugim štetnim utjecajima. Također, dopuštene su djelatnosti na koje se primjenjuje Lista II. projekata za koje se može zahtijevati procjena utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“, broj 84/2005), a za koje temeljem procjene utjecaja na okoliš, poduzmu sve predviđene mjere zaštite okoliša.“

3. Navedena Uredba nije važeća.
4. zbog dijela rečenice „odnosno koje prema karakteristikama proizvodnog i tehničko-tehnološkog procesa ne ugrožavaju okoliš bukom, vibracijama, emanacijama, štetnim plinovima, vrstom i količinom otpadaka i drugim štetnim utjecajima“, nije jasno jesu li djelatnosti s liste 1 dopuštene pod uvjetom da studija pokaže da neće biti štetnih utjecaja na okoliš ili nisu dopuštene;
5. mnoge djelatnosti nisu ni na listi 1 ni na listi 2, a evidentno svojim utjecajima mogu ugroziti uvjete okoliša; to osobito vrijedi za pogone maloga gospodarstva i proizvodnog obrtništva, za koje se ne može tražiti procjena utjecaja na okoliš

Preporuka 1:

Spomenutu rečenicu zamijeniti s: „Na lokacijama za radne zone koje se nalaze uz postojeće zone stanovanja bit će moguća gradnja gospodarskih/proizvodnih objekata koji svojim utjecajem ispunjavaju kriterije zaštite okoliša. Dopuštene proizvodne djelatnosti na tim prostorima su iz područja: proizvodnog obrtništva, proizvodni pogoni malog gospodarstva, skladišta vezana za proizvodnju ili kao samostalna djelatnost koja se prema Zakonu o procjeni utjecaja na okoliš („Sl. gl. RS“ br. 135/04 i 36/09) i Uredbi o utvrđivanju liste projekata za koje je obvezna procjena utjecaja i liste projekata za koje se može zahtijevati procjena utjecaja na okoliš („Sl. glasnik RS“, br. 114/2008) ne nalaze na listi projekata za koje je obvezna procjena utjecaja na okoliš (Listi I).“

KOMENTAR: Dio vezan za listu II. treba izbaciti, jer ovo proizlazi iz samog zakona o procjeni utjecaja na okoliš - ukoliko su mjere predviđene studijom podobne i studija dobije suglasnost nadležnog tijela, ove djelatnosti su dopuštene bez obzira na zonu u kojoj se nalaze.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Obrazloženje:

Na str. 74, pasus:

„Na lokacijama za radne zone koje se nalaze uz postojeće zone stanovanja bit će moguća gradnja gospodarskih/proizvodnih objekata koji svojim utjecajem ispunjavaju kriterije zaštite okoliša. Dopuštene proizvodne djelatnosti na tim prostorima su iz područja: proizvodnog obrtništva, proizvodni pogoni malog gospodarstva, skladišta vezana za proizvodnju ili kao samostalna djelatnost koja se prema Zakonu o procjeni utjecaja na okoliš („Sl. gl. RS“ br. 135/04 i 36/09) i Uredbi o utvrđivanju Liste I. projekata za koje je obvezna procjena utjecaja („Sl. gl. RS“ br. 84/05) ne nalaze na Listi projekata za koje je obvezna procjena utjecaja na okoliš, odnosno koje prema karakteristikama proizvodnog i tehničko-tehnološkog procesa ne ugrožavaju okoliš bukom, vibracijama, emanacijama, štetnim plinovima, vrstom i količinom otpadaka i drugim štetnim utjecajima. Također, dopuštene su djelatnosti na koje se primjenjuje Lista II. projekata za koje se može zahtijevati procjena utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“, broj 84/2005), a za koje temeljem procjene utjecaja na okoliš, poduzmu sve predviđene mjere zaštite okoliša.“

mijenja se i glasi:

„Na lokacijama za radne zone koje se nalaze uz postojeće zone stanovanja bit će moguća gradnja gospodarskih/proizvodnih objekata koji svojim utjecajem ispunjavaju kriterije zaštite okoliša. Dopusnene proizvodne djelatnosti na tim prostorima su iz područja: proizvodnog obrtništva, proizvodni pogoni malog gospodarstva, skladišta vezana za proizvodnju ili kao samostalna djelatnost koje prema karakteristikama proizvodnog i tehničko-tehnološkog procesa ne ugrožavaju okoliš bukom, vibracijama, emanacijama, štetnim plinovima, vrstom i količinom otpadaka i drugim štetnim utjecajima.“

6.3.2. Primjedba 2:

Na str. 76. navedeno je da se u zoni namijenjenoj **poslovanju u komercijalnim funkcijama** dopušta izgradnja objekata proizvodnog obrtništva i drugih djelatnosti rada (robno-transportne usluge, skladištenje i sl.). Nije jasno odnosi li se ovo skladištenje i na skladištenje otpada i/ili opasnih supstancija.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Obrazloženje: Skladištenje se ne odnosi i na skladištenje otpada i/ili opasnih supstancija.

Na str. 76, pasus:

„U zoni namijenjenoj poslovanju i komercijalnim funkcijama se dopušta izgradnja objekata proizvodnog obrtništva i drugih djelatnosti rada (robno-transportne usluge, skladištenje i sl.), s tim da ove namjene na razini zone mogu biti zastupljene maksimalno 35%.“

mijenja se i glasi:

„U zoni namijenjenoj poslovanju i komercijalnim funkcijama se dopušta izgradnja objekata proizvodnog obrtništva i drugih djelatnosti rada (robno-transportne usluge, skladištenje i sl., izuzev skladištenja otpada i opasnih supstancija), s tim da ove namjene na razini zone mogu biti zastupljene maksimalno 35%.“

Preporuka 2:

Jasnije definirati djelatnosti koje su dopuštene i koje su zabranjene u zoni poslovanja namijenjenoj komercijalnim funkcijama.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje: GUP-om se utvrđuju generalne namjene prostora dok će se planovima urbanističke razrade odrediti detaljne namjene uzimajući u obzir specifičnosti svake pojedinačne lokacije.

6.4. Primjedbe na poglavlje 11 – Opći uvjeti i mjere zaštite okoliša

6.4.1. Primjedbe:

- Na str. 157 navedeno je „doprinos razvitku sustava gospodarenja čvrstim i opasnim otpadom“ - **gospodarenje opasnim otpadom nije u nadležnosti lokalne samouprave; ispraviti na „razvitku sustava gospodarenja otpadom“.**

- Pogrešno naveden stari Zakon o zaštiti okoliša („Sl. glasnik RS“, br. 135/04, 36/09 i 72/09 – dr. zakon, 43/11 – odluka US); (str. 157)

- Naveden stari Zakon o procjeni utjecaja na okoliš („Sl. glasnik RS“, br. 135/04); (str. 158)

- Navedena stara Uredba o utvrđivanju liste projekata za koje je obvezna procjena utjecaja i za koje se može zahtijevati procjena utjecaja na okoliš („Sl. glasnik RS“, br. 84/05); (str. 158)

- (str. 158) navedeno je da: Prema Zakonu o procjeni utjecaja na okoliš („Sl. glasnik RS“, br. 135/04), procjena utjecaja se vrši za sve projekte koji se planiraju na zaštićenom prirodnom dobru, kao i u zaštićenoj okolini nepokretnog kulturnog dobra, a sukladno Uredbi o utvrđivanju liste projekata za koje je obvezna procjena utjecaja i za koje se može zahtijevati procjena utjecaja na okoliš („Sl. glasnik RS“, br. 84/05).

- Prema važećem Zakonu o procjeni utjecaja:

Procjena utjecaja vrši se za projekte iz područja industrije, rudarstva, energetike, prometa, turizma, poljoprivrede, šumarstva, vodoprivrede, gospodarenja otpadom i komunalnih djelatnosti, kao i za projekte koji se planiraju na zaštićenom prirodnom dobru i u zaštićenoj okolini nepokretnog kulturnog dobra.

- Na str. 158 u dijelu teksta u komu se navodi što je potrebno da se radi u cilju sprječavanja ugrožavanja okoliša stoji da kvaliteta otpadnih voda koje se upuštaju u kanalizacijsku mrežu treba da je sukladna propisanoj kvaliteti koju utvrđuje nadležna vodoprivredna organizacija; što je netočno - Kvaliteta otpadnih voda koje se upuštaju u kanalizacijsku mrežu, treba ispunjavati propisane parametre sukladno Odluci o javnoj kanalizaciji („Sl. list grad Subotice“, br. 29/15, 38/15-autentično tumačenje, 42/15 i 5/18);

Preporuke: Ažurirati propise i uraditi ispravke kako je gore navedeno

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se prihvata.

Obrazloženje:

Na stranicici 157 – Poglavlje Opći uvjeti i mjere zaštite okoliša mijenja se i glasi:

11. OPĆI UVJETI UVJETI I MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

Na prostoru Plana osigurat će se mjere zaštite okoliša radi optimalnog funkcioniranja cjelokupnog prostora, sprječavanjem svih oblika ugrožavanja okoliša i osiguravanje razine kvalitete sredine, prema odgovarajućim standardima i kriterijima, propisanim zakonima i podzakonskim aktima kojima se uređuje područje zaštite okoliša, zaštite zraka, zaštite zemljišta, zaštite voda, zaštite od jonizirajućih i nejonizirajućih zračenja, gospodarenja otpadom i zaštite od buke u okolišu.

U cilju sprječavanja ugrožavanja okoliša potrebno je:

- Provoditi mjere na smanjenju i eliminiranju tranzitnog i teškog teretnog prometa u centralnoj gradskoj zoni, u cilju smanjenja zagađenja zraka i buke u okolišu;
- Razvijati infrastrukturu za daljinski sustav grijanja, s ciljem smanjenja emisija štetnih tvari iz individualnih ložišta u zimskom razdoblju;
- Postojeće i planirane zelene površine urediti i održavati sukladno funkciji (ulično zelenilo, zelenilo oko javnih objekata);
- Planirane ulice izvesti u utvrđenim regulacijskim širinama, sa svim planiranim prometnim površinama – pločnici, nogostupi, biciklističke staze. Prometnice izgraditi od tvrdog materijala (asfalt, beton) u cilju sprječavanja stvaranja prašine i blata; osigurati odgovarajuće čišćenje i pranje prometnica kako bi se smanjila emisija suspendiranih čestica u zrak;
- Unaprijediti infrastrukturu za obavljanje pješačkog i biciklističkog prometa (izgradnja i označavanje odgovarajućih biciklističkih staza, biciklističkih traka i pješačko-biciklističkih staza) i provoditi mjere na unaprjeđenju kvalitete javnog gradskog prijevoza s ciljem smanjenja korištenja individualnih motornih vozila, osobito u centralnoj gradskoj zoni;
- Prilikom ozelenjivanja kompleksa namijenjenih za proizvodnju, poslovanje i usluge, formirati što više katova zelenila sa što većim postotkom autohtonih vrsta i koristiti primjerke egzota za koje je potvrđeno da se dobro adaptiraju danim uvjetima sredine i ne spadaju u kategoriju invazivnih ili alergenih, kako bi se osigurala zaštita okolnog prostora od širenja posljedica zagađivanja;
- Uraditi sanaciju i remedijaciju postojećih ugroženih lokacija (kompleks bivše kemijske industrije Zorka, nesanitarno odlagalište „Aleksandrovačka bara“, divlja odlagališta u obuhvatu plana);
- Odvodnja otpadnih voda na prostoru rješavati putem javne kanalizacijske mreže u cilju sprječavanja zagađenja podzemnih voda i recipijenta. Kvaliteta voda koje se upuštaju u kanalizacijsku mrežu treba da je sukladna propisanoj kvaliteti prema važećoj odluci kojom se regulira ispuštanje otpadnih voda u javnu kanalizaciju;
- Osigurati zacjevljenje otvorenog kanala Kolektora 1 kako bi se spriječili negativni utjecaji na okoliš i zdravlje ljudi;
- Unaprijediti sustav upravljanja atmosferskim vodama i osigurati odgovarajuće retenzijske kapacitete za prihvrat atmosferskih voda kako bi se smanjio tlak na postrojenje za pročišćavanje otpadnih voda u vrijeme velikih padavina;
- Obavljanje djelatnosti skladištenja, pripreme za ponovnu uporabu, tretman, odnosno ponovno iskorištenje i odlaganje otpada nije dopušteno u zonama stanovanja, zonama izvorišta vodoopskrbe,

osjetljivim zonama druge namjene i u njihovoj neposrednoj okolini (zone obrazovanja, zdravstva i socijalne skrbi), kao i u zonama s posebnim režimima zaštite prirode (I., II., III. režim zaštite prirodnih dobara, zaštitna zona prirodnih dobara, ekološki koridori i zaštitna zona ekoloških koridora, kao i u okviru svih drugih značajnih prostora od nacionalno i međunarodnog značaja za zaštitu biodiverziteta); planirati ove zone isključivo u okviru radnih zona uz primjenu svih propisanih mjera koji proistječu iz pozitivne zakonske regulative.

Temeljem kategorizacije zagađenosti, prema kriterijima iz PPRS i PPO Subotica, imajući u vidu prirodne uvjete, rezultate pokazatelja kvaliteta okoliša i izgrađene strukture, mogu se izdvojiti sljedeće kategorije okoliša prema specifičnostima prostornih cjelina, i to:

- **Područja zagađenog i degradiranog okoliša:** Industrijske zone u gradu, tri mjesne zajednice (Prozivka, Aleksandrovo, Zorka) u Subotici, industrijske zone u Paliću, nesanitarno odlagalište komunalnog otpada „Aleksandrovačka bara“, divlja odlagališta, pojas autoceste E-75, zona PPOV sa lagunama i kasetama za mulj.
- **Područja ugroženog okoliša:** Urbano područje grada Subotice sa svim urbanim i javnim funkcijama, komunalnim zonama i objektima, Autobusni i Željeznički kolodvor, preopterećene turističke zone, poljoprivredne zone i neuređeno zemljište, pojas državnih cesta, općinskih cesta, pojas željeznice.
- **Područja kvalitetnog okoliša:** Prigradske zone Subotice, turističko-rekreativna područja bez konflikta, urbano zelenilo, zaštitno zelenilo, lokalne ceste, zone oko kulturno povijesnih spomenika.
- **Područja veoma kvalitetnog okoliša:** Zaštićena prirodna dobra, područja zaštićena međunarodnim konvencijama, staništa prirodnih rijetkosti, ekološki koridori.

Područja ugroženog okoliša (lokaliteti s povremenim prekoračenjem graničnih vrijednosti, naselja, turističke zone sa prekomjernim opterećenjem prostora, državne ceste I. i II. reda, željezničke pruge, zone poljoprivrede, vodotoci III. klase) s manjim utjecajima na čovjeka, živi svet i kvaliteta života zahtijevaju sprječavanje daljnje degradacije i osiguravanje poboljšanje postojećeg stanja, kako bi se umanjila degradiranost okoliša kao ograničavajućeg faktora razvitka.

Potrebno je odrediti najadekvatniji način korištenja prirodnih resursa i prostora s ciljem očuvanja prirodnih vrijednosti i unaprjeđenja okoliša kroz sljedeće aktivnosti:

- procijeniti ekološki kapacitet ugroženih zona temeljem relevantnih pokazatelja i predložiti strukturu i organizaciju aktivnosti;
- u industriji, i drugim gospodarskim djelatnostima koje mogu izazvati negativne utjecaje, primjenjivati odgovarajuće BAT tehnologije i ekološke standarde u svim fazama realizacije kako bi se osigurao održivi razvitak,
- osigurati zaštitu resursa kroz racionalno korištenje zemljišta, vode i energenata sa sve većim udjelom obnovljivih izvora energije,
- za sve planirane programe i projekte, koji mogu utjecati na okoliš obavezan je postupak procjene utjecaja na okoliš prema zakonu kojim se uređuje procjena utjecaja projekata na okoliš i pripadajućim propisima, čime se osigurava očuvanje okoliša na razini projekta,
- sve planirane i postojeće objekte sanitarno opremiti sigurnim sustavom za odvodnju otpadnih voda, a u međuvremenu koristiti propisno izgrađene vodonepropusne septičke jame s redovitim pražnjenjem;
- sve poljoprivredne aktivnosti koje imaju negativni utjecaj na okoliš a prije svega na zagađenje zemljišta i vodoizvorišta, eliminirati iz zone građevinskog područja,
- utvrditi stanje i uspostaviti stalnu kontrolu kvalitete zemljišta i podzemnih voda radi osiguravanja što boljeg uvida u stanje zagađenja vodoizvorišta (identificirati utjecaje) kako bi se planirali mehanizmi unaprjeđenja postojećeg stanja, i planiranje mehanizama kondicioniranja,
- prema zonama sanitarne zaštite i utvrđenim granicama zona sanitarne zaštite provoditi mjere zaštite i kontrole postojećih i planiranih izvorišta vodoopskrbe,
- provoditi kontinuiranu kontrolu režima rada izvorišta, kvalitete vode u izvorištu i distributivnoj mreži (režim rada izvorišta, kao i kontrola kvalitete vode, tj. uzorkovanje i analize, definirane su zakonskim propisima i pratećim aktima),
- u zoni državnih cesta provesti mjere zaštite s aspekta utjecaja buke podizanjem zaštitnih koridora, primjenom tehničkih i bioloških mjera zaštite;

- unaprijediti sustava gospodarenja otpadom strateški i lokalno na razini pojedinca,
- organizirano i na svim razinama i u okviru svih lokacija prevenirati i zaštitu od poplava i drugih situacija koje bi mogle izazvati nesreću ili nezgodu,
- osigurati upravljanje rizikom na svim lokacijama na kojima je identificiran.

U **zonama kvalitetnog okoliša** (turističke zone kontroliranog razvitka, poljoprivredno okruženje, područja s prirodnom degradacijom, zone gradskog i prigradskog zelenila, zone sporta i rekreacije, zaštitne zone prirodnih dobara) s prevladavajućim pozitivnim utjecajima na čovjeka, živi svet i kvalitetu života je neophodno spriječiti moguće pritiske i degradiranje okoliša, s ograničavanjem djelatnosti i objekata sa tehnološkim procesima koji zagađuju okoliš, eliminiranjem ili smanjenjem mogućih zagađenja, odnosno poticanjem pozitivnih učinaka i aktivnosti u funkciji zaštite okoliša.

U **zonama vrlo kvalitetnog okoliša** – zone s posebnim režimom zaštite – gdje dominira očuvan prirodni okoliš, područja prirodnih dobara i zone koje uključivanje u mrežu europskih područja značajnih sa stanovišta primjene Bernske konvencije (EMERALD) i međunarodno značajnih područja za očuvanje biološke raznovrsnosti (Ramsar) kao i značajnih područja za zaštitu ptica (IBA), biljaka (IPA) lokalnih i međunarodnih ekoloških koridora, neophodno je spriječiti bilo kakve negativne utjecaje, odnosno promovirati izrazito zaštitu prirodne i okoliša i dislocirati sve negativne utjecaje izvan ovih zona.

U područjima zaštićenih prirodnih dobara, neophodno je:

- uspostaviti prioritetnu zaštitu dobara prema mjerama i uvjetima Uredbe (Odluke) o proglašenju svakog pojedinačnog prirodnog dobra,
- sve planirane aktivnosti definirane planom uskladiti s mjerama i uvjetima zaštite prirodnih dobara (u režimu zaštite I., II., III. stupnja) kojima se zabranjuju one koje mogu imati bilo kakve negativne utjecaje na kvalitetu i status prirodnih dobara; definirati zone u kojima je moguć razvitak,
- uspostaviti i provesti sve mjere zaštite koje su predviđene Zakonom o zaštiti prirode („Sl. glasnik RS“ br. 36/2009, 88/10, 92/10, 14/16) (I., II. ili III. stupnju), Uredbom o režimima zaštite („Sl. glasnik RS“, br. 31/12) i drugim podzakonskim aktima koji se tiču zaštite prirodnih dobara,
- provesti mjere zaštite u okviru zaštićenih zona oko SRP Ludaško jezero i PIO Subotičke pješčare i PP Palić (čiji dijelovi se nalaze u okviru predmetnog GUP-a) koje se zasnivaju na principu ograničenja i zoniranja aktivnosti unutar zone i formiranju tampon pojasa zelenila, a prema uvjetima nadležnog Zavoda za zaštitu prirode,
- temeljem utvrđenog katastra zagađivača iz neposrednog okruženja koji negativno utječu na prirodna dobra (kvaliteta vode jezera Palić i Ludaš, nivo podzemnih voda u Subotičkoj pješčari i sl.) definirati prioritetne aktivnosti za sanaciju problema i unaprijeđenje statusa prirodnih dobara (sanirati problem procjednih voda s odlagališta koje se direktno slijevaju u jezero Palić i zagađuju ga organskim tvarima i teškim metalima i sl.).

Za područja od međunarodnog značaja za očuvanje biološke raznovrsnosti:

- Ramserska lista s međunarodno značajnim pticama močvaricama,
- Područja EMERALD mreže- ekološke mreže područja od posebne važnosti za zaštitu prirode koja uključuje područja od posebnog značaja za ugrožene vrste i tipove staništa,
- Područja od međunarodnog značaja za biljke (IPA) – Subotička pješčara, Palić, Ludoš, Selevenjske pustare,
- Područja od međunarodnog značaja za ptice (IBA)- Subotička jezera i pustare RS002IBA,

Za ekološko značajna područja ekološke mreže Republike Srbije:

- Subotička jezera i pustare
- dio područja u postupku zaštite „Kanjiški jaraši“,
- područja EMERALD mreže,
- (IPA), (IBA), Ramsarsko područje, osigurava se maksimalna međunarodna zaštita ptica, staništa ptica močvarica i upravljanje vlažnim staništima i staništima značajnih za zaštitu biljaka na način da se oni maksimalno zaštite i unaprijede.

Za staništa zaštićenih i strogo zaštićenih vrsta od nacionalnog značaja (SUB10, „Radanovačka slatina“) zabranjeno je:

- mijenjati morfološke i hidrološke osobine staništa, sastav i strukturu vegetacije;
- odrediti namjenu drugačiju od zaštitnog zelenila;

- obavljati sve radove i aktivnosti, osim ekološke edukacije i održavanja staništa, sukladno karakteristikama i kapacitetu prostora;
- odlagati otpad i opasne tvari,
- unositi invazivne vrste biljaka i životinja.

Ograničava se:

- izgradnja objekata na one koji su neophodni za održivo korištenje prostorne cjeline danog staništa i koji su locirani sukladno potrebama zaštite divljih vrsta
- pribaviti posebne uvjete zaštite prirode za sve aktivnosti na ovim područjima, uključujući i aktivnosti održavanja i/ili uređenja prostorne cjeline (namjena prostora može se mijenjati po principu kompenzacije staništa).

Za ekološke koridore (Lokalni ekološki koridor – „Zeleni koridor Palića“) definirane su opće mjere:

- zabranjena je promjena namjena površina pod vegetacijom u prirodnom i blisko-prirodnom stanju (livade, pašnjaci, tršćaci itd.) kao i čista sječa šumskih pojaseva ili drugih vrsta zelenila sa ulogom ekoloških koridora;
- osigurati povezivanje staništa zaštićenih vrsta: o šumskih staništa podizanjem/obnavljanjem pojaseva visokog zelenila ili poljozaštitnih pojaseva koji sadrže kontinuirani pojas travne vegetacije;
- popločavanje i izgradnju obala vodotoka/kanala s funkcijom ekoloških koridora svesti na minimum, uz primjenu ekološki povoljnih tehničkih rješenja i s odgovarajućim nagibom, kombinirati popločane i prirodne dijelove na svakih 200-300 m,
- osigurati nadovezivanje zelenih površina između umjetnih dionica obale, odnosno zelenih površina formiranih kod ekoloških tipova obaloutvrde na mrežu zelenila na kopnu.
- pribaviti posebne uvjete zaštite prirode za primjenu odgovarajućih tehničkih rješenja kojima se osigurava sigurno kretanje životinja uz ekološki koridor za izradu tehničke dokumentacije prilikom:
 1. regulacije vodotoka/kanala, popločavanja i izgradnje obala;
 2. izgradnje i/ili obnavljanja prometnica koje se križaju s ekološkim koridorima;
 3. izgradnje novih i obnavljanja starih mostova;
- izbjegavati izravno osvjetljenje obale i primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja zaštite prirodnih i blisko prirodnih dijelova koridora od utjecaja svjetlosti, primjenom odgovarajućih planskih i tehničkih rješenja
- na građevinskom zemljištu, namijeniti što veći dio priobalja dionice ekološkog koridora za zelenilo posebne namjene s ulogom očuvanja i zaštite biološke raznovrsnosti. Očuvati pojas priobalne vegetacije (vrbaka i močvarne vegetacije) na što većoj duljini obale vodotoka/kanala;
- priobalno zemljište kanala/vodotoka treba imati travnatu vegetaciju u širini od najmanje 4 m, a optimalno 8 m kod lokalnih koridora (u slučaju užeg pojasa priobalnog zemljišta od navedenih vrijednosti, osigurati travni pojas do granice vodnog zemljišta). Travnata vegetacija se održava redovitim košenjem,
- zabranjeno je uzurpirati priobalno zemljište koridora preoravanjem, izgradnjom objekata i sl.;
- prilikom izgradnje vodoprivrednih objekata osigurati kontinuitete travnate vegetacije za slabo pokretljive sitne životinje,
- tehničkim rješenjima za dalekovode osigurati zaštitu od elektrokcije i kolizije letećih organizama,
- pošumljavanje uz državne prometnice nije dopušteno zbog povećanja mortaliteta životinjskih vrsta stanovnika šuma,
- pošumljavanje stepskih i slatinastih staništa je zabranjeno.

6.5. Ostale primjedbe

- U poglavlju 4.5 navedeno je da postoje 4 parka u obuhvatu plana, a spominje se samo tri

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Obrazloženje:

Na str. 56 dio rečenice „4 parka“ zamijeniti s „tri parka“.

Primjedba 7: Vera Hampelić, Subotica, Svete Katarine 38

Poštovani,

Dana 03. 10. 2018. izvršili smo uvid u Plan u Gradskoj upravi i uz pomoć ljubaznih zaposlenih razjasnili novo planirano rješenje za naš slučaj, koje bi nam odgovaralo.

Naime, na katastarskoj čestici broj 20920/1 k.o. Stari grad prema starom Generalnom planu bila je onemogućena individualna gradnja.

S obzirom na to da ovaj dio grada obiluje zelenilom i da spada u zonu stanovanja srednjih gustoća, vjerovali smo da je moguće naći i neko drugo prihvatljivo rješenje.

Kako smo razumjeli odustalo se od starog Plana za ovaj dio grada.

Ovaj dopis upućujemo samo iz razloga da potvrdimo našu sigurnost da će po novom Generalnom planu i kasnijim podplanovima, ovdje biti omogućena gradnja, tj. dobivanje građevinske dozvole i gradnja na placu, kao i prodaja placa po redovitoj tržišnoj vrijednosti.

Budući da je plac u vlasništvu od 1920. godine tj. stogodišnje naslijeđeno, novo rješenje Generalnog urbanističkog plana i dozvola za individualnu gradnju bila bi za nas prihvatljiva.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

K.č. br. 20920/1 K.O. Stari grad prema GP Subotica-Palić do 2020. godine nalazila se na prostoru namijenjenom za javno zelenilo-parkovsku površinu.

Prema Nacrtu Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine predmetna čestica se nalazi u zoni obiteljskog stanovanja srednjih gustoća.

GUP nije provedbeni plan nego strateški razvojni dokument kojim se utvrđuje generalna namjena prostora dok će se detaljna namjena utvrditi planovima urbanističke razrade.

Primjedba 8: IO UGS „Solidarnost“, Subotica

Prijedlozi na: Analize zdravstvenog stanja stanovništva Sjevernobačkog okruga.

Analize, statistike, tablice i raznorazni podatci vezani sa Zdravstvenu zaštitu stanovništva Severno-bačkog okruga na internetskoj stranici Zavoda za javno zdravstvo Subotica, vrlo detaljno su opisani. Međutim, sve to ne vrijedi bez nečega što se podrazumijeva u zdravstvenim ustanovama u 21. stoljeću, a to je osnovna i besprijeckorna higijena i sredstva za rad medicinskog osoblja. Sve drugo za ovim povlači posljedice s kojima se ni najbolji liječnici ne mogu izboriti. Uz ova dva prijedloga bi se mogla dodati, me manje bitna stavka, a to je dobra organizacija rada cjelokupnog zdravstvenog sustava na području Sjeverno-bačkog okruga, a koja 30 godina već izmiče.

PRENOSIMO ISKUSTVA GRAĐANA KOJI NAM SE JAVILI.

Iz iskustva nekog tko je zadnjih godinu dana proveo, na žalost mnogo vremena po bolnicama u Subotici i Novom Sadu, moram primijetiti da je ispod svakog dostojanstva kakva je higijena u Subotičkoj bolnici. Niti ima dovoljno sanitarnog osoblja, koje zbog toga tek-tek odrađuje posao jer mora trčati na drugi odjel odraditi nešto, niti imaju sredstava za rad i dezinfekciju. Poslije se čudimo infekcijama i sepsama. Kada se zadnji put ličilo po bolničkim sobama (u pojedinim sobama ima krvi na zidovima i stropu)? Kada su se mijenjali dušeci ili da su bar uvučeni u najlon pa da se mogu očistiti poslije pacijenta koji je napustio bolnicu? Noćni ormarići su mahom prljavi i neuporabljivi, ni to se ne briše za prethodnim pacijentom (a svake godine bi se mogle i stari, kada se već nema novca za nove, očistiti, išmirglati i ofarbati – svaki pacijent zaslužuje čisto kada uđe u bolnicu). Ponekad to urade sestre (što ne bi trebao biti njihov posao!), ali jednim komadom vate prebrišu sve noćne ormariće, samo odozgo. To je strašno. Nekada ova bolnica nije ovako niti izgledala niti funkcionirala. Posteljina se također nekada ne mijenja i po 10 dana dok je pacijent na odjelu. Kada jedan pacijent izađe, za njim se ne vrši ni dezinfekcija niti higijena kreveta, dušeka niti noćnog ormarića. Pitam se, ako je taj netko prethodni imao neku zaraznu bolest ili bilo što, a sljedeći pacijent leže u neopran i nederzificiran krevet, pored svoje bolesti, što još može navući na sebe? Na odjelu Pulmologije postoje sobe u kojima čak na nekim krilima nema stakla na prozorima. Toalet dijele i muškarci i žene, koji je odvojen samo zelenim zastorom, dok neki pacijenti u istom tom toaletu kraj prozora puše. Prostorija za tuširanje nema. Trpezarija se ne sprema i prljava je. Čak i čistoća posuda je vrlo upitna, u kojima se servira hrana jako loše kvalitete u cijeloj bolnici. A i sobe su također pune prašine! Nažalost, ovo nije slučaj samo s ovim

odjelom već je mahom u cijeloj bolnici tako. Na odjelu ORL, dječji kreveti, tj. rešetke su također vrlo prljave, da roditelj mora sve dobro prebrisati vlažnom maramicom prije nego dijete stavi u krevet. Na svim odjelima Subotičke bolnice su toaleti zajednički i za muškarce i za žene, što je nečuveno, pri tom se ne održavaju čistim svaki dan, a to ipak koriste bolesnici. Tuš kabine su toliko prljave i neprilagođene tuširanju, da su skoro neuporabljive, jer i tu bi se mogla dodatno pokupiti još neka bolest. Dizala često ne rade, a i ona su vrlo prljavi. Apeliram na nadležne da ovaj problem što prije riješe, jer situacija ne ide na bolje, već samo na gore, nećemo se imati gdje liječiti, jer se nećemo moći koncentrirati na liječenje dokle god je higijena na dnu.

Drugo, medicinsko osoblje vrlo često nema sredstava za rad, čime se također gubi na kvaliteti liječenja. Tako dobivamo i dvije frustrirane strane.

Organizacija rada, vrlo bi bilo dugačko o tome, a ne zna se što podrazumijeva. Jedno je sigurno da se onaj koju je liječenje hitno mora odmah uputiti na pregled, bilo koji (CT, ultrazvuk, magnetna...) a ne tek za nekoliko mjeseci u budućnosti. Životi ljudi su u pitanju! A stalno se spominje odnos nataliteta i mortaliteta.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje: Higijena i sredstva za rad u Subotičkoj bolnici nisu u nadležnosti JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica.

Primjedba 9: IO UGS „Solidarnost“, Subotica

POŠUMLJAVANJE SUBOTICE I OKOLINE

Sjeverni i sjeverozapadni vjetar (sjeverac) puše najvećim dijelom godine. Vjetrovi u Subotici pušu iz sjeverozapadnog, sjeveroistočnog i jugoistočnog smjera. Najučestaliji vjetar je sjeverozapadni i on puše u ljetnom razdoblju. U zimskom razdoblju puše sjeveroistočni vjetar, to je najčešće hladan i jak vjetar. Jugoistočni vjetar je umjerenog intenziteta koji pretežito puše u proljetnom i jesenskom razdoblju godine.

S obzirom na ove klimatske karakteristike, vrlo je bitno što prije i što više izvršiti pošumljavanje Subotice i okoline! Ne samo zbog vjetrova zimi je potrebna ova mjera ali i ljeti zbog vrućina da bi se dobio prirodni hlad. Nekada je duž lokalnih cesta bilo zasađeno drveće koje je pružalo hlad vozačima tako i prirodnu barijeru za nalete vjetrova. Početkom rata 90-ih pa sve do sada je 90% tog drveća posječeno a ništa nije zasađeno umjesto toga, nažalost, niti je tko odgovarao za to. Tako smo dobili jedan od najzagađenijih gradova Vojvodine i Srbije. Statistički je utvrđeno da je Vojvodina najzagađenija regija trenutno, što je vrlo poražavajuće jer sa sobom povlači i ozbiljne zdravstvene probleme stanovništva. Naime, jedna od najvećih stopa kardiovaskularnih bolesti (infarkt, moždani udar...), alergije i dr., su upravo posljedica zagađenja i nedostatke zelenila na području Vojvodine, a pogotovo Subotice i njene okolice. Tu se nadovezuje i problem zdravstva, koje je u očajnom stanju, jer se ne uspijeva izboriti i redovito liječiti a kamoli se baviti preveniranjem bolesti stanovništva. A od građanstva se traži rad i disciplina, a najosnovnije za život nije osigurano. Nijedna lokalna samouprava nimalo se nije pozabavila ovim pitanjem zadnjih 30 godina. Naša djeca su sve više podložna alergijama i raznim bolestima, kao i stariji sugrađani a ne trebamo zaboraviti i na zdrave i radno sposobne ljude koji se bore i privređuju, a kojima je itekako bitno i imaju puno pravo na zdrav zrak i okolicu da bi ostali zdravi i vitalni. Moramo napomenuti i to da je naš susjed Mađarska, koja je također pretežito poljoprivredna zemlja, dugogodišnjim trudom i upornošću uspjela planski pošumiti veliki dio svojega područja, a da pri tom ostanu i obradive površine zemlje. Danas kada se ode u tu zemlju, osjetna je razlika u zraku. Iako su oni to uspjeli dobrom organizacijom i planom, ne vidimo razlog da se to ne primijeni i kod nas. Čak je i država subvencionirala i pomagala cijeli proces.

Osim zelenila i pošumljavanja, vrlo su bitni za grad jarkovi. Nekada je bilo normalno da je svaka ulica cijelom duljinom imala jarak, kao i ostale regionalne ceste. I to je opet zapostavljeno prethodnih 30 godina, jer se neko vrlo „pametno“ dosjetio da ih treba zatrpati. Ali oni nisu bili bez svrhe, naši stari su bili pametniji od ovih današnjih koji vode lokalnu samoupravu. Samo logički i laički ako se razmisli, vrlo lako se može doći do zaključka čemu su oni služili. Osim što je bila zaštita od većih količina kiša, gdje se odlijevala, pločnici i ceste su nam ostajali čisti i čitavi, a zelenilo je dobivano dovoljno tečnosti. Danas se sve to raspada i opet dovodi stanovništvo u opasnost od padova i lomova, a o amortizaciji automobila zbog loših cesta, sada da i ne spominjemo.

Ovo je samo djelić onoga što bi se moglo uraditi za naše sugrađane jer ne treba ZABORAVITI da Demografska slika Subotice i Vojvodine je u vrlo lošem stanju. Veći broj ljudi umre na dan nego što se rodi! Ako to nije dovoljan razlog da se poradi na zdravijoj životnoj okolini onda ne vidim drugi razlog, niti svrhu ove strateške grupe i cijelog plana

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

Pošumljavanje Subotice i okoline obrađeno je Prostornim planom Grada Subotice i nije tema GUP-a.

GUP-om je planirano podizanje drvoreda u regulacijama svih ulica gdje ima za to prostornih mogućnosti i na taj način povezivanje svih zelenih površina u gradu u jedinstven sustav.

Uz GUP Subotica-Palić do 2030. godine izrađen je Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana na okoliš od strane JP Urbanizam - Kragujevac i JP Zavod za urbanizam Vojvodine, Novi Sad.

-jarkovi

U poglavlju 4.4.3. „KOMUNALNA I PROMETNA INFRASTRUKTURA“ u odjeljku koji se odnosi na kanalizacijsku mrežu (str. 48) nabrojan je niz otvorenih kanala, koji su u funkciji javne kanalizacijske mreže. Također se navodi da se atmosferske vode na Paliću odvođe otvorenim kanalima.

Primjedba 10: László Mészáros, Subotica,

Ovim i ovakvim planiranjem se gubi kontinuitet stanovanja koje je оформljeno i realizirano po Planovima Grada Subotica.

Klima Subotice i okolice nije se uzela u obzir kod planiranja Zona stanovanja i Zona gospodarske djelatnosti. Opće javno zdravstvo stanovništva je i ovako dosta loše a s ovakvim načinom planiranja će se najvjerojatnije dodatno narušiti.

Kulturno povijesna cjelina se još više razbija umjesto da se stvori jedinstvena cjelina koja je već dosta narušena. Na ovaj način će se osigurati do sada izgrađena Subotica i postat će Blokovo naselje bez identiteta i povijesti koja će biti na slikama i filmu nekih entuzijasta.

Ekonomsko i finansijsko opravdanje za ovakvo planiranje, nije u potpunosti jasno.

Dekarbonizacija na razini Grada se ne vidi ovim Planom. Nedostatak centralnih garaža, regulacija prometa je sve kaotičnija bez neke perspektive.

Željeznički promet kao bitan faktor za Grad je nedefiniran.

Ovakvim planiranjem se gubi kontinuitet koji se spominje u tekstu Plana.

U tekstu se ne vidi je li rađena Prometna studija i Vodna studija.

U Nacrtu Plana se ne vidi je li urađena procjena Ekološkog otisaka i usporedba. Sa „starim planom“.

Lovental, Otac moderne znanosti o Nasljeđu je rekao:

„Kulturno nasljeđe je ono što biramo iz povijesti da bismo se osjećali dobro“.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

- Za potrebe izrade GUP 2014. godine urađena je Studija stanovanja koja je dobila prvu nagradu na 23. Međunarodnom salonu urbanizma u Beogradu 2014. godine.

Svi važeći PGR-ovi i PDR-ovi implementirani su u rješenje Generalnog urbanističkog plana.

- Klima je uzeta u obzir prilikom izrade GUP-a. Poglavlje 4.1. Prirodni uvjeti – poglavlje Klimatske karakteristike na stranicama 22;

- Uz GUP Subotica-Palić do 2030. godine izrađeno je Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana na okoliš od strane JP Urbanizam - Kragujevac i JP Zavod za urbanizam Vojvodine, Novi Sad.

Za potrebe izrade GUPa izrađeni su Uvjeti zaštite nepokretnih kulturnih dobara za potrebe GUP Subotica-Palić do 2030. godine br. I-00-350-58/2017 od dana 08. 06. 2018. od strane Međuopćinskog zavoda za zaštitu spomenika kulture Subotica koji su implementirani u potpunosti u plansko rješenje.

- Plan sukladno zakonu o planiranju i izgradnji ne sadrži ekonomsku i financijsku opravdanost rješenja.

- Planom je evidentiran nedostatak centralnih garaža i planirana njihova izgradnja (u poglavlju Stacionarni promet na stranicici 109).

- Za potrebe izrade GUP-a pribavljeni su Uvjeti „Infrastruktura željeznice Srbije“ d.d. za izradu Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine broj 2/2018-64 od 25. 01. 2018. godine koji su u potpunosti implementirani u plansko rješenje.

- Za potrebe izrade GUP nisu urađene Prometna i Vodna studija, što nije zakonska obveza za izradu GUP-a.

Primjedba 11: Dveri, Subotica

Primjedba 11.1. S obzirom na to da će u skoroj budućnosti gradom prolaziti željeznički koridor s dva kolosijeka nismo posebno vidjeli elaborat koji bi trebao biti sastavni dio plana. Iz plana se vidi da su naznačena mjesta prijelaza s mostovima i prijelaza pružnih. Hoće li to ostati rješenje ili će CIP dati konačno pa će se temeljem njega ovaj plan opet korigirati ostaje nam da vidimo. Mi smatramo da smo konačan isprojektiran plan od strane CIP-a trebali vidjeti, koji još nije urađen pa tek onda da se temeljem tih rješenja pribjegava konkretnim rješenjima Generalnog plana grada Subotice.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

GUP nije provedbeni nego strateški razvojni dokument. Ne definira pravila gradnje i uređenja za pojedinačnu česticu.

Za potrebe izrade GUP-a pribavljeni su Uvjeti „Infrastruktura željeznice Srbije“ d.d. za izradu Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine broj 2/2018-64 od 25. 01. 2018. godine koji su u potpunosti implementirani u plansko rješenje.

Primjedba 11.2. U sklopu parking mjesta nema ni naznake od ideje da je gradu i gradskoj jezgri potrebna „Centralna garaža“.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

Na stranicici 90 piše:

U narednom razdoblju je neophodno eliminiranje nepotrebnog motornog prometa iz centra na obodne dijelove, kao i osiguranje potrebnih prostora za stacionarni promet izgradnjom planiranih javnih centralnih garaža. Ovim će se smanjiti zagađenje od ispušnih plinova i postići veća sigurnost pješaka, a samim tim formirati human i atraktivan prostor.

Na stranicici 109 u poglavlju Stacionarni promet piše:

Na području gradske jezgre i šire potrebno je planirati više javnih parking garaža za čiju izgradnju grad treba definirati konkretne aktivnosti.

Na stranicici 129

Prilikom izgradnje novih objekata, posebnu pozornost obratiti na rješenje parkiranja i garažiranja. Prilikom rješavanja podzemnih garaža, za svaku pojedinačnu lokaciju posebnu pozornost obratiti na ispitivanje podzemnih voda i na utjecaj nove gradnje na njihove buduće tokove (sustav drenaže, kišni kanal).

GUP je strateški razvojni dokument, nije provedbeni plan koji definira pravila gradnje i uređenja za pojedinačne čestice.

Primjedba 11.3. Predviđeno je da zgrada Hitne pomoći ostane na istoj lokaciji. Mi smatramo da je mali prostor i površina i da se treba predvidjeti novi objekt koji bi bio na odgovarajućoj lokaciji. Ako je predviđena lokacija u okviru Bolnice zašto u planu nije?

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Na stranici 32 piše:

Služba hitne medicinske pomoći je ustrojena kao jedinica prehospitalne medicinske pomoći u ulici Sándora Petőfija.

U sklopu Opće bolnice hitan prijem je na urgentnom odjelu.

Postojeća lokacija Hitne pomoći nije adekvatna s prometnog i prostornog aspekta (nema mogućnosti za proširenje).

Unutar postojećeg kompleksa u Ulici Sándora Petőfija br. 24 smještena je jedinica prehospitalne medicinske pomoći. Sadrži ordinacije opće prakse i sobe za intervenciju.

Lokacija Službe „Hitne medicinske pomoći“ obrađena je Planom detaljne regulacije centra grada Subotice – zona III. („Sl Grada Subotice“ 32/11). Rješenjem iz PDR poboljšano je prometno rješenje kompleksa i dana mogućnost nadogradnje postojećeg objekta, čime je unaprijeđeno funkcioniranje postojećeg kompleksa do izgradnje novog objekta. Postojeći prometni pristup kompleksu stanice Hitne pomoći ovim Planom se unaprijeđuje tako što se pored postojećeg kolskog pristupa iz Ul. Sándora Petőfija otvara još jedan iz Ul. Žarka Zrenjanina. Prometni koridor preko k.č. br. 4204 i 4205 K.O. Stari grad prema Ulici Žarka Zrenjanina na taj način omogućit će dvostrani ulaz-izlaz.

Lokacije za Službu hitne medicinske pomoći definirane su u dogovoru s predstavnicima Zdravstvenog centra Subotica.

Na stranici 85 piše:

U GUP dana su dva prijedloga lokacije za formiranje - izgradnju kompleksa „Hitne pomoći“ :

- u centru urbanističke zone u MZ „Kertvaroš „kod kružnog toka – Ul. Partizanskih baza i Kireška cesta
- ili da ostane na postojećoj lokaciji u Ul. Sándora Petőfija, s tim da se realizira rješenje iz PDR centra grada Subotice – zona III.

Postojeća lokacija je ostavljena je kao jedan od prijedloga, a ne kao jedina mogućnost.

Primjedba 11.4. Veoma malo zelenila je predviđeno ovim planom. Smatramo da se zelene površine u gradu trebaju povećati, naravno gdje je to moguće zasadima stabala, na primjer na Paličkoj cesti zasadi drvoreda kao vjetrozaštitni pojas, Kelebijska cesta, Jovana Mikića, Partizanskih baza, obilazna cesta na Paliću oko jezera i na mnogim drugim mjestima gdje za to ima uvjeta.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

Zelene površine na području grada su povećane u odnosu na GP iz 2006. godine.

Ako se usporede bilance površina GP iz 2006. godine javno zelenilo parkovi i skverovi bili su 35,01 ha sada 41,34 ha, a zaštitno zelenilo 113,04ha, a sada 62,38 ha.

Drvoredi su planirani u regulacijama svih ulica gdje za to ima prostornih mogućnosti

Na stranici 117

Sve zelene površine bi trebale oformiti jedinstvenu cjelinu i kao takve bi trebale dati obilježje čitavom gradu. Za potpunu usklađenost s koncepcijom potrebno je da se postojeće zelene površine povežu zelenilom duž prometnica.

Primjedba 11.5. Na prostoru mjesne zajednice Željezničko naselje predviđena je nova ambulanta. Slažemo se da je ambulanta neophodna za Željezničko naselje ali nam nije jasno ukida li se skroz MZ Željezničko naselje, ako je po crtežu na lokaciji mjesne zajednice.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

GUP je strateški razvojni dokument, a ne provedbeni plan.

Planskim rješenjem se predviđa izgradnja ambulante u MZ Željezničko naselje u centru urbanističke zone.

Točna lokacija će se utvrditi planom daljnje urbanističke razrade.

Primjedba 11.6. Planirana je Kvantaška tržnica (Veletržnica) na lošoj lokaciji. Nije pristupačna, nema parkirališna mjesta.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

Na stranici 44 piše:

U mreži distributivnih centara na području gradskog naselja neophodno je postojanje kvantaške tržnice – tržnice na veliko. Postojeća lokacija u sklopu tržnice u Bogovićevoj ulici nije adekvatna trako da je planirano njeno izmještanje.

Prijedlozi novih lokacija za kvantašku tržnicu su:

- prostor u trokutu između ulica Batinske, Baranjske i Pačirske ceste u MZ „Mali Bajmok“,
- drugi prijedlog lokacije za izmještanje kvantaške tržnice je na prostoru bivše druge vojarne – „Petar Drapšin“ s obzirom na to da najveći broj zakupnika koji prodaju robu na kvantaškoj tržnici dolazi iz smjera Palića, Hajdukova, Bačkih vinograda i Horgoša te se teretnim vozilima ne bi prolazilo duž cijelog grada.

Prijedlozi lokacija za kvantašku tržnicu definirani su u suradnji s predstavnicima JKP „Subotičke tržnice“.

Zakon o planiranju i izgradnji ne predviđa obveznu javnu prezentaciju urbanističkih planova tijekom javnog uvida kao što je to slučaj za prostorne planove.

Primjedba 12: Miodrag Batinić, Snežana Romić Batinić, Blaženka Romić

1. U odluci Skupštine grada Subotice, objavljene u „Sl. listu Grada Subotice“ br. 7/2013. u članku 3. ove odluke regulirano je da će pristupiti stručnom preispitivanju koncepta svih planskih dokumenata koji su doneseni ili su u fazi pripreme, a odnose se na zonu užeg i šireg gradskog jezgra, što nije primijenjeno u izradi Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine jer prema ponuđenim rješenjima slijedi da koncept nije promijenjen.

2. Postoji proturječnost u tekstu da se novim planskim aktom teži promjenama a istodobno da će zadržati kulturno graditeljsko nasljeđe.

3. Prilikom izrade planskog akta nisu prikupljene sve propisane i potrebne studije.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

1. Sukladno članku 23 Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09- ispravak, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 54/13-US, 98/13-US, 132/14 i 145/14) „Generalni urbanistički plan se donosi kao strateški Razvojni plan, s općim elementima prostornog razvitka“.

Preispitivanju planskih dokumenata za zonu gradskog jezgra i šireg centra pristupit će se prilikom izrade urbanističkih planova daljnje razrade.

2. Sukladno svim nastalim društveno-ekonomskim promjenama, promjenama zakonske regulative iz domena urbanističkog planiranja, donesenim planskim dokumentima šireg područja, demografskim promjenama izrađen je novi razvojni planski dokument za vremensko razdoblje do 2030. godine koji bi odgovorio svim potrebama po pitanju formiranja novih radnih zona u cilju omogućavanja novih investiranja i ulaganja, razvitku turizma posebno na Paliću, razvitku i unaprjeđenju javnih službi, komunalne djelatnosti, unaprjeđenju prometne i komunalne infrastrukture, a uz racionalno korištenje građevinskog zemljišta, uz poštovanje osnovnih načela zaštite i unaprjeđenja okoliša i očuvanje kulturno povijesnih vrijednosti i graditeljskog nasljeđa.

3. Zakon o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispravak, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 54/13-US, 98/13-US, 132/14 i 145/14), i Pravilnik o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15) ne propisuju obvezu izrade Studija za potrebe izrade GUP-a.

Stanovanje zauzima najveću površinu u građevinskom području svakog naselja i predstavlja okosnicu urbanističkog planiranja Za potrebe izrade GUP 2014 god. urađena je STUDIJA STANOVANJA koja je dobila prvu nagradu na 23. Međunarodnom salonu urbanizma u Beogradu 2014. godine.

Primjedba 13: Tajnica Tajništva za investicije i razvitak Vesna Zrnić, spec. struk. ekon.

Uvidom u predloženi Nacrt GUP-a Subotica-Palić do 2030. godine primijetili smo da je na grafičkom prilogu 9.5. Plan mreže objekata zdravstvene zaštite zadržana lokacija postojeće ambulante na Paliću (u starom objektu u turističkom dijelu na kč. 892 k.o. Palić) i planirana nova lokacija ambulante u blizini škole, u ulici Bohinjskoj na Paliću.

Problem ambulante na Paliću je evidentan već dulje vremensko razdoblje i dosad su donošene odluke o renoviranju postojeće ambulante, ali su se s obzirom na dotrajalost postojećeg objekta sve te adaptacije vrlo brzo morale ponovno raditi, jer bi rekonstrukcija objekta iziskivala velika novčana sredstva i postavljalo bi se pitanje njene isplativosti. Rušenje i izgradnja novog objekta na toj lokaciji nije dopušteno jer je prema našim saznanjima u uvjetima zaštite objekata izgrađenim za ovaj prostor od strane Međupćinskog zavoda za zaštitu spomenika kulture ovaj objekt vrednovan kao objekt od vrijednosti. Kao što je navedeno prilikom analize adaptacije, prema procjenama stručnjaka bilo bi najracionalnije da se postojeći objekt poruši i na njegovom mjestu prema uvjetima istog nadležnog Zavoda izgradi novi objekt o čijoj namjeni i sadržajima, a prema potrebama, bi odlučio vlasnik Grad Subotica.

S obzirom na to da su u skorije vrijeme obavljeni razgovori s rukovodstvom Doma zdravlja po pitanju kvalitetnog i dugotrajnog rješenja problema ambulante na Paliću, zauzet je stav da će se pristupiti izgradnji novog objekta ambulante u Bohinjskoj ulici. Samim tim postavlja se pitanje sudbine postojećeg objekta u komu je sada smještena ambulanta, a koji bi bilo najracionalnije porušiti.

Tražimo od obrađivača da ova predložena rješenja u domeni zdravstvene zaštite (uz konzultacije s predstavnicima Doma zdravlja), uvrsti u tekstualni dio Plana, ali i da prije toga pribavi stručno mišljenje nadležnog Zavoda za zaštitu spomenika kulture iz Subotice po pitanju statusa, odnosno valorizacije postojećeg objekta u kome je smještena ambulanta (na kp 892 k.o Palić) i mogućnosti njegovog rušenja.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se prihvata.

Obrazloženje:

Obrađivač plana je pribavio Mišljenje na ovu primjedbu od MZZSK Subotica broj 651-2/96 od 03. 11. 2018. godine. Prema mjerama zaštite moguće je izvršiti restauraciju izvornog izgleda, stilskih karakteristika, dekorativnih elemenata i autentičnog kolorita objekta. Na njega se ne dopušta nadogradnja, ali je dopušteno osuvremenjivanje objekta u cilju boljeg korištenja, a sve prema mjerama propisanim u GUP-u.

S obzirom na devastirano stanje i uslijed trošnosti materijala moguće je izvršiti rušenje postojećeg objekta i izgradnju novog uz poštovanje lokacije, uličnog gabarita i katnosti P, maks. P+Pk, s tim da se ostavi mogućnost horizontalnog proširenja gabarita (sukladno potrebama funkcije) prema unutrašnjosti dvorišta. Prema parku novu fasadu izvesti s elementima ljetnikovaca, uz rekonstrukciju pojedinih elemenata nekadašnjeg pročeonog izgleda objekta, a sve sukladno uvjetima MZZSK Subotica.

Navedeni dio teksta upisati u tekstualni dio plana GUP-a.

Primjedba 14: BAU – PLAN d.o.o. za građevinarstvo

Primjedba 14.1. Predlažemo da se uvede mogućnost da se za suterenske prostorije (garaže, garažna mjesta, ostave i sl.), omogućiti pretvaranje u stambene jedinice u višeobiteljskim stambenim i stambeno poslovnim objektima ukoliko ispunjavaju uvjete stanovanja (da postoji prirodno osvjjetljenje, visina prostorija, sanitarni čvor).

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje:

Važeći urbanistički planovi kao i podzakonska regulativa - Pravilnik o uvjetima i normativima za projektiranje stambenih zgrada i stanova („Službeni glasnik RS“ br. 58/2012, 74/2015 i 82/2015) ne dopuštaju stanovanje u suterenskoj etaži.

Članak 31 - Zaštita privatnosti i sigurnost

„Kod stambenih zgrada gdje se poklapaju regulacijska i građevinska linija, najmanje odstojanje gornjeg ruba prozorskog parapeta od razine okolnog terena u prizemnim stanovima koji se nalaze u neposrednoj blizini javne komunikacije iznosi 180 cm.

Kod stanova čiji su fasadni otvori orijentirani ka galeriji ili zajedničkoj terasi, najmanje odstojanje gornje ivice prozorskog parapeta od razine poda površine zajedničkih prostora iznosi 160 cm.“

Primjedba 14.2. Predlažemo da se ne uvjetuje izgradnja potkrovlja (iz razloga što otežava prodaju ali i smanjuje komfor u stanu), dovoljno bi po našem mišljenju bilo ograničavanje visine objekta.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se prihvata.

Obrazloženje:

Umjesto potkrovlja može se praviti povučena etaža.

U poglavlju 14. Provedba plana s urbanističkim parametrima po zonama (usmjeravajućeg karaktera) za ostale namjene za izradu urbanističkih planova razrade u dijelu teksta koji se odnosi na zonu višeobiteljskog stanovanja dodati dio teksta koji definira pojam povučenih etaža.

Umjesto potkrovlja ispod krovnih ravni kosog krova može se izgraditi i povučena etaža s tim da se mora uklopiti u maksimalnu planom definiranu visinu objekta.

Povučena etaža – posljednji kat zgrade s punom katnom visinom čije je pročelje povučeno u odnosu na prednje pročelje zgrade, minimalno za 1,5m od pročelja nižih katova. Krov iznad povučene etaže projektirati kao plitak kosi krov do 15° s odgovarajućim krovnim pokrivačem.

Namjena potkrovnice etaže: stanovanje, poslovanje i zajedničke prostorije stanara zgrade.

Primjedba 15: „SOFTINVEST“ d.o.o. Subotica, „LAPITOPI“ d.o.o. Subotica, „SAM“ poduzeće za turizam i usluge d.o.o. Subotica

„Softinvest“ d.o.o. je vlasnik pojedinih posebnih dijelova zgrade broj 1 koja se nalazi na čestici broj 3793/1 k.o. Stari grad, i to stana broj 2 površine 47,00 m², poslovnog prostora broj 8 površine 22,00 m², dok su Softinvest d.o.o., Lapitopi d.o.o. i „SAM“ d.o.o. suvlasnici poslovnog prostora broj 7 površine 72,00 m², stana broj 8 površine 59,00 m², stana broj 9/a površine 33,00 m² i stana broj 10 površine 30,00 m². U dvorištu navedene čestice na adresi Korzo 9 nalazi se Kafe priča, čiji su partneri suvlasnici potpisnici ovog dopisa.

U pogledu predmetnog Generalnog urbanističkog plana i nakon uvida u isti, ovim putem bismo željeli napraviti česticu u odnosu na Plan detaljne regulacije centra Grada Subotice – zona I. („Službeni list grad Subotica“, broj 6/2010 i 55/2011).

Naime, predmetnim Planom detaljne regulacije centra Grada Subotice – zona I. za dio gore navedene čestice predviđeno formiranje kolsko pješačke prometnice, prema ulici Korzo u širini od 5,97 m, a preko dvorišta Kafea priče. Međutim, imajući u vidu da spomenutim planom nije predviđen i prolaz prema Korzou,

te da se stari suhi prolaz koji već postoji nije širi od 3 m, a imamo nedoumicu u razumijevanju postojanja javnog interesa za formiranje predmetne prometnice u širini od 5,97 m.

Ovim putem želimo ukazati na činjenicu da su se od vremena donošenja predmetnog Plana detaljne regulacije do danas, okolnosti na navedenoj čestici znatno izmijenile, te ne razumijemo u potpunosti svrsishodnost i neophodnost formiranja predmetne prometnice.

Naime, u vrijeme usvajanja predmetnog Plana detaljne regulacije 2010. godine, na spomenutoj čestici je bilo više zgrada s više različitih vlasnika. U međuvremenu, odnosno u proteklih osam godina, smanjio se broj vlasnika na posebnim dijelovima, neki dijelovi su i srušeni dok su poslovni prostori u kojima posluje Kafe priča ranije bili u vlasništvu više, a danas su u vlasništvu jednog vlasnika.

U vrijeme kada je spomenuti PDR usvojen, predviđeno rješenje za formiranje kolsko pješačke prometnice je, pretpostavljamo, imalo smisla. Međutim, u međuvremenu, izmjenom vlasničko-pravnih odnosa, s izmjenom poslovanja koje se obavlja u okviru poslovnih prostora na navedenoj čestici, izmijenile su se i potrebe objekata u dvorištu. Vlasnici posebnih dijelova su suglasni da nema potrebe za formiranjem prometnice za potrebe opskrbe objekata u dvorištu na navedenoj adresi.

Osim toga, smatramo da je danas upitno postojanje javnog interesa za oduzimanje ovog dijela čestice i formiranje predmetne prometnice.

Naime, potencijalna opskrba objekata na Korzou kroz dvorište na navedenoj čestici nije izvedivo iz razloga što se na kraju predviđene kolsko pješačke prometnice nalazi suhi stari prolaz, s amfor kapijom širine manje od 3 m, gdje kombi koji je vršio opskrbu ne bi mogao proći. Također, prolaz kola hitne pomoći, ili vatrogasnih kola prema Korzou nije moguć iz istog razloga.

Pored svega navedenog, želimo ukazati i na okolnost da trenutačno predviđeno rješenje u pogledu formiranja kolsko pješačke prometnice u izvjesnom smislu može naštetiti subjektima koji posluju u dvorištu na navedenoj adresi. Vjerujemo da i Grad Subotica ima interes da ovi subjekti i dalje nesmetano posluju.

Ovim putem također želimo istaknuti da smo suglasni s provedbom gore spomenutog Plana detaljne regulacije i potrebne eksproprijacije kako bi javni interes bio ispunjen. Međutim, upitna je kolsko pješačka prometnica na spomenutoj čestici. A ukoliko, ipak, javni interes za formiranje ove prometnice i dalje postoji, mišljenja smo da bi isti bio ispunjen i formiranjem prometnice koja je širine kao i postojeći stari suhi prolaz, odnosno 3 m.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvća stav obrađivača.

Primjedba je neosnovana.

Obrazloženje:

GUP je strateški razvojni dokument, a ne provedbeni. Ne definira pravila uređenja i gradnje za pojedinačnu česticu.

Usvajanje GUP neće imati utjecaja na važeći PDR Zona I.

Primjedba 16: GRADSKA UPRAVA, Tajništvo za građevinarstvo

Primjedba 16.1.

Na grafičkom prilogu 6.2. Povijesna jezgra Subotice i Ulica braće Radić, koji se odnosi na zaštićena kulturna dobra u pojedinim slučajevima mijenjana valorizacija objekata koju je, u sklopu izdanih uvjeta (br.: 51-2/12 od 08. 08. 2018. god.), izradio Međuopćinski zavod za zaštitu spomenika kulture iz Subotice (u daljem tekstu: MZZSK).

MZZSK iz Subotice je u proceduri donošenja planskih dokumenata, a sukladno zakonu o planiranju i izgradnji („Sl. glasnik RS“ broj 72/09, 81/09-ispr., 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US i 50/13-US i 98/13US, 132/14 i 145/14), nadležan za izdavanje uvjeta i mjera zaštite kulturno-povijesnih spomenika. Prema Pravilniku o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 64/15) pribavljaju se uvjeti od nadležnog Zavoda za zaštitu spomenika kulture o evidentiranim ili zaštićenim objektima, spomenicima kulture i ambijentalnim cjelinama.

Predmetni prostori unutar zaštićene povijesne jezgre Subotice su obrađeni važećim planovima nižeg reda (Regulacijskim, odnosno Planovima detaljne regulacije) prilikom čije izrade su pribavljene Detaljne mjere zaštite od nadležnog MZZSK iz Subotice s prikazom orijentacionih fizičkih struktura s definiranim visinama planiranih objekata i iste su ugrađene u planska rješenja.

Generalni urbanistički plan je strateški razvojni plan, s elementima prostornog razvitka i nije provedbeni dokument, tako da se za potrebe njegove izrade ne rade Detaljne mjere zaštite.

Potrebno je da nadležni MZZSK iz Subotice uskladi mjere zaštite s postojećim Detaljnim mjerama zaštite jer se one izrađuju za potrebe izrade planske dokumentacije nižeg reda. Također, neophodno je da obrađivač te važeće mjere zaštite ugradi u predloženi Nacrt plana u tekstualnom i grafičkom dijelu.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Primjedba 16.2.

Također su uočena određena odstupanja u smislu namjene površina zadanih u Nacrtu Plana u odnosu na namjenu površina zadatih u određenim već usvojenim Planovima generalne regulacije, te je potrebno preispitati usklađenost Nacrta Plana i PGR-ova prema priloženim skicama.

16.2.1. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 1



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se djelomično prihvaća

16.2.2. Primjedbe na grafičkom prilogu br.2.



Zaključak

Primjedba se djelomično prihvaća

Obrazložjenje: Površine javne namjene iz PDR-a treba unijeti, dok će se površine ostale namjene prikazati s pretežitom namjenom. Prostor će se u narednom razdoblju razrađivati Planom generalne regulacije II. koji će detaljno definirati namjenske zone unutar predmetnog prostora.

16.2.3. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 3



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se djelomično prihvaća

Obrazloženje: Površine javne namjene iz PGR-a x treba unijeti, dok će se površine ostale namjene prikazati s pretežitom namjenom.

16.2.4. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 4



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći
Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Obrazloženje: Naznačene namjenske cjeline će se ucrtati prema rješenju iz PGR-a X. budući da čine jedinstveno definirane blokove.

16.2.5. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 5



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se prihvaća.

Naznačene namjenske cjeline će se ucrtati prema rješenju iz PGR-a XII. s mogućnošću izgradnje retenzija na površini označenoj kao dio pročistača.

16.2.6. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 6



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se djelomično prihvaća

Obrazloženje:

U GUP-u se na građevinskom zemljištu ostale namjene prikazuje pretežna namjena, dok se površine javne namjene ucrtavaju. U ovom slučaju javne zelene površine će se ucrtati prema rješenju iz PGR-a VII.

16.2.7. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 7



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: U ovom slučaju potrebno je objekte javne namjene i postojeće blokove višeobiteljskog stanovanja ucrtati prema rješenju iz PGR-a VII.

16.2.8. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 8



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: U ovom slučaju potrebno je javne zelene površine ucrtati prema rješenju iz PDR-a.

16.2.9. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 9



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje: U GUP-u se na građevinskom zemljištu ostale namjene prikazuje pretežita namjena.

16.2.10. Primjedbe na grafičkom prilogu br. 10



Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvaća stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje: Granica GUP-a je smanjena na sjevernom dijelu sukladno zaštitnoj zoni prirodnog dobra. Zelena površina je kompatibilna s površinom sporta i rekreacije koja je planirana na prostoru PGR-a VIII.

Primjedba 17: REGIONALNI DEPONIJ, Hargita Erči, Rukovoditeljica sektora za proizvodnju

- 9) 1.U Generalnom urbanističkom planu Subotica-Palić do 2030. godine u točki 4.4.2. Komunalni objekti, podtočka Deponij čvrstog otpada i stočno groblje (str.41), plan se poziva na Pravilnik o kriterijima za određivanje lokacije i uređenje odlagališta otpadnih materija („Službeni glasnik RS“ br.54/92) koji je prestao vrijediti 13. 12. 2010. godine, te predlažemo da se navede Uredba o odlaganju otpada na odlagališta („Sl. glasnik RS“, br. 92/2010) koja definira uvjete i kriterije za određivanje lokacije, tehničke i tehnološke uvjete za projektiranje, izgradnju i rad odlagališta otpada, vrste otpada čije je odlaganje na deponiju zabranjeno, količine biorazgradivog otpada koje se mogu odložiti, kriterije i procedure za prihvaćanje ili neprihvaćanje, odnosno odlaganje otpada

na odlagališta, način i procedure rada i zatvaranja deponije, sadržaj i način monitoringa rada odlagališta, kao i naknadnog održavanja poslije zatvaranja odlagališta.

10)

11) 2. U istoj točki i podtočki navodi se da se planira utvrđivanje lokacija Regionalnog deponija i da je neophodno u što kraćem roku, a najdulje za pet godina izraditi posebnu studiju za izbor lokacije Regionalnog deponija s mogućnošću reciklaže određenih vrsta otpadnih materijala kod kojih se prilikom reciklaže ne mijenja kemijska struktura (kao staklo, građevinski materijali i slično). Molimo Vas da ovaj dio opisa izmijenite i da preformulirate jer je konačna Odluka o izboru lokacije donesena 8. srpnja 2010. godine, kojom je usvojena lokacija k.č. 2635 K.O. Bikovo, koja je u državnom vlasništvu. Postupak izbora lokacije je ispraćen svim potrebnim studijama i planovima kao što su Studije vrednovanja potencijalnih lokacija, Generalni projekt s prethodnom studijom opravdanosti na koju je osigurana i suglasnost Državnog povjerenstva za reviziju tehničke dokumentacije i razmatranje od Vlade Republike Srbije. Izrađen je i Plan detaljne regulacije sa Strateškom procjenom utjecaja na okoliš za izabranu lokaciju koja definira da je čestica 2635 K.O. Bikovo predviđena za izgradnju kompleksa Regionalnog deponija. Trenutačno je izgradnja Regionalnog deponija u završnoj fazi i očekuje se uspostavljanje regionalnog sustava gospodarenja otpadom u kratkom roku.

12) U točki 6.2.2. Površine i objekti za javne namjene, podtočka Komunalni sadržaji, Sanitarna odlagališta (str. 88) gdje se navodi da se izgradnjom Regionalnog deponija stječu uvjeti za ukidanje postojeće neprimjerenog gradskog sanitarnog odlagališta – budući da gradsko odlagalište nije sanitarno, predlažemo da se navede izraz „gradsko nesanitarno odlagalište“ ili „gradski deponij (odlagalište)“.

13)

14) 3. U točki 6.2.2. Površine i objekti za javne namjene, podtočka Komunalni sadržaji, Sanitarna odlagališta (str. 88) gdje se navodi tijekom prikupljanja otpada, predlažemo da se preformulira opis koji bi bio sukladan Regionalnom planu gospodarenja otpadom za grad Suboticu i općine Bačka Topola, Mali Idoš, Senta, Čoka, Kanjiža i Novi Kneževac za razdoblje 2018.-2028. godine na koji je dala suglasnost i Pokrajinsko tajništvo za urbanizam i zaštitu okoliša 05. 02. 2018. godine, a dana 16. 05. 2018. Skupština grada Subotice donijela Odluku o donošenju Regionalnog plana gospodarenja otpadom s kojim je usuglasila dana 21. 06. 2018. i Lokalni plan gospodarenja otpadom za područje Grada Subotice za razdoblje od 2018 do 2028. godine. Regionalnim planom predviđeno je uvođenje sustava dvije kante za kućanstva, koja podrazumijeva sljedeće dvije vrste: plava kanta za reciklabilni otpad i zelena kanta za ostale vrste otpada tj. miješani komunalni otpad, mokri otpad.

15) Javno komunalno poduzeće će prikupljati i dalje otpad od kućanstava i odvoziti će ga na daljnji tretman na lokaciju Regionalnog deponija na Bikovu. Tretman podrazumijeva razvrstavanje otpada na liniji za separaciju kao i kompostiranje biorazgradivog otpada, a na kraju otpad koji se ne može iskoristiti odlazi se u sanitarno odlagalište. Tretman je predviđen radi smanjivanja količine otpada za odlaganje. Regionalni deponij ne predviđa izgradnju postrojenja za reciklažu, spaljivanje i pretvaranje otpada u plin.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedbe se prihvataju.

Primjedba 18: JKP „SUBOTIČKE TRŽNICE“

Sukladno Nacrtu Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine planirana buduća lokacija za Kvantašku tržnicu nalazi se u trokutu između ulica Batinske, Baranjske i Pačirske ceste u Mjesnoj zajednici „Mali Bajmok“, koja neće odgovarati zahtjevima našeg poduzeća, imajući u vidu da 95% naših zakupnika koji robu prodaju na Kvantaskoj tržnici dolazi iz smjera Palića, Hajdukova, Kelebije, Bačkih vinograda i Horgoša. Njihov dolazak do planirane buduće lokacije Kvantaške tržnice iziskivao bi prolazak teretnim vozilima duž cijelog grada pogotovo kretanje kroz užu centar grada, a ujedno i kroz prometnu gužvu i kolaps na dionici Somborske ceste uz objekt Robne tržnice „Mali Bajmok“ - Buvljak. Stoga naše poduzeće za lokaciju buduće Kvantaške tržnice predlaže lokaciju tzv. „II. vojarne“ - vojarne Petar Drapšin na Segedinskoj cesti jer bi dio lokacije na kojoj se nalazi vojarina bio odgovarajući za budući izgled i funkcioniranje prave kvantaške tržnice, koja bi ispunjavala potrebe grada Subotice i okolice, a ujedno ispunila zahtjeve kako naših postojećih, tako i potencijalnih budućih zakupnika.

Izuzev ove lokacije na Segedinskoj cesti, postoji još jedan adekvatan prostor na potezu bivše tvornice „Zorka“ na Cesti Edvarda Kardelja, u neposrednoj blizini lokalne manje tržnice. Ta lokacija se nalazi uz veoma prometnu prometnicu, kojom dnevno cirkulira više stotina vozila (tijekom ljetnih mjeseci osobito), nalazi se u neposrednoj blizini imanja poljoprivrednih proizvođača koji obavljaju trgovinu svojom robom na postojećoj tržnici „Kvantaš“ i predstavlja veoma atraktivnu buduću lokaciju za kvantašku tržnicu, koja bi prema ocjenama našeg poduzeća bila veoma isplativa.

Molimo Vas da ovaj naš prijedlog uzmete u razmatranje prilikom izmjene teksta Nacrta Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se ne prihvata.

Obrazloženje:

Prilikom izrade plana imali smo odličnu suradnju s predstavnicima vašeg poduzeća. Vaš prijedlog da se Kvantaška tržnica formira na prostoru druge vojarnе „Petra Drapšin“ je upisan u tekstualni dio Nacrta plana i označen na tematskoj karti – Komunalnih objekata.

Primjedba koju se dostavili tijekom javnog uvida je neprihvatljiva u bližoj budućnosti.

Prostor na potezu bivše tvornice „Zorke“ je potpuno devastiran.

Grad planira sanaciju zemljišta od sredstava iz europskih fondova i izgradnju radne zone namijenjene razvitku malog i srednjeg poduzetništva i privrede sukladno PDR za dio radne zone „Zorka“ sjeveroistočno od ul. Edvina Zdovca („Službeni list grada Subotice“ br. 15/17).

Primjedba 19: Udruga građana „Authentic Vojvodina“

U razvitku lokalne zajednice, kreiranju javne politike i servisiranju potreba, shvaćajući da moderna društva počivaju na ravnomjernom razvitku i dopunjavanju javnog, profitnog i neprofitnog sektora, uvažavajući slobodu udruživanja i činjenicu postojanja i rada kao i potrebu suradnje, molim vas da uzmete na razmatranje prvenstveno dobronamjerne primjedbe i važnih konstruktivnih prijedloga za uređenje tekstualnog dijela Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine.

Sukladno tomu da u nastavku prilažem primjedbe po stavkama na Nacrt plana pod nazivom „TEKST GUP“ Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine, za zaključak podnesenih primjedba, prenosim vam zapažanja na cjelokupni prijedlog strateškog dokumenta od iznimne važnosti, iz nekoliko razloga i više pogrešaka u svim dijelovima tekstualnog priloga, koje upućuju na daktilografske i pravopisne greške, pa reflektiraju sliku površnog menadžmenta „Javnog poduzeća za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica“ i tima suradnika koji su učestvovali u izradi naručenog posla u svojstvu obrađivača plana.

stranica 9 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta

stranica 9 - pravopisna pogreška u petom retku teksta

stranica 9 - pravopisna pogreška u desetom retku teksta

stranica 9 - pravopisna pogreška u dvadeset drugom retku teksta

stranica 9 - pravopisna pogreška u trideset četvrtom retku teksta

stranica 9 - pravopisna pogreška u četrdeset trećem retku teksta

stranica 9 - pravopisna pogreška u četrdeset četvrtom retku teksta

stranica 9 - pravopisna pogreška u četrdeset devetom retku teksta

stranica 10 - pravopisna pogreška u šestom retku teksta

stranica 10 - pravopisna pogreška u trideset trećem retku teksta

stranica 10 - pravopisna pogreška u trideset četvrtom retku teksta

stranica 11 - pravopisna pogreška u četrdeset trećem retku teksta

stranica 22 - pravopisna pogreška u četvrtom retku teksta

stranica 23 - pravopisna pogreška u petom retku teksta

stranica 23 - pravopisna pogreška u trinaestom retku teksta

stranica 25 - pravopisna pogreška u šestom retku teksta

stranica 25 - pravopisna pogreška u dvanaestom retku teksta

stranica 26 - pravopisna pogreška u četvrtom retku teksta

stranica 26 - pravopisna pogreška u četrdeset devetom retku teksta

stranica 29 - pravopisna pogreška u devetnaestom retku teksta
stranica 29 - pravopisna pogreška u tridesetom retku teksta
stranica 29 - pravopisna pogreška u trideset petom retku teksta
stranica 29 - pravopisna pogreška u trideset šestom retku teksta
stranica 29 - pravopisna pogreška u četrdesetom retku teksta
stranica 29 - pravopisna pogreška u četrdeset prvom retku teksta
stranica 29 - pravopisna pogreška u četrdeset drugom retku teksta

Planira se izmještanje povijesnoga arhiva. U cilju očuvanja povijesne građe od iznimnog značaj neophodno je da se na području grada izabere nova, adekvatna lokacija po mogućnosti u vlasništvu grada, koja bi osiguravala i raspolagala neophodnim suvremenim uvjetima za smještaj depoa, kao i izložbenog dijela povijesnoga arhiva. Cilj je da djelatnost povijesnoga arhiva postane dostupna široj publici, kako bi građani i turisti imali mogućnost upoznavanja sa bogatom poviješću Grada Subotice.

stranica 30 - pravopisna pogreška u petom retku teksta
stranica 33 - pravopisna pogreška u četvrtom retku teksta
stranica 33 - pravopisna pogreška u devetom retku teksta
stranica 33 - pravopisna pogreška u desetom retku teksta
stranica 33 - pravopisna pogreška u četrnaestom retku teksta
stranica 33 - pravopisna pogreška u dvadesetom retku teksta
stranica 33 - pravopisna pogreška u četrdeset petom retku teksta
stranica 35 - pravopisna pogreška u osmom retku teksta
stranica 36 - pravopisna pogreška u tridesetom retku teksta
stranica 36 - pravopisna pogreška u četrdesetom retku teksta
stranica 36 - pravopisna pogreška u četrdeset šestom retku teksta
stranica 37 - pravopisna pogreška u sedamnaestom retku teksta
stranica 37 - pravopisna pogreška u četrdeset četvrtom retku teksta
stranica 38 - pravopisna pogreška u trideset trećem retku teksta
stranica 38 - pravopisna pogreška u trideset osmom retku teksta
stranica 39 - pravopisna pogreška u četrnaestom retku teksta
stranica 39 - pravopisna pogreška u petnaestom retku teksta
stranica 39 - pravopisna pogreška u dvadeset četvrtom retku teksta
stranica 39 - pravopisna pogreška u dvadeset devetom retku teksta
stranica 39 - pravopisna pogreška u trideset drugom retku teksta
stranica 39 - pravopisna pogreška u trideset trećem retku teksta
stranica 39 - pravopisna pogreška u trideset četvrtom retku teksta

Značajne kulturne djelatnosti (Dječje kazalište, Kazalište „Jadran i drugo). U okviru objekta Jadran funkcionira i Sportski savez Subotice koji servisira sve potrebe sportskih klubova u gradu.

Prijedlog je da se Park Ferenc Raichla, prostor ispred, kao i između Sokolskog doma zgrade zatvora, oplemeni i dobije urbani sadržaj i izgled te postane mjesto okupljanja mladih Subotice (izgradnja dječjeg igrališta, skate parka, parka za rolere).

stranica 39 - pravopisna pogreška u pedesetom retku teksta
stranica 40 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
stranica 40 - pravopisna pogreška u dvadeset drugom retku teksta
stranica 41 - pravopisna pogreška u osamnaestom retku teksta
stranica 41 - pravopisna pogreška u četrdesetom retku teksta
stranica 42 - pravopisna pogreška u desetom retku teksta
stranica 42 - pravopisna pogreška u jedanaestom retku teksta
stranica 42 - pravopisna pogreška u trinaestom retku teksta
stranica 42 - pravopisna pogreška u trideset prvom retku teksta
stranica 42 - pravopisna pogreška u trideset drugom retku teksta
stranica 59 - pravopisna pogreška u trideset četvrtom retku teksta
stranica 65 - pravopisna pogreška u petom retku teksta
stranica 65 - pravopisna pogreška u petnaestom retku teksta
stranica 65 - pravopisna pogreška u dvadeset šestom retku teksta
stranica 65 - pravopisna pogreška u četrdeset trećem retku teksta
stranica 65 - pravopisna pogreška u četrdeset devetom retku teksta

stranica 65 - pravopisna pogreška u pedeset trećem retku teksta
stranica 66 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
stranica 66 - pravopisna pogreška u petnaestom retku teksta
stranica 66 - pravopisna pogreška u devetnaestom retku teksta

- kvalitetno i učinkovito povezivanje zona rada i stanovanje,
- eliminacija ograničavajućeg utjecaja željezničkog prometa (rješenja - križanja pruge i mreže naselja – denivelacijama),
- kvalitetno organiziranje javnog gradskog prijevoza,
- povećanje sigurnosti prometa (povećanjem i redefinicijom elemenata poprečnih profila prometne mreže),
- smanjenje broja motornih vozila u centralnoj gradskoj zoni,
- povećanje kapaciteta za stacionarni promet u centru grada i zonama

stranica 66 - pravopisna pogreška u trideset prvom retku teksta
stranica 66 - pravopisna pogreška u trideset drugom retku teksta
stranica 66 - pravopisna pogreška u četrdeset prvom retku teksta
stranica 67 - pravopisna pogreška u prvom retku teksta
stranica 67 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
Realizacijom svih naprijed navedenih ciljeva postiglo bi se zaustavljanje depopulacije i pogoršanje demografske i socijalne strukture naselja rast životnog standarda i bolja kvaliteta života.

stranica 67 - pravopisna pogreška u petnaestom retku teksta
stranica 67 - pravopisna pogreška u sedamnaestom retku teksta
stranica 67 - pravopisna pogreška u dvadeset devetom retku teksta
stranica 67 - pravopisna pogreška u trideset šestom retku teksta
stranica 68 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
stranica 72 - pravopisna pogreška u dvadeset drugom retku teksta
stranica 72 - pravopisna pogreška u dvadeset devetom retku teksta
stranica 72 - pravopisna pogreška u četrdeset drugom retku teksta
stranica 73 - pravopisna pogreška u četrnaestom retku teksta
stranica 75 - pravopisna pogreška u devetom retku teksta
stranica 77 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
stranica 77 - pravopisna pogreška u trećem retku teksta
stranica 77 - pravopisna pogreška u devetom retku teksta
stranica 80 - pravopisna pogreška u prvom retku teksta
stranica 82 - pravopisna pogreška u četrnaestom retku teksta
stranica 82 - pravopisna pogreška u osamnaestom retku teksta
stranica 82 - pravopisna pogreška u dvadeset trećem retku teksta
stranica 86 - pravopisna pogreška u petnaestom retku teksta
stranica 86 - pravopisna pogreška u trideset drugom retku teksta
stranica 87 - pravopisna pogreška u devetom retku teksta
stranica 90 - pravopisna pogreška u šestom retku teksta
stranica 91 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
stranica 91 - pravopisna pogreška u devetnaestom retku teksta
stranica 91 - pravopisna pogreška u dvadeset četvrtom retku teksta
stranica 93 - pravopisna pogreška u prvom retku teksta
stranica 93 - pravopisna pogreška u petnaestom retku teksta
stranica 95 - pravopisna pogreška u sedmom retku teksta
stranica 95 - pravopisna pogreška u trinaestom retku teksta
stranica 95 - pravopisna pogreška u dvadeset petom retku teksta
stranica 96 - pravopisna pogreška u četrdeset prvom retku teksta
stranica 96 - pravopisna pogreška u pedeset drugom retku teksta
stranica 97 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
stranica 97 - pravopisna pogreška u trećem retku teksta
stranica 97 - pravopisna pogreška u četvrtom retku teksta

Stambeni blokovi u blizini kojih nema koncentriranih javnih površina tipa skver, park i sl. vizualno predstavljaju monotone poteze neatraktivne s aspekta pješačkih tokova. Kroz planiranje stanovanja kao i svih ostalih namjena neophodno je definirati sustav javnih prostora kako na gradskoj razini tako i na lokalnoj

kako bi se povezivanjem postojećih i novih javnih prostora omogućili atraktivni i prijatni tokovi kretanja kako posjetitelja i turista tako i stanovnika.

stranica 104 - pravopisna pogreška u devetnaestom retku teksta
stranica 104 - pravopisna pogreška u dvadeset trećem retku teksta
stranica 104 - pravopisna pogreška u dvadeset osmom retku teksta
stranica 105 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta
stranica 105 - pravopisna pogreška u trećem retku teksta
stranica 105 - pravopisna pogreška u četvrtom retku teksta

Kolnikom s 4 ili 2 prometne trake s biciklističkom stazom i pješačkim stazama. Osim gradskih prometnica I. reda planirane su prometnice II. i III. reda kojima je planiran kolnik s 2 prometne trake pješačkim stazama i sukladno prostornim mogućnostima potrebno je graditi i biciklističke staze.

stranica 109 - pravopisna pogreška u dvadeset trećem retku teksta
stranica 109 - pravopisna pogreška u trideset prvom retku teksta
stranica 109 - pravopisna pogreška u trideset četvrtom retku teksta
stranica 109 - pravopisna pogreška u trideset šestom retku teksta
stranica 111- pravopisna pogreška u dvadesetom retku teksta
stranica 111- pravopisna pogreška u dvadeset prvom retku teksta
stranica 111- pravopisna pogreška u dvadeset devetom retku teksta

Kod ovih operatora KDS usluga (SBB – Srpske kablovske mreže d.o.o. SAT TRAKT d.o.o. BAU NETWORKS D.O.O. i dr) u ponudi su integrirani paketi TK usluga koji objedinjuju pristup internetu i digitalnu televiziju , fiksnu telefoniju, video nadzor i slično. Svi ovi servisi se temelje na GPON (Gigabit Passive Optical Network) tehnologiji, kao i FTTH (Fiber To The Home), arhitekturi mreže.

Polaganjem optičkog kabela do samog korisnika otvara se mogućnost pružanja mnogih digitalnih usluga (Internet, telefonija, video nadzor, daljinsko očitavanje potrošnje, telebankarstvo, učenje na daljinu, telemedicina i drug) koje karakteriziraju velika briga i stabilnost.

Njihova uloga je u zaštiti od zagađenja zraka, zatim, vizualna barijera od okolnog prostora, smanjenje utjecaja zračnih strujanja u usmjeravanju plinova ka naseljima, uz njihovu apsorpciju kroz procese fotosinteze. Tomu treba dodati estetske vrijednosti koje imaju pozitivni psihološki utjecaj na zaposlene.

stranica 119 - pravopisna pogreška u šestom retku teksta
stranica 119 - pravopisna pogreška u četrnaestom retku teksta
stranica 119 - pravopisna pogreška u dvadeset šestom retku teksta
stranica 119 - pravopisna pogreška u dvadeset osmom retku teksta
stranica 119 - pravopisna pogreška u trideset osmom retku teksta
stranica 119 - pravopisna pogreška u trideset devetom retku teksta
stranica 119 - pravopisna pogreška u pedeset prvom retku teksta
stranica 121 - pravopisna pogreška u sedamnaestom retku teksta
stranica 127 - pravopisna pogreška u sedmom retku teksta
stranica 127 - pravopisna pogreška u desetom retku teksta
stranica 133 - pravopisna pogreška u dvadeset šestom retku teksta
stranica 136 - pravopisna pogreška u prvom retku teksta
stranica 136 - pravopisna pogreška u sedamnaestom retku teksta
stranica 138 - pravopisna pogreška u trideset osmom retku teksta
stranica 142 - pravopisna pogreška u osamnaestom retku teksta
stranica 153 - pravopisna pogreška u drugom retku teksta

Prilagoditi gradnju novonastalim društveno ekonomskim prilikama. Potrebno je usmjeriti izgradnju na prostore s izgrađenom komunalnom infrastrukturom, prije svega kanalizacijskom i plinovodnom – toplovodnom izgrađenom infrastrukturom.

Stambene zgrade moraju biti projektirane sukladno propisima kojima se uređuju energetska svojstva zgrada.

Razmotriti mogućnost izgradnje objekata s ravnim krovom. U tom slučaju maksimalnu visinu objekata treba definirati maksimalnom visinom.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Povjerenstvo prihvata stav obrađivača.

Primjedba se prihvata.

Obrazloženje: Prije upućivanja plana u daljnju proceduru, a nakon postupanja po primjedbama Povjerenstva za planove i pripreme plana za kontrolu usklađenosti planskih dokumenata kao i za objavljivanje teksta u Službenom listu Grada Subotice, u „JP za gospodarenje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje“ Subotica vrši se pregledanje i korektura teksta u cijelosti. U svakom slučaju zahvaljujemo se Udruženju građana „Authentic Vojvodina“ na dobronamjernim primjedbama i konstruktivnim prijedlozima za uređenje tekstualnog dijela plana.

Nakon razmatranja i obrazlaganja pristiglih primjedba na Nacrt Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić, Dragana Mijatović, odgovorna urbanistica, upoznala je Povjerenstvo sa sugestijama dobivenih u postupku pribavljanja mišljenja (suglasnosti) na Nacrt od A.D. ZA UPRAVLJANJE JAVNOM ŽELJEZNIČKOM INFRASTRUKTUROM „INFRASTRUKTURA ŽELJEZNICE SRBIJE“ i JP „PUTEVI SRBIJE“.

A) Podnositelj sugestija: A.D. ZA UPRAVLJANJE JAVNOM ŽELJEZNIČKOM INFRASTRUKTUROM“
INFRASTRUKTURA ŽELJEZNICE SRBIJE“ (broj 2/2018-1410 od dana 31. 10. 2018.)



АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА УПРАВЉАЊЕ
ЈАВНОМ ЖЕЛЕЗНИЧКОМ ИНФРАСТРУКТУРОМ
„ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ“
БЕОГРАД

11000 БЕОГРАД, Немањина 6, МБ:21127094, ПИБ 109108420, Текући рачун: 205-222959-26
Тел./Телефакс ППТ+(381 11) 36 18 463, ЖАТ:330 E-mail: milan.maksimovic@srbrail.rs

Број: 2/2018-1410
Дана: 31.10.2018.г.

ЈП ЗА УПРАВЉАЊЕ ПУТЕВИМА, УРБАНИСТИЧКО
ПЛАНИРАЊЕ И СТАНОВАЊЕ

Трг Републике 16
24000 Суботица

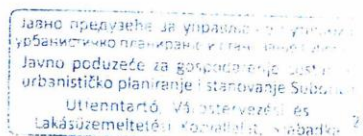
ПРЕДМЕТ: Мишљење „Инфраструктура железнице Србије“ ад о предлогу
Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године

Примили смо ваш допис број 13-273/18 од 31.08.2018. године у коме тражите мишљење и сагласност на предложени Генерални урбанистички план Суботица-Палић до 2030. године.

У досадашњој сарадњи „Инфраструктура железнице Србије“ ад вам је доставила услове за израду предметног плана број 2/2018-64 од 25.01.2018. године.

Увидом у достављену документацију у дигиталном облику која садржи текстуални део плана, као и у графичи приказ обухвата плана, планираних укрштаја и уређења простора, констатовали смо да у текстуални део предлога плана у тачки 8.1 Саобраћајна инфраструктура, нису имплементирани услови железнице за израду Генералног урбанистичког плана Суботица-Палић до 2030. године, дефинисани тачком в) наведених услова. С обзиром да је предметним планом предвиђена изградња депонија, гробља, објекати и саобраћајница уз постојећу јавну железничку инфраструктуру, напомињемо да је за сваку планирану изградњу потребно прибавити техничке услове железнице, што недвосмислено мора да пише у текстуалном делу предметног плана.

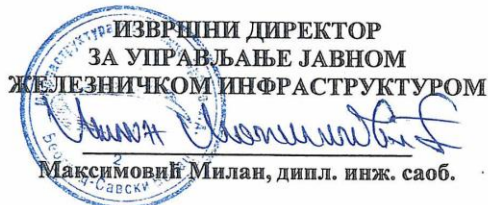
Обавеза је обрађивача овог Плана да након корекције и допуне, исти достави Сектору за развој „Инфраструктура железнице Србије“ ад, како би се прибавила сагласност на предметни Генерални урбанистички план Суботица-Палић 2030. године.



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ
ПУТЕВИМА, УРБАНИСТИЧКО ПЛАНИРАЊЕ
И СТАНОВАЊЕ СУБОТИЦА

Број: 2-227/18

Дана 31.10.2018. год.
СУБОТИЦА, Трг Републике 16



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ

Obrazloženje:

U tekstualni dio prijedloga plana dodaje se tekst pod točkom 8.1 u dijelu „Željeznički promet“.

Uvjeti za izgradnju objekata i križanje javnih cesta sa željezničkom prugom:

- Željezničko zemljište mora ostati javno građevinsko zemljište s postojećom namjenom;
- Ne planirati nova križanja cestovnih prometnica s postojećom željezničkom infrastrukturom u razini. Razmak između dva križanja željezničke infrastrukture i javne ceste ne može biti manji od 2000 metara. Križanje željezničke infrastrukture s nerazvrstanim cestama izvodi se usmjeravanjem tih cesta na najbližu javnu cestu koja se križa sa željezničkom infrastrukturom. Ako to nije moguće treba međusobno povezati nerazvrstane ceste i izvesti njihovo križanje sa željezničkom infrastrukturom na zajedničkom mjestu;
- Objekte je moguće planirati izvan infrastrukturnog pojasa predmetne željezničke pruge;
- U infrastrukturnom pojasu, osim u zoni pružnog pojasa, iznimno se mogu planirati objekti koji nisu u funkciji željezničkog prometa, a temeljem izdane suglasnosti upravitelja infrastrukture, koji se izdaje u formi rješenja i ukoliko je izgradnja tih objekata predviđena urbanističkim planom lokalne samouprave koja propisuje njihovu zaštitu i o svom trošku provodi propisane mjere zaštite tih objekata. Ukoliko je zbog prostornih ograničenja predviđena izgradnja objekata na rastojanju manjem od 25 metara, iznimno se, izvan naseljenog mjesta, a radi omogućavanja pristupa željezničkoj infrastrukturi, objekti mogu se planirati na sljedeći način:
 - ako se željeznička pruga nalazi u razini terena, objekti se mogu planirati na udaljenosti od najmanje 13 metara od ose najbližeg kolosijeka,
 - ako se željeznička pruga nalazi na nasipu, objekti se mogu planirati na udaljenosti od ne manjoj od 6 metara od nožice nasipa, ali ne manjoj od 12 metara od ose najbližeg kolosijeka,
 - objekte planirati izvan granica zemljišta čiji je korisnik željeznica.
- Ukoliko se predvidi izgradnja stambenih objekata u infrastrukturnom pojasu, nadležno tijelo grada Subotica je u obvezi poduzeti sve mjere zaštite objekata od negativnog utjecaja obavljanja željezničkog prometa (buka, vibracija, fizička zaštita osoba i objekata...).
- Objekti kao što su: rudnici, kamenolomi, krčane, ciglane, industrijske zgrade i postrojenja i drugi slični objekti ne mogu se graditi u zaštitnom pružnom pojasu bliže od 50 metara računajući od ose krajnjeg kolosijeka.
- U infrastrukturnom pojasu ne planirati formiranje odlagališta otpadnih materijala, kao ni trase instalacija za odvodnju površinskih i otpadnih voda tako da vode ka trupu željezničke pruge.
- U infrastrukturnom pojasu mogu se postavljati kabele, električni vodovi niskog napona za osvjjetljavanje, telegrafske i telefonske zračne linije i vodovi, tramvajski i trolejbuski kontakti vodovi i postrojenja, kanalizacije i cjevovodi i drugi vodovi i slični objekti i postrojenja temeljem izdane suglasnosti upravitelja infrastrukture, koja se izdaje u formi rješenja.
- Pružni pojas je zemljišni pojas sa obje strane pruge, u širini od 8 metara, u naseljenom mjestu od 6 metara, računajući od ose krajnjih kolosijeka, zemljište ispod pruge i zračni prostor u visini od 14 metara. Pružni pojas obuhvata i zemljišni prostor službenih mjesta (stanica, stajališta, rasputnica cestovnih prijelaza i slično) koji obuhvaća sve tehničko – tehnološke objekte, instalacije i pristupno – požarni put do najbliže javne ceste.
- Infrastrukturni pojas je zemljišni pojas s obje strane pruge, u širini od 25 metara, računajući od ose krajnjih kolosijeka koji funkcionalno služi za uporabu, održavanje i tehnološki razvitak kapaciteta infrastrukture.
- Zaštitni pružni pojas je zemljišni pojas s obje strane pruge, u širini od 100 metara, računajući od ose krajnjih kolosijeka.



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ПУТЕВИ СРБИЈЕ

Мишљење на плански
документ

Број:

Датум:

Увидом у достављену документацију констатујемо да Генерални урбанистички план Суботица – Палић до 2030. године, може ићи у даљу процедуру и да на исти можемо дати позитивно мишљење, уз претходну обавезу да се изврши следећа допуна текста:

1. Начин саобраћајног повезивања радних зона и комерцијалних функција са акцентом на државне путеве који представљају улазне праваце у град.
2. Навести у тексту плана раскрснице на којима се стратешки предвиђа побољшање саобраћајног решења.
Преиспитати безбедност раскрсница које су претходно нотирание приликом издавања услова за израду урбанистичких планова (на пр. План генералне регулације XIII за зону просторне целине –дела МЗ „Дудова шума“, „Ново село“, „Гат“ и „Кер“ у Суботици, услови број бр.953-18014/16-1 од 30.09.2016.године, раскрсница на продору будуће саобраћајнице на ДП ИБ 11 и у чвору 1100, планиране Изменом Плана детаљне регулације центра Града Суботице - зона III), („Сл. лист града Суботица“, бр. 33/2011 и 16/2012. итд.).

Обавеза је пре потврђивања предметног планског документа извршити корекције у складу са горе наведеним, уз извршену стручну контролу надлежне Комисије за планове.

За додатна обавештења, молимо Вас да се обратите на број телефона: 30 40 668, особа за контакт Весна Шћепановић, дипл.просторни планер, e-mail: vesna.scepanovic@putevi-srbije.rs

Са поштовањем,

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР
СЕКТОРА ЗА СТРАТЕГИЈУ, ПРОЈЕКТОВАЊЕ
И РАЗВОЈ

Биљана Вуксановић, дипл.грађ.инж.

Доставити:

- Наслову,
- ЈП „Путеви Србије“
Сектору за стратегију, пројектовање и развој,
Одељењу за пројектну и планску документацију,
- ЈП „Путеви Србије“, Архиви

Obrazloženje:

1. U tekstualni dio prijedloga plana dodaje se tekst pod točkom 8.1 u dijelu „Cestovni promet“. Planom namjene definirane su radne i komercijalne zone koji su neposredno pored državnih cesta na ulaznim smjerovima u grad. Radi osiguravanja protočnosti tj. kapaciteta svih cestovnih pravaca uz odgovarajuću razinu sigurnog obavljanja prometa broj izravnih priključaka na državne ceste potrebno je svesti na mogući najmanji broj sukladno raspoloživom prostoru i razmještanju industrijskih i komercijalnih objekata. Radi smanjenja broja izravnih priključaka na državne ceste gdje god stoji na raspolaganju dovoljni prostor potrebno je koristiti servisne prometnice paralelne državnim cestama koje će služiti za prikupljanje okolnog prometa. Servisne prometnice se potom priključuju na državne ceste na najpogodnijem mjestu formiranjem trokrakog ili četverokrakog raskrižja s odgovarajućom prometnom signalizacijom sukladno opterećenju raskrižja.

2. U tekstualni dio prijedloga plana dodaje se tekst pod točkom 8.1 u dijelu „Cestovni promet“. Radi povećanja sigurnosti i protočnosti prometa na raskrižjima potrebno je izvršiti usuglašavanje kapaciteta i opterećenosti sljedećih raskrižja:

- Raskrižje Beogradske ceste s Tolminskom ulicom i Čantavirskom cestom,
- Raskrižje Beogradske ceste s ulicom Aksentija Marodića,
- Raskrižje Beogradske ceste s Izvorskom i Bajnatskom ulicom,
- Raskrižje Beogradske ceste s Kumičićevom ulicom,
- Raskrižje Maksima Gorkog s Romanijskom i Zagrebačkom ulicom,
- Raskrižje Maksima Gorkog sa Strossmayerovom ulicom i ulicom Braće Radić,
- Raskrižje Maksima Gorkog s ulicom Đure Đakovića i Senćanskom cestom,
- Raskrižje Segedinske ceste i ulice Jovana Mikića i Pála Papa,
- Raskrižje Segedinske ceste i ulice Đorđa Natoševića,
- Raskrižje Franja Kluza i ulice Frana Supila i Durmitorske,
- Raskrižje Somborske ceste i Zagrebačke i Preradovićeve ulice,
- Raskrižje Matka Vukovića i Matije Gupca,
- Raskrižje Preradovićeve i ulice Sándora Petőfija i Bajske ceste,
- Raskrižje Karađorđeve ceste i ulice Braće Mayera,
- Raskrižje Karađorđeve ceste i ulice Lászla Szekeres,
- Raskrižje Edvarda Kardelja i Zorkine ulice,
- Raskrižje Bajske ceste i Gajeve ulice.

Sva navedena raskrižja su prvenstveno na primarnim gradskim prometnicama i državnim cestama koje koji su prometno i najopterećenije trenutačno u gradu.

Tijekom izlaganja Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica Palić do 2030. godine na okoliš su pristigla pet Mišljenja: Tajništva za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Službe za zaštitu okoliša i održivi razvitak broj IV-08/I-501-295/2018, Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode 03-2727/2, JKP „Vodovod i kanalizacija“ Subotica broj 12-134/2018, Vodoprivredno poduzeće „Severna Bačka“ broj 441-1/18 i JP „Palić-Ludaš“ broj 801-1/2018 i jedna primjedba.

Primjedba 1: CENTAR ZA EKOLOGIJU I ODRŽIVI RAZVITAK (CEKOR) „CEKOR“, Korzo br. 15/13, 24000 Subotica Serbia

Komentari - „Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš

- iz dokumenta se ne vidi čija je obveza provedbe SPU
- kroz dokument se ne vidi integracija javnog prijevoza biciklističkom stazom, povezanost staza uključujući korištenje koridora pored pruga. Neophodno je uraditi plan poboljšanja prometa koji će povezati sve vidove prometa u gradu i prema Paliću,
- nedostaje prikaz kao i uvezanost sa drugim projektima kao što je planirana sanacija jezera Palić financirana od strane GIZ-a koja također u sebi ima komponentu biciklističkih staza
- nema podataka o zdravstvenom stanju stanovništva.

- ažurirati zakonsku regulativu

Str. 45

Planira se da Program EE Grada Subotice 2019. – 2021. bude usvojen na prvoj skupštini Grada Subotice u 2019. godini

- Hoće li Program EE Grada biti javno dostupan, odnosno hoće li se održati javna rasprava?

Str. 51

Katastar ugroženih lokacija je važna polazna osnova za gospodarenje okolišem u urbanističkom planiranju.

- Nije definirano koje tijelo izrađuje katastar ugroženih lokacija, kao ni kada će on biti izrađen.

Str. 53

Aspekt klimatskih promjena i ozonskog omotača nisu obrađeni s obzirom na globalnost problema i nepostojanja parametara koji bi utjecali na mogućnost razmatranja. Utjecaj jonizirajućeg zračenja također nije obrađen jer nisu predmet ovog razine planiranja.

- Aspekt klimatskih promjena su neizostavni dio prilikom planiranja, nije jasno temeljem čega će se uraditi mjere mitigacije, na koji način promatramo okoliš ako nisu uključene klimatske promjene, koje posljedice one nose, postoje li kritični infrastrukturni projekti?

Str. 54

U postupku izrade GUP-a nisu definirana varijantna rješenja koja bi trebalo razmatrati po pitanju utjecaja na okoliš. To se može okarakterizirati kao nedostatak sa stanovišta zaštite okoliša jer jasni planski ciljevi i strategija razvitka ne moraju biti u isto vrijeme i najpovoljniji, odnosno najprihvatljivije rješenje s aspekta zaštite okoliša.

- Smatramo da se aspekt zaštite okoliša prije svega odnosi na ogromne posljedice koje se mogu dogoditi ukoliko se planski ciljevi ne usuglase s najprihvatljivijim rješenjem očuvanja okoliša. Havarijske i druge ekološke akcidentne situacije mogu izvući velika financijska sredstva potrebna za sanaciju, ponekad COST BENEFIT analiza nadmašuje troškove ulaganja ukoliko se ne primijene mjere zaštite okoliša. Planska rješenja su vezana za prostor, tako da je integracija okoliša neophodna.

Str.75

Unaprjeđenje energetske učinkovitosti

- Slovna pogreška, nije javno definirano unaprjeđenje energetske učinkovitosti, koje su konkretne mjere i vremensko radoblje koji obuhvaćaju za realizaciju

Str. 82-83

Zaštita prirodnih dobara

- Nije navedena mjera zabrane eksploatacija pijeska koja su vrlo česta pojava, smatramo da se u nekim dijelovima zaštitne zone treba naglasiti zabrana ove djelatnosti.



ЈП Урбанизам – Крагујевац

ЈП «Завод за Урбанизам Војводине», Нови Сад

УДВОИТЕЛСТВО "УПРАВИШАН" - КРАТКОВЕЩА
Корпоруат Крайна Партна ЕООД, ул. "Триъгълник" 9-10
Бр. 11-3386
Почта: 03/03/2018
Адрес: 22, Пловдивска Поща, Пловдивска Поща, 5406
Ел. поща: info@upravishtvo.com
Тел.: 02/ 92 48 44 45, 02/ 92 48 44 45, 02/ 92 48 44 45
Тел. факс: 02/ 92 48 44 45
Мобилни телефони: 070 77 44 45

РЕПУБЛИКА СРПСКА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА

Град Субо
Скупштина града Субо
Трг Слободе бр.1, Субо

Град Субо
Скупштина града Субо
Трг Слободе бр.1, Субо

КОМИСИЈА ЗА ПЛАН
Град Скопје

Грѣхъ Сѣбо

СТАВ ОБРАБАТКАЧА ПО ПРИМЕНЕНИЮ К ТОМУ ЖЕЛАННО УВИДА НА ИЗВЕШТАИ О СРАВЕДЛИВОМ ПРОЦЕССЕ УТИЛИЗАЦИИ
СРЕДСТВА – ПАПЕР, 2020. НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ
(в данном тексте: ИСПИ)

	<p>ЈПГ „Водоград и канализација“ Сутјеска, бр. 12-134/2018 од 15.10.2018.</p> <p>Стара обрађивања</p>
<p>ПРИМЕДБА НА ПЛАНИРАЊЕ ПУТА ПРЕКО ВОДОСНАБЛЕВАЊА</p> <p>у постављању 5 извештаја СПУ – Плана и пратећим заштитне животне средине захтевима у припреми плана са вавице да је потпуно неустрашив начин употребе земљишта у зонама санитарне заштите водозахвата и постоећих и планираних намена. Битно је указивање употребе земљишта у зонама санитарне заштите је управо укључивање привредске доје се не дозволи планирати проласка новог пута преко два водозастава у овој дужи поступак за доношења планских документата – ЈПГ ВК, Суботина – у савезном поступку доношења ГЛУП Суточина – Ланац до 2030. укупног следеће....</p> <p>НЕУРЕЂЕНАЧЕНИ ПОДАЦИ О ПОСТОЈЕЊЕМ СТАЊУ ВОДОСНАБЛЕВАЊА И КАНАЛИЗАЦИЈА</p> <p>у Извештају СПУ се наводе подаци о постојећем стању водоснаблевање и канализација са различитих изора па тиме се добијају и неузурчени подаци извештаја СПУ је уређен 2016 год. а подаци за постојеће стање се преизменили из 2010 год. – Стратегија водоснаблевање и заштита вода у ДТБ и на нематеријалним и неутрошкованим текстовима са срца ЈПГ Водоград и канализација уместо ка службеним документима.</p> <p>Подаци о постојећем стању услова коришћења и развојних плановима ... 12-23-22018, 12-03-2018, извршен ЈПГ за управљање путем али и станова. Суботина Извештају о квалитету воде уређени од стране акредитовани лабораторија које смо попут обавили дат:</p> <p>О води за пиле ...</p> <p>О отпадну воду....</p>	<p>Примедба није основана</p> <p>Образложење: Примедба са односа на планска решења ГЛУПа, у оквиру предметног поднела, ИСПУ, дефинисани су постојећи конфликти и могућност њиховог решавања (уклањавање са разноликим циљевима), у делу заштите вода и изворшта водоснаблевање дефинисане су мере заштите изворшта водоснаблевање прима Правилнику о начину одређивања и одређивања зона санитарне заштите изворшта водоснаблевање (Сл.глт. Срп, 92/08).</p>
<p>РАЗЛИЧИТО УМАЊЕЊЕ ГРАДИНЕ ВРЕДНОСТИ ЕМИСИЈЕ НА МЕСТУ ИСПОШТАЊА НА ПОПОВНИЦЕ ВОДЕ</p> <p>Различно тумачење правине вредности емисије на месту испуштања у природној води би се могло кад би се анализирали извештаји о отпадној води како спроводе такво и принципијелно отпадне воде Поменута уредба предписује – дозвољава испуштање једино од два услова: максимално дозвољено концентрација загадујућих материја у отпадним водама и постигнути проценат умњена загадујућих материја у превентивно у односу на спровођење отпадној води.</p>	<p>Примедба се прихваћа.</p> <p>Констатација: подаци о стању водоснаблевање су коришћени из Начрта ГЛУПа (који су у основи требали да буду усклађени са условима ВК), који су подаци о квалитету вода поред реперних збожних података из поменутих докумената преузети и са Сага ЈПГ ВК. Сви подаци ће бити акмурирани у складу са достављеним условима и документацијом.</p>
<p>ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАЋА.</p> <p>Сви подаци ће бити акмурирани у складу са достављеним условима и документацијом.</p>	

Povjerenstvo za planove donosi sljedeći:

Zaključak

Nakon postupanja, sukladno Izvješću i po pribavljenoj Suglasnosti na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica Palić do 2030. godine na okoliš, Plana se može uputiti u daljnju proceduru predviđenu Zakonom o planiranju i izgradnji.

Članovi Povjerenstva:

Petar Andrić, dipl. ing. arh., v. r.
Dejan Daraboš, dipl. ing. građ., v. r.
Nenad Imbronović, dipl. ing. građ., v. r.
Adel Ludasi Grbić, dipl. ing. arh., v. r.
Zsolt Barna, dipl. ing. građ., v. r.
Slobodan Madžarević, dipl. ing. građ., v. r.
Josip Kovač Striko, dipl. ing. građ., v. r.

Predsjednica Povjerenstva:
Zagorka Panić, dipl. ing. građ., v. r.

Izvješće sastavila:
Katarina Buljovčić, dipl. ing. građ., v. r.

Tajnica
Melinda Nagy Kiserős, master građ. ing., v. r.

5) Suglasnost na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš uz Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine

Republika Srbija

Autonomna pokrajina Vojvodina

GRAD SUBOTICA

Gradska uprava

Tajništvo za poljoprivredu i zaštitu okoliša

Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak

Broj: IV-08/I-501-108/2018

Dana: 29. 11. 2018.

Trg slobode br. 1

Tel: 024 626 789

GG

Tajništvo za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak rješavajući po zahtjevu Tajništva za građevinarstvo broj IV-05-350-49/2017 za davanje suglasnosti na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš uz Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine, temeljem članka 22. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“, br. 135/04 i 88/2010), članka 33. i 34. Zakona o općem upravnom postupku („Službeni glasnik RS“ br. 18/16) i člana 48 Odluke o gradskoj upravi grada Subotica („Sl. list Grada Subotice“, br. 18/17-pročišćen tekst i 30/17) , donosi:

R E Š E N J E

I. – DAJE SE SUGLASNOST na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja za Generalni urbanistički plan Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš (u daljnjem tekstu: Plan) izrađen od strane JP Kragujevac i JP Zavod za urbanizam Vojvodine-Novog Sada, sukladno elementima propisanim odredbama Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Sl. glasnik RS“ br. 135/04 i 88/10).

II. – Izvješćem iz točke I. ovoga Rješenja opisani su procijenjeni i vrednovani mogući utjecaji na okoliš, prikazan program praćenja stanja okoliša, tijekom realizacije plana sukladno kriterijima za ocjenu Izvješća o strateškoj procjeni.

III. – Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, iz točke I. ovoga rješenja, sastavni je dio dokumentacijske osnove navedenog Generalnog urbanističkog Plana Subotica-Palić do 2030. godine

IV. – Tajništvo za građevinarstvo, može uputiti Plan iz točke I. ovog rješenja u daljnju proceduru.

Obrazloženje

Tajništvo za građevinarstvo, suglasno odredbama člana 21. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, obratio se zahtjevom broj IV-05-350-49/2017 od 29. 11. 2018. godine za davanje suglasnosti na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš, izrađen od strane JP Kragujevac i JP Zavod za urbanizam Vojvodine-Novog Sada.

Uz zahtjev su dostavljeni:

1. Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš u elektroničkoj formi;

2. Izvješće o sudjelovanju zainteresiranih tijela i organizacija i javnosti u svezi Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja Generalnog urbanističkog plana Subotica-Palić do 2030. godine na okoliš.

Postupajući sukladno odredbama članka 21. i 22. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Sl. glasnik RS“, br.135/04 i 88/10), Tajništvo za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak razmotrilo je dostavljenu dokumentaciju i pozitivno ocijenilo predmetno izvješće, uzimajući u obzir Kriterije propisane u Prilogu II. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš.

Ocjena Izvješća temeljena je na sljedećem:

(1) Ciljevi Generalnog plana vezani su i usuglašeni s ciljevima iz planske dokumentacije višeg reda, i to

- * Prostorni plan Republike Srbije („Sl. glasnik RS“, br. 88/10),
- Regionalni prostorni plan AP Vojvodine („Sl. list APV“ br. 22/2011),
- PPPN Subotičke pustare i jezera („Sl. list APV“ br. 10/16),
- Prostorni plan područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd-Subotica-državna granica (Kelebija) („Sl. glasnik RS“ br. 32/17),
- PP Grada Subotica („Sl. list grada Subotice“ br. 16/2012)

i u kontekstu su očuvanja okoliša kroz rješenja koja obuhvaćaju sagledavanje promjena nastalih u prostoru, i uvažavanje potreba predmetnog obuhvata Plana.

(2) Polazne osnove vezane za pitanja okoliša razmatrane su uključivanjem bitnih aspekata okoliša, u okviru područja Plana na način da primijenjene mjere osiguravaju sposobnost prihvatanja određene količine zagađenja tako da ne nastupi nepovratna šteta po okoliš.

(3) Izvješćem je dan prikaz opterećenja okoliša od utjecaja aktivnosti na prostoru Plana na temelju analize podataka i rezultata ispitivanja komponenata okoliša. Konstatirano je da se predmetna prostorna cjelina odlikuje značajnim prirodnim potencijalom i velikim stupnjem osjetljivosti, ali i da su pojedini mediji okoliša u određenim segmentima značajnije ugroženi što je poslužilo u usmjeravanju svih daljnjih planiranih aktivnosti a sukladno razvojnim opredjeljenjima sektorskih funkcija kojima predložena rješenja i mjere trebaju osigurati ostvarenje očuvanja i unaprjeđenje okoliša na optimalni način s poželjnom kvalitetom.

(4) Planom nisu predviđena varijantna rješenja, samo posljedice neusvajanja.

(5) Procjena mogućih utjecaja na okoliš je vršena za planska rješenja prema sektorima razvitka koja obuhvaćaju: stanovanje; razvitak i unaprjeđenje javnih službi; decentralizaciju industrije i formiranje novih radnih i komercijalnih zona; unaprjeđenje komunalnih zona i objekata; sanaciju odlagališta i smetlišta; unaprjeđenje turizma, sporta i rekreacije; promet; sustave vodoopskrbe, izgradnju i dogradnju sustava kanalizacijske mreže; plinovodnu infrastrukturu, unaprjeđenje zelenih površina, kao zbirni utjecaj na okoliš pri čemu su uzete u obzir vrste utjecaja (pozitivni i negativni), vjerojatnost, trajanje, učestalost i prostorne razmjere, a u ocjenu uključeni svi relevantni čimbenici okoliša.

(6) Predviđene mjere u smislu eliminacije mogućih negativnih utjecaja na okoliš obrađene su i ugrađene za predmetni Plan temeljem analize postojećeg stanja, kojom je urađena kategorizacija okoliša pri čemu su konstatirana područja ugroženog okoliša s lokacijama i zonama degradiranog okoliša (s lošim utjecajem na okoliš i zdravlje ljudi) i zone prirodnih dobara, zaštićenih staništa i značajnog prirodnog potencijala okarakterizirane kao zone kvalitetnog i vrlo kvalitetnog okoliša.

Sukladno ovakvom kvalitetu i podjeli prostora definirana su pravila, mjere i uvjeti zaštite područja u zonama i cjelinama a koje predstavljaju obvezu u primjeni tijekom planiranja, izgradnje i korištenja.

Imajući u vidu navedeno, Tajništvo za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak u postupku ocjene Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš uz Generalni urbanistički plana Subotica-Palić do 2030. godine, a primjenom odredaba čl. 21. i 22. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, odlučilo je kao u pravorijeku ovoga rješenja.

Uputa o pravnom sredstvu: Protiv ovoga rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se izjavljuje Pokrajinskom tajništvu za zaštitu okoliša i održivi razvitak, Novi Sad, Mihajla Pupina br. 16, putem ove Službe i ista se ima biljegovati s 470 dinara Republičke administrativne pristojbe uplatom u korist računa broj 840-742221843-57 poziv na broj 97 69 236 Zakona o republičkim administrativnim pristojbama („Sl. glasnik RS“ br. 43/2003, 51/2003 – ispr, 61/2005,

101/2005 – dr. zakon, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011 – usklađeni din. iznosi, 55/2012 - usklađeni din. iznosi, 93/2012, 47/2013 – usklađeni din. iznosi, 65/2013 - dr. zakon, 57/2014 - usklađeni din. iznosi, 45/2015 - usklađeni din. iznosi, 83/2015, 112/2015, 50/2016 - usklađeni din. iznosi., 61/2017 - usklađeni din. iznosi, 113/2017 i 3/2018 – ispr, 50/18 usklađen din. iznos).

Obradila:

mr. Gordana Gavrilović, dipl. inž. tehnologije

Dostavljeno:

1. Službi za građevinarstvo
2. Arhivu

Šef Službe
Žika Reh, dip. biolog