

Na osnovu člana 35. stav 7. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09- ispr., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20) i članka 33. stavak 1. točka 5. Statuta Grada Subotice („Službeni list Grada Subotice“ br. 27/19 – prečišćen tekst),

Skupština grada Subotice, na ____sjednici održanoj dana _____godine, donijela je

O D L U K U

o donošenju Plana detaljne regulacije za izgradnju VJETROELEKTRANE „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice

Članak 1.

Donosi se Plan detaljne regulacije za izgradnju VJETROELEKTRANE „MAESTRALE RING “ na području Grada Subotice (u daljnjem tekstu: Plan).

Članak 2.

Planski temelj za izradu Plana je:

- Prostorni plan Republike Srbije od 2010. do 2020. god. („Službeni glasnik Republike Srbije“, br. 88/10),
- Regionalni prostorni plan Autonomne pokrajine Vojvodine („Službeni list APV“, br. 22/11),
- Prostorni plana grada Subotice („Službeni list grada Subotice“ 16/12),
- Prostorni plan područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) (Sl. Glasnik RS br. 32/17 i 57/19)
- Prostorni plan područja infrastrukturnog koridora autoceste E-75 Subotica-Beograd (Batajnica), (Službeni glasnik Republike Srbije“ br. 69/2003, 36/2010, 102/2010 i 17/2011).

Članak 3.

Planom se omogućuje:

- stvaranje planskih i pravnih preduvjeta za izgradnju vjetroelektrane kroz analizu prostornih i prirodnih potencijala (meteorološke pogodnosti, morfologija terena, postojeća saobraćajna i infrastrukturna opremljenost lokacije),
- definiranje sustava prijenosa, način i tehničke značajke priključenja na elektro-energetski sustav Srbije,
- definiranje utjecaja planiranog sustava na prirodni okoliš, naseljena mjesta u bližem i daljem okružju, postojeću cestovnu mrežu i ukupnu infrastrukturu,
- definiranje pravila gradnje na poljoprivrednom zemljištu izvan prostora vjetroparka u obuhvatu Plana.

Granicom Planskog područja obuhvaćen je dio područja administrativnog područja Grada Subotice u površini od oko 6626 ha i to dijelovi katastarskih općina: Čantavir, Bikovo, Donji grad i Žednik, pri čemu se iz granice Plana izuzimaju građevinska područja naseljenih mjesta Čantavir, Novi Žednik, Bačko Dušanovo i Višnjevac, sa zaštitnim pojasom od 1000 m.

Članak 4.

Sastavni dio ove odluke je Plan detaljne regulacije za izgradnju VJETROELEKTRANE „MAESTRALE RING “ na području Grada Subotice, izrađen od strane Javnog poduzeća za upravljanje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica i „Projektura“ d.o.o. Beograd stanovanje pod brojem 299-27/19.

Članak 5.

Tekstualni dio Plana objavljuje se u „Službenom listu Grada Subotice”.

Članak 6.

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Grada Subotice".

O b r a z l o Ź e n j e

Pravni temelj: Članak 35. stavak 7. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09- ispr., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20), prema kojem urbanistički plan donosi skupština jedinice lokalne samouprave.

Nadležnost Skupštine grada Subotice propisana je u članku 33. stavak 1. točka 5. Statuta Grada Subotice („Službeni list Grada Subotice” br. 27/19 – prečišćen tekst), prema kojoj Skupština grada donosi urbanistički plan grada i uređuje korištenje građevinskog zemljišta.

Razlozi:

Skupština grada Subotice je na 26. sjednici održanoj 23. prosinca 2019. godine donijela Odluku o izradi Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice

Paralelno s pripremama postupka za donošenje predložene odluke u Tajništvu za građevinarstvo je temeljem članka 9. stavak 3. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS”, broj 135/04 i 88/10) doneseno Rješenje broj IV-05-350-75.2/2019 od 20.12.2019. godine da se za ovaj Plan pristupa strateškoj procjeni utjecaja na okoliš.

Povodom izrade Plana, a sukladno članku 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-isp., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20), od strane Gradske uprave, Tajništva za građevinarstvo oglašen je rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szó” od 01.02.2020. god., i tjednim listovima „Nove Subotičke Novine” i „Hrvatska riječ” od 31.01.2020. godine.

Oglas je objavljen i na službenoj internetskoj stranici grada Subotica. Oglas je istaknut i na oglasnoj ploči Grada Subotice. Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid održan je u trajanju od 15 dana u razdoblju od 03. do 18. veljače 2020. godine.

Tijekom trajanja ranog javnog uvida nije bilo pristiglih primjedbi.

Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na 40. sjednici održanoj dana 06. ožujka 2020. god. Sastavilo je izvješće o obavljenom ranom javnom uvidu i donijelo zaključak kojim se Plan upućuje u daljnju proceduru utvrđenu Zakonom.

Na 43. sjednici Povjerenstva za planove održanoj 17. rujna 2020. god izvršena je stručna kontrola Nacrta plana.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Povjerenstvo za planove temeljem članka 52. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/2019) donijelo je Zaključak kojim je dalo pozitivno mišljenje na Nacrt Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING “ na području Grada Subotice te nakon korekcije temeljem sugestija i primjedbi, isti s Izvješćem o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING “ na području grada Subotice na okoliš uputila u proceduru javnog uvida.

Izvršitelji i rok za izvršenje: VJETROPARK “MAESTRALE RING” DOO, Bulevar Mihajla Pupina 115E, Novi Beograd.

Izvor sredstava potrebnih za realizaciju: Za realizaciju ove odluke nije potrebno planirati proračunska sredstva.

Na temelju članka 68. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade planskih dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS”, br. 32/2019) uz prijedlog planskog dokumenta, koji sadrži tekstualni i grafički dio, tijelu nadležnom za donošenje planskog dokumenta dostavljaju se i obvezni prilozi u formi obrazloženja planskog dokumenta. Obrazloženje urbanističkog plana sadrži:

- 1) **Kraću informaciju o proceduri izrade i kontrole planskog dokumenta**
- 2) **Izvješće o izvršenoj stručnoj kontroli nacrta planskog dokumenta**
- 3) **Izvješće o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta**
- 4) **Suglasnost na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING “ na području grada Subotice**

Prilog 2) Izvješće o izvršenoj stručnoj kontroli nacrtu planskog dokumenta



Republika Srbija
Autonomna Pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Skupština Grada Subotice
POVJERENSTVO ZA PLANOVE
Broj: IV-05-350-75/2019
Dana: 30.07.2020.
24000 Subotica
Trg Slobode br.1

Na temelju članka 49. stavak 6. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-isp., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 - dr. zakon i 9/2020) i članka 53. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/19), Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na sjednici održanoj dana 28.07.2020.god., s početkom u 12.00 sati u Plavoj dvorani, Stare gradske kuće, Trg Slobode br.1 izradilo je:

IZVJEŠĆE O IZVRŠENOJ STRUČNOJ KONTROLI

**Nacrta Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području
Grada Subotice**

**i
Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju
vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području grada Subotice na životnu sredinu**

Sjednici su nazočili:

Članovi Povjerenstva: Zagorka Panić, Petar Andrić, Dejan Daraboš, Zsolt Barna, Adél Grbić Ludasi, Nenad Imbronović, Izabella Nagy, Josip Kovač Stirko i Slobodan Madžarević.

Predstavnici JP za upravljanje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Károly Törteli, Dragana Mijatović, Ana Bukvić i Vladimir Vlček.

Saida Ćatipović odgovorna urbanistica iz „Arhitop“ d.o.o.

Norbert G. Molnár odgovorni urbanist iz „Kubarch“ d.o.o.

Ivana Stanković odgovorna urbanistica iz „Projektura“ doo Beograd.

Tajništvo za građevinarstvo: Katarina Buljovčić i Laura Márton Bence.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Povjerenstva: Zagorka Panić.

Zapisnik je vodila Katarina Buljovčić iz Tajništva za građevinarstvo.

1.Uvodni dio

Skupština grada Subotice je na 26. sjednici održanoj 23. prosinca 2019. godine donijela Odluku o izradi Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice.

Paralelno s pripremama postupka za donošenje predložene odluke u Tajništvu za građevinarstvo je temeljem članka 9. stavak 3. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS”, broj 135/04 i 88/10) doneseno Rješenje broj IV-05-350-75.2/2019 od 20.12.2019. godine da se za ovaj Plan pristupa strateškoj procjeni utjecaja na okoliš.

U povodu izrade Plana, a sukladno članku 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispr., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20), od strane Gradske uprave, Tajništva za građevinarstvo oglašen je rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szó” od 01.02.2020. god., i tjednicima „Nove Subotičke Novine” i „Hrvatska riječ” od 31.01.2020. godine.

Oglas je objavljen i na službenoj internetskoj stranici grada Subotice. Oglas je istaknut i na oglasnoj ploči Grada Subotice. Oglas je istaknut je u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid održan je u trajanju od 15 dana u razdoblju od 03. do 18. veljače 2020. godine.

Tijekom trajanja ranog javnog uvida nije bilo pristiglih primjedbi.

Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na 40. sjednici održanoj dana 06. ožujka 2020. god. sastavila je izvješće o obavljenom ranom javnom uvidu i donijela Zaključak kojim se Plan upućuje u daljnju proceduru utvrđenu Zakonom.

2. Stručna kontrola

Nacrt plana izradio je: Javno poduzeće za upravljanje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica i Projektura doo Beograd.

Na ovoj, 43. sjednici izvršena je stručna kontrola Nacrta plana.

Nacrt Plana Elaborat 299-27/19 sadrži tekstualni i grafički dio utvrđen Zakonom .

Ivana Stanković odgovorna urbanistica, broj licencije 200 0911 06, obrazložila je Nacrt plana.

Nakon obrazloženja i rasprave u kojoj su sudjelovali članovi povjerenstva i obrađivači plana Petar Andrić stavio je sljedeće primjedbe i sugestije:

● Grafički prilozi:

1.1. Postojeća namjena površina

- granica obuhvata plana na crtežu da bude kao u legendi-na svim grafičkim priložima
- u legendi dodati vodene površine na svim grafičkim priložima
- salaše označiti –sukladno kataloškim listovima (u funkciji, napušteno, ne postoji na terenu....)

2. Grafički prilog 2.1. Mogućnosti i ograničenja u planskom području

- U legendi ispraviti Površine za nesmetano funkcioniranje magistralnog plinovoda niskog tlaka ZDP –kao zona državnih cesta treba pisati ZG
- Površine za izgradnju trafo stanice u funkciji vjetroparka zona TS dan je samo simbol te u legendi treba pisati lokacija

3. Grafički prilog 3.1. Planirana namjena površina

- Dodati u legendi površine za nesmetano funkcioniranje pruge
- Umjesto ZDP da piše ZG

4. Stambena namjena –stanovanje u okviru naseljenog mjesta – u legendi stanovanje i negospodarske djelatnosti

5. Za naselje Novi Žednik na Karti namjene površina usuglasiti namjenu s važećim PGR-om. Nacrtano je stanovanje, a prema PGR-u je radna zona.

6. Granica PGR-a Stari Žednik izmijeniti na grafici usuglasiti s važećim PGR-om na svim grafičkim priložima

7. Na Karti provedbe i Karti mogućnosti i ograničenja ucrtati obuhvat Plana detaljne regulacije za drugu dionicu kanala "Orom - Čik - Krivaja", podsustava za navodnjavanje "Tisa - Palić" na području Grada Subotice („Službeni list Grada Subotice br.14/2018“)

8. Numerirati sve grafičke priloge –npr. Karta provedbe nije numerirana

9. Na grafičkim priložima 3.1. Planirana namjena površina i 6. Karta provedbe označiti tri lokacije vjetrogeneratora (VG5 VG48 i VG83) koje su definirane u uvjetima međuopćinskog zavoda za zaštitu spomenika kulture iz Subotice kao potencijalna arheološka nalazišta.

● Tekstualni dio plana

Tekstualni dio ispraviti temeljem u Nacrtu Plana označenih dijelova koji je dostavljen obrađivaču.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Povjerenstva za planove temeljem članka 53. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 32/2019), daje sljedeće :

Konstatacije

1. Nacrt Plana je izrađen sukladno Zakonu o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-isp., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20) i Pravilniku o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 32/19).

2. Nacrt Plana je usuglašen je s Odlukom o izradi plana.

3. Prigodom izrade nacrt Plana primijenjena su pravila urbanističke struke, standardi i normativi.

4. Nacrt Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING “ na području Grada Subotice izrađen je sukladno sljedećim Planovima:

- Prostorni plan Republike Srbije od 2010. do 2020. god. („Službeni glasnik Republike Srbije“, br. 88/10),
- Regionalni prostorni plan Autonomne pokrajine Vojvodine („Službeni list APV“, br. 22/11),
- Prostorni plana grada Subotice („Službeni list grada Subotice“ 16/12),
- Prostorni plan područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) („Službeni glasnik Republike Srbije“, br. 57/19)
- Prostorni plan područja infrastrukturnog koridora autoputa E-75 Subotica - Beograd (Batajnica), („Službeni glasnik Republike Srbije“ br. 69/2003, 36/2010,102/2010 i 17/2011).

Nakon toga pristupilo se glasanju. Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći:

Zaključak

Povjerenstvo daje pozitivno mišljenje na Nacrt Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING “ na području Grada Subotice, te nakon korekcije po sugestijama i primjedbi, isti s Izvješćem o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING “ na području grada Subotice može se uputiti u proceduru javnog uvida.

predsjednica Povjerenstva:
Zagorka Panić dipl .ing.građ. v.r.

tajnica
Melinda Nagy Kiserőš master građ. ing. v.r.

Izvješće izradila:
Katarina Buljovčić dipl.ing.građ. .v.r.

3) Izvješće o obavljenom javnom uvidu u nacrt planskog dokumenta



Republika Srbija
Autonomna Pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Skupština Grada Subotice
POVJERENSTVO ZA PLANOVE
Broj: IV-05-350-75/2019
Dana: 18.09.2020.
24000 Subotica
Trg Slobode br.1

Na temelju članka 50. stavak 3. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispr., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20) i članka 66. stavak 1. Pravilnika o sadržaju načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/2019), Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na 45. sjednici održanoj dana 17. rujna 2020.god. u 12.00 sati u Media centru gradske kuće sastavila je:

Izvješće o izvršenom javnom uvidu u

Nacrt Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice i Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području grada Subotice na okoliš

Sjednici su nazočili:

Članovi Povjerenstva: Zagorka Panić, Adél Grbić Ludasi, Petar Andrić, Dejan Daraboš, Nenad Imbronović, Izabella Nagy, Zsolt Barna i Josip Kovač Striko.

Predstavnici JP za upravljanje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica: Károly Törteli, Tanja Mijatović, Dragana Mijatović, Ana Bukvić, Ante Stantić i Vladimir Vlček.

Dimitrije Cvetanović predstavnik „Prostor“ d.o.o. Ada.

Norbert G. Molnár odgovorni urbanist iz „Kubarch“ d.o.o.

Sudionici u izradi Nacrta detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice i Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području grada Subotice na okoliš:

- Ivana Stanković, d. i. arh. odgovorni urbanist iz „Projektura“ doo Beograd.

- Dr.sc. Boško Josimović, d. prost. planer – autor Strateške procjene utjecaja na ŽS (Ekoplan I. Projektura doo)

- Voislav Vasić, autor praćenja leteće faune

Podnositelj primjedbe na Nacrt Plana: Petar Kovačević, poduzeće Vjetropark Maestrale ring doo, Beograd.

Predstavnici Tajništva za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Službe za zaštitu okoliša i održivi razvitak: Gordana Gavrilović i Žika Reh.

Tajništvo za građevinarstvo: Katarina Buljovčić i Laura Márton Bence.

Sjednicom je predsjedavala predsjednica Povjerenstva: Zagorka Panić.

Zapisnik je vodila Katarina Buljovčić iz Tajništva za građevinarstvo.

1.Uvodni dio

Skupština grada Subotice je na 26. sjednici održanoj 23. prosinca 2019. godine donijela Odluku o izradi Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice.

Paralelno s pripremama postupka za donošenje predložene odluke u Tajništvu za građevinarstvo je temeljem članka 9. stavak 3. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“, broj 135/04 i 88/10) doneseno Rješenje broj IV-05-350-75.2/2019 od 20.12.2019.godine da se za ovaj Plan pristupa strateškoj procjeni utjecaja na okoliš.

U povodu izrade Plana, a sukladno članku 45a. Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispr., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka

US, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20), od strane Gradske uprave, Tajništva za građevinarstvo oglašen je rani javni uvid.

Oglas o održavanju ranog javnog uvida objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szó” od 01.02.2020. god., i tjednicima „Nove Subotičke Novine” i „Hrvatska riječ” od 31.01.2020. godine.

Oglas je objavljen i na službenoj internetskoj stranici grada Subotice. Oglas je istaknut i na oglasnoj ploči Grada Subotice. Oglas je istaknut u ulazu Gradske kuće.

Rani javni uvid održan je u trajanju od 15 dana u razdoblju od 03. do 18. veljače 2020. godine.

Tijekom trajanja ranog javnog uvida nije bilo pristiglih primjedbi.

Povjerenstvo za planove Skupštine grada Subotice na 40. sjednici održanoj dana 06. ožujka 2020. god. izradilo je izvješće o obavljenom ranom javnom uvidu i donijelo zaključak kojim se Plan upućuje u daljnju proceduru utvrđenu Zakonom.

2. Stručna kontrola

Nacrt plana izradio je: Javno poduzeće za upravljanje cestama, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica i Projektura doo Beograd.

Na ovoj, 43. sjednici izvršena je stručna kontrola Nacrta plana.

Nacrt Plana Elaborat 299-27/19 sadrži tekstualni i grafički dio utvrđen Zakonom.

Ivana Stanković odgovorna urbanistica, broj licencije 200 0911 06, je obrazložila Nacrt plana.

Nakon obrazloženja i rasprave u kojoj su sudjelovali članovi povjerenstva i obrađivači plana Petar Andrić stavio je sljedeće primjedbe i sugestije:

● Grafički prilozi:

1.1. Postojeća namjena površina

-granica obuhvata plana na crtežu mora biti kao u legendi-na svim grafičkim prilozima

-u legendi dodati vodene površine na svim grafičkim prilozima

-salaše označiti –sukladno kataloškim listovima (u funkciji, napušteno, ne postoji na terenu....)

2.Grafički prilog 2.1. Mogućnosti i ograničenja u planskom području

-U legendi ispraviti Površine za nesmetano funkcioniranje magistralnog plinovoda niskog tlaka ZDP –kao zona državnih cesta treba pisati ZG

-Površine za izgradnju trafo stanice u funkciji vjetroparka zona TS dan je samo simbol te u legendi treba pisati lokacija

3.Grafički prilog 3.1. Planirana namjena površina

-Dodati u legendi površine za nesmetano funkcioniranje pruge

-Umjesto ZDP treba pisati ZG

4.Stambena namjena –stanovanje u okviru naseljenog mjesta – u legendi stanovanje i negospodarske djelatnosti

5. Za naselje Novi Žednik na Karti namjene površina usuglasiti namjenu s važećim PGR-om.

Nacrtano je stanovanje, a prema PGR-u je radna zona.

6.Granica PGR-a Stari Žednik izmijeniti na grafici usuglasiti s važećim PGR-om na svim grafičkim prilozima

7. Na Karti provedbe i Karti mogućnosti i ograničenja ucrtati obuhvat Plana detaljne regulacije za drugu dionicu kanala "Orom - Čik - Krivaja", podsustava za navodnjavanje "Tisa - Palić" na području Grada Subotice („Službeni list Grada Subotice br.14/2018“)

8. Numerirati sve grafičke priloge –npr. Karta provedbe nije numerirana

9. Na grafičkim prilozima 3.1. Planirana namjena površina i 6. Karta provedbe, označiti tri lokacije vjetrogeneratora (VG5 VG48 i VG83) koje su definirane u uvjetima međuopćinskog zavoda za zaštitu spomenika kulture iz Subotice kao potencijalna arheološka nalazišta.

● Tekstualni dio plana

Tekstualni dio ispraviti temeljem Nacrta Plana označenih dijelova koji je dostavljen obrađivaču.

Nakon stručne kontrole Nacrta plana Povjerenstvo za planove temeljem članka 53. Pravilnika o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („ Službeni glasnik RS,“ broj 32/2019), daje sljedeće :

Konstatacije

1. Nacrt Plana izrađen je sukladno Zakonu o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“, br. 72/09, 81/09-ispr., 64/10- odluka US, 24/11, 121/12, 42/13- odluka US, 50/13- odluka US, 98/13- odluka US,

132/14, 145/14, 83/18, 31/19 i 37/19 – dr. zakon i 9/20) i Pravilniku o sadržaju, načinu i postupku izrade dokumenata prostornog i urbanističkog planiranja („Službeni glasnik RS“, broj 32/19).

2. Nacrt Plana usklađen je s Odlukom o izradi plana.

3. Prilikom izrade nacrt Plana primijenjena su pravila urbanističke struke, standardi i normativi.

4. Nacrt Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice izrađen je sukladno sljedećim Planovima:

- Prostorni plan Republike Srbije od 2010. do 2020. god. („Službeni glasnik Republike Srbije“, br. 88/10),
- Regionalni prostorni plan Autonomne pokrajine Vojvodine („Službeni list APV“, br. 22/11),
- Prostorni plan grada Subotice („Službeni list grada Subotice“ 16/12),
- Prostorni plan područja posebne namjene infrastrukturnog koridora željezničke pruge Beograd - Subotica - državna granica (Kelebija) („Službeni glasnik Republike Srbije“, br. 57/19)
- Prostorni plan područja infrastrukturnog koridora autoceste E-75 Subotica - Beograd (Batajnica), („Službeni glasnik Republike Srbije“ br. 69/2003, 36/2010, 102/2010 i 17/2011).

Na istoj sjednici Povjerenstvo za planove donijelo je zaključak kojim je dalo pozitivno mišljenje na Nacrt Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice, te nakon korekcije temeljem sugestija i primjedbi, isti s Izvješćem o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području grada Subotice uputila u proceduru javnog uvida.

3. Javni uvid

Oglas o upućivanju Nacrta plana i Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš na javni uvid u razdoblju od 10.08.2020. godine do 08.09.2020. godine objavljen je u dnevnom listu „Magyar Szó“, od 08.08.2020. god. i tjednicima „Nove Subotičke Novine“ i „Hrvatska riječ“ od 07.08.2020. god.

Oglas o upućivanju Nacrta Plana i Izvješća na javni uvid objavljen je i putem elektroničkih medija. Oglas o javnom uvidu istaknut je na oglasnoj ploči Grada Subotice. Obavijest o izlaganju plana na javni uvid istaknuto je u ulazu Gradske kuće.

Plan i Izvješće izloženi su na javni uvid u zgradi Gradske uprave Subotice u uredu 204. Oglašavanje izlaganja na javni uvid i izlaganje Plana i Izvješća na javni uvid urađeno je od strane Tajništva za građevinarstvo Gradske uprave.

Tijekom izlaganja Plana na javni uvid pristigla je jedna primjedba od strane Investitora -Petar Kovačević, poduzeće Vjetropark Maestrale ring doo, Beograd.

Tijekom izlaganja Izvješća o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području grada Subotice na okoliš pristigla su dva Mišljenja na Izvješće od strane Tajništva za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Službe za zaštitu okoliša i održivi razvitak broj IV-08/I-501-179/2020, i od strane Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode br.03-2015/2.

Javnom dijelu sjednice nazočio je podnositelj primjedbe: Petar Kovačević, poduzeće Vjetropark Maestrale ring doo, Beograd.

Odgovor na dostavljenu primjedbu na Nacrt Plana dala je odgovorna urbanistica Ivana Stanković, d. i. arh.

Također su iz Službe za zaštitu okoliša i održivi razvitak, Gordana Gavrilović i Žika Reh obrazložili su primjedbe koje su dali na Izvješće.

Odgovor na dostavljena mišljenja/primjedbi na Izvješće dao je dr. sc. Boško Josimović, d. prost. planer.

Nakon rasprave usuglasili su se stavovi u svezi djelomično prihvaćenih primjedbi i zaključilo se sljedeće:

1. Nema IBA područja, ali treba navesti u tekstualnom dijelu udaljenost istog,
2. Staništa se ne moraju ucrtati,
3. Ugroženost ptica – navesti iskustva iz literature.

Na zatvorenom dijelu sjednice pristupilo se razmatranju pristiglih primjedbi.

Primjedba br.1 – VJETROPARK MAESTRALE RING DOO - Petar Kovačević, direktor

Ovim putem ulažemo primjedbu/sugestiju na Nacrt plana detaljne regulacije za izgradnju MAESTRALE RING na području grada Subotica (Plan).

Naime, uvidom u dokumentaciju izloženu na javnom uvidu uočili smo da je Planom namjene površina definirana zona izgradnje trafostanice 400/x kV u funkciji Maestrale ring koja obuhvaća zemljište bitno veće površine nego što je nužno za izgradnju ovog sadržaja, a sukladno pravilima gradnje koja su definirana ovim Planom.

Kao investitori ovog projekta, u detaljnijoj analizi prostorno-tehničkih mogućnosti, kao i u uvjetima za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za izgradnju navedene trafostanice, zaključili smo da je izgradnja

trafostanice adekvatna na lokaciji koje obuhvata katastarske parcele 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043 sve parcele k.o. Bikovo.

Sukladno navedenom predlažemo da se u Planu detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane MAESTRALE RING na području grada Subotice, izvrši korekcija granice namjene površina za izgradnju trafostanice – zona „TS“, odnosno da se iz ove zone izuzmu katastarske parcele 3982/1 k.o. Čantavir i 1044 k.o. Bikovo, koje se mogu planirati u okviru poljoprivrednog zemljišta odnosno zone „PZ“.

Izuzimanjem parcele kat. parc. 3982/1 k.o. Čantavir iz zone „TS“ dolazi do promjene i u planiranoj trasi 400 kV dalekovoda, koji je u funkciji vjetroelektrane Maestrале ring, odnosno stupna mjesta/prijelomne točke označene s 32a i 33 postaju nepotrebna, tako predlažemo korekciju u tekstu i grafičkim prilogima koja glasi: Ukidaju se prijelomne točke dalekovoda 32A i 33 navedene u Tablici 4, točka 32B s preimenuje u točku 32 s novim koordinatama: 7406157,73 i 5092808,84. Koordinate ostalih prijelomnih točaka u Tablici 4 prikazati s dvije decimale.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, nadamo se da ćete sagledati predložene korekcije i ugraditi ih u plansko rješenje u cilju pripreme dokumenta kojima će se olakšati provedba/realizacija predviđene investicije.

Nakon rasprave Povjerenstvo jednoglasno donosi sljedeći

Zaključak

Komisija prihvata stav obrađivača.

Primjedba se prihvća.

Obrazloženje: Navedeni zahtjevi/prijedlozi biti će uneseni i u tekstualni dio i grafičke priloge.



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-179/2020
Датум: 1.9.2020.
Суботица, Трг слободе 1
Тел: 024/626-794
Е-пошта: zivotnasredina@subotica.rs

11.2040

01-09-2020	
1005	350 75 / 2019

Град Суботица
Градска Управа
Секретаријат за грађевинарство

Предмет: Мишљење на Извештај о стратешкој процени утицаја Плана детаљне регулације за изградњу ветроелектране „Maestrale Ring“ на територији Града Суботице на животну средину

Поштовани,

На основу члана 18. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Сл. Гласник РС“ број 135/04 и 88/10), достављамо Вам Мишљење на Извештај о стратешкој процени утицаја Плана детаљне регулације за изградњу ветроелектране „Maestrale Ring“ на територији Града Суботице на животну средину.

Узимајући у обзир предмет стратешке процене, обухват предметног плана и критеријуме за оцену извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину у складу са Прилогом 2 Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, **сматрамо да је извештај потребно изменити и допунити, у складу са примедбама и сугестијама датим у Табели 1 и Табели 2** (Табела 1 – Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени, испуњеност критеријума са коментарима, Табела 2 – Детаљан преглед примедби по страницама и поглављима) **које су дате у прилогу овог мишљења и чине његов саставни део.**

Доставити:
1. Носиоцу пројекта
2. Архиви

Секретар Секретаријата
Александар Витковић, дипл. инж. пољ.



Тijеком излагања Извјешћа о стратешкој процени утjецаја плана детаљне регулације за изградњу вjетроелектране „MAESTRALE RING“ на подручју града Суботике на околиш пристигла су два Мишљења на Извјешће од стране Тајништва за пољопривреду и заштиту околиша, Службе за заштиту околиша и одрживи развитак број IV-08/I-501-179/2020, и од стране Покрајинског завода за заштиту природе бр.03-2015/2.

Град Суботица
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-179/2020

ПРИЛОГ УЗ МИШЉЕЊЕ НА ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ВЕТРОТРЕКТАНЕ „МАЕСТРАЛЕ РИНГ“ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА СУБОТИЦЕ

Табела 1 – Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени, испуњеност критеријума са коментарима

Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени	Испуњеност	Коментар
1. Карактеристике плана		
1) јасно су приказани циљеви и садржај плана и програма, подручје за које се припрема план или програм, просторни обухват и временски хоризонт;	+	
2) питања заштите животне средине су заступљена у припреми циљева плана и програма;	+	Делимично
3) приказане су везе са другим релевантним плановима и програмима.	+	
2. Полазне основе		
1) приказана су питања и проблеми везани за животну средину који су разматрани у плану и програму током израде стратешке процене;		НЕДОСТАЈЕ Питање фактора смањења пољопривредног земљишта на планираном простору приказом потенцијала земљишта у погледу његове природне улоге - производње хране, у односу на планско решење површине за намене изградње ветропарка.
	+	Питање заштите предела и његових општих вредности као дела природне конфигурације терена и људске активности
		Питање анализе природног потенцијала (ветра) који би потврдио активности принципа „доброг газдовања“ у очувању квалитета животне средине
2) дати су разлози за изостављање појединих питања и проблема из стратешке процене;	+	Питање нивоа почетног „нултог нивоа“ комуналне буке

Критеријуми за оцјену извештаја о стратешкој процени		Испу-	Коментар
		њеност	
3) приказан је начин на који су дефинисани циљеви стратешке процене и изабрани одговарајући индикатори.		+/-	Као индикатор заштите биодиверзитета узет је број и статус угрожених врста, док број јединки које потенцијално страдају као последица реализације плана није узет у обзир
3. Стање животне средине			
1) приказано је постојеће и будуће стање животне средине;			
		+	Недостаје приказ постојећег стања чинилаца животне средине а које одговара предметном обухвату плана.
2) опис стања животне средине усклађен је са циљевима и индикаторима стратешке процене;			
			Постојеће стање квалитета пољопривредног земљишта требало би исказати одговарајућим ажурним подацима са хемијским параметрима
			Недостаје и опис климатских карактеристика са најсвежијим подацима релевантним за благовремено утврђивање утицаја и оправданости планираног решења изградње ветрогенератора.
		+	Недостају подаци о почетном „нултом“ нивоу комуналне буке
			Нису приказани ни подаци о квалитету ваздуха, на предметном подручју нити су идентификовани потенцијални извори загађења који би представљали основ за мониторинг одређених загађујућих материја и оцјену да је енергија произведена из ОИЕ „чиста“ производња
3) приказани су извори података о стању животне средине и коришћена методологија је усклађена са степеном сложености стратешке процене.		+	Порекло података /Израђивач недостају (WIND атлас документ ?)
4. Варијантна решења			
1) приказан је начин на који су припремљена и разматрана варијантна решења за питања и проблеме везане за животну средину;		+	
2) припремљено је варијантно решење нереализовања плана и програма и варијантно решење најповољније са становишта заштите животне средине;		+	Варијантно решење нереализовања плана није разматрано, с обзиром да у варијанти у којој се ПДР не би радио и имплементирао, не би било промена у простору значајних за евалуацију, што је методолошки оправдано

Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени		Испу- њеност	Коментар
3) проценени су утицаји варијантних решења на животну средину и извршено поређење;		+	
4) образложени су разлози за избор најповољнијег варијантног решења са стаништва заштите животне средине.		+	Наведена варијантна решења односе се на просторну диспозицију ветротурбина у контексту принципа превентивне заштите орнитофауне и хироптерофауне.
5. Процена утицаја на животну средину		+	
1) приказан је начин на који су одређени и вредновани значајни утицаји плана и програма на животну средину;			
2) при процени утицаја укључени су следећи чиниоци:			
(1) ваздух;			
(2) вода;		+/-	Вредновање утицаја на квалитет ваздуха био би кориснији да су идентификоване загађујуће материје у ваздух пре имплементације Плана а да се оцена утицаја изврши поређењем са загађујућим материјама насталим имплементацијом плана.
(3) земљиште;		+	
(4) клима;		+/-	Дати су подаци о квалитету градског грађевинског земљишта, али не и подаци о квалитету земљишта на подручју предметног плана
(5) биљни и животињски свет;		+/-	Подаци о ветровитости разматрани су само за период 2001-2009 године
(6) станишта;		+/-	Подаци у вези са орнитофауном и хироптерофауном су детаљно обрађени, уз приказ резултата истраживања. Међутим, општи подаци о биљном и животињском свету су нису систематични и потпуни и садрже велики број грешака. Неопходно је прерадити ово поглавље, позивајући се на релевантне изворе.
(7) биодиверзитет;		+	
(8) предели (природна лепота);		+	Дати оцену утицаја планског решења на целовитост у структуру изгледа простора.
(9) природна добра;		+	Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али је у функцији стратешке процене потребно да се наведу ваздушне раздаљине од заштићених подручја, еколошких коридора и ИВА подручја, као и станишта строго заштићених врста у обухвату која су наведена у условима заштите природе
(10) становништво и здравље;		+	
(11) градови и друга насеља;		+	

Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени		Испу- њеност	Коментар
(12) културно-историјска баштина;			
(13) инфраструктурни, индустријски и други објекти;		+/-	Наведени су локалитети непокретних културних добара по редним бројевима, али се не виде њихове локације и положај у односу на целине обухваћене планом
(14) друге створене вредности;		+	
3) при процени утицаја узете су у обзир следеће карактеристике утицаја:		+	
(1) вероватноћа;		+	
(2) интензитет;		+	
(3) сложеност/реверзибилност;		+	
(4) временска димензија (трајање, учесталост, понављање);		+	
(5) просторна димензија (локација, географска област, број изложених становника, прекогранична природа утицаја);		+	
(6) кумулативна и синергиска природа утицаја;		+/-	Прекогранични утицаји нису разматрани уз образложење да се ради о производњи зелене (чисте) енергије; међутим, имајући у виду величину обухвата и близину државне границе, потребно је разматрати прекограничне утицаје кроз утицај на путање миграторних врста од међународног значаја, као утицај на ваздушна струјања ширег подручја након реализације плана
4) одређивање и вредновање значајних утицаја усклађено је са важећим стандардима, прописима и граничним вредностима;		+	
5) описана је коришћена методологија.		+	
6. Мере и програм праћења стања животне средине			
1) предвиђене су мере за спречавање и ограничавање негативних односно увећање позитивних утицаја на животну средину за сваки процењени утицај;		+	
2) приказан је начин на који су припремљене смернице за израду процена утицаја пројекта на животну средину и других стратешких процена;		+	
3) припремљен је програм праћења стања животне средине у току реализације плана и програма у складу са чланом 17. овог закона.			Предвиђено је да се током периода изградње ветроелектране изврше консултације и сарадња са Покрајинским заводом за заштиту природе из Новог Сада у контексту евентуалне потребе вршења контролних опсервација летеће фауне у циљу праћења утицаја изградње објекта на фауну птица и слепих мишева. Међутим, није израђен програм у складу са чланом 17. Закона, који треба да садржи нарочито: 1) опис циљева плана и програма; 2) индикаторе за праћење стања животне средине; 3) права и обавезе надлежних органа; 4) поступање у случају појаве неочекиваних негативних утицаја;

Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени		Испу- њеност	Коментар
			5) друге елементе у зависности од врсте и обима плана и програма.
			Приликом израде програма праћења потребно је узети у обзир све релеватне параметре, и осим мониторинга орнито- и хироптерофауне предвидети и мониторинг буке, како би се потврдиле претпоставке до којих се дошло моделирањем.
7. Извештај о стратешкој процени			
1) Јасно је дефинисана улога надлежних органа у изради стратешке процене;		+	
2) извештај је припремљен на јасан и прецизан начин;		+	
3) обрађени су сви елементи извештаја прописани чланом 12. овог закона и дати извори информација, укључујући стручна мишљења;		+	
4) приказан је начин на који су питања животне средине укључена у план или програм, начин на који се вршило одлучивање и описани разлози одлучујући за избор датог плана и програма са аспекта варијантних решења која су била разматрана;		+	
5) закључци о израђеном извештају о стратешкој процени представљени су на начин разумљив јавности.		+	

Табела 2 – Детаљан преглед примедби по страницама и поглављима

Стр.	Коментар	Сугестија
16	Слика 1.4	Слика је нејасна и не одговара опису, не виде се елементи шумостепске вегетације
17	Слика 1.5	Фотографија је замућена и непрегледна
17	Слика 1.6	У тексту није назначена референца за ову слику
18	Слика 1	Слика погрешно нумерисана, треба 1.7
19	Слика 1.8	Фотографија је замућена и недовољне резолуције
19	Слика 3	Погрешно су наведене референце у тексту за слику 3
19	Реченица	Податак "Регионална депонија, која још није у функцији" је застарео
		треба да стоји "Регионална депонија, која је у фази пробног рада"
20	Поднаслов "Ветровитост"	Текст „У оквиру испитиваним простор ...слика 3. налазе се сметлишта)
		Узимајући у обзир предмет стратешке процене, сматрамо да је у поглављу 1.1.2, потпоглавље Ветровитост, потребно детаљније обрадити податке о правцу, брзини и учесталости ветра, прибавити новије податке, уз приказ дугорочног стања (дат је само период 2001-2009 године)
		Усагласити текст и фотографије (Слика 2. и Слика 3)
		Ажурирати податке и детаљније обрадити поглавље
24	Пасус	Поглавље 1.2.7.1 Подаци о квалитету ваздуха везани за ХИ „Зорка „ и „Азотара“ нетачни
		„Једна од основних физичко-механичких карактеристика леса јесте релативно добра стабилност у вертикалним засецима, међутим, због великог присуства карбоната, јавља се осетљивост на додатно провлажавање, а као последица може доћи и до пролома тла због оптерећења. На ову чињеницу треба посебно обратити пажњу приликом пројектовања депоније.” - није јасно у којој је вези ова чињеница са предметом стратешке процене
30		Na ₂ HCO ₃ - погрешно означени јони + и - (у индексу уместо у експоненту)
31		„слободних” – типографска грешка
31		користи се термин "жути песак", раније у тексту коришћен је термин "лес"
31	пасус	„Посебан тип земљишта представља песак – песковита земљишта која се јављају у
		кориговати
		кориговати
		држати се конзистентне терминологије
		Изабацили пасус
		Изабацили пасус, не односи се на предметни план
		Нетачан текст -исправити. Хемијска индустрија за производњу минералних ђубрива „Зорка“ и „Азотари“ не раде.

локалном појасу Суботица – Хоргош (Суботичко-хоргошка пешчара), а нешто га има и код Таванкута. Овај песак се одликује двама важним особинама: карбонатан је, с површине има јаку способност акумулације воде (влажан је на релативно малој дубини, чак и лети). Ова друга особина чини песак погодним за производњу високо квалитетног воћа и грожда, затим за индустријску паприку (на црном песку), као и за раст шумског дрвећа (багем, бор). - **ово се не односи се на предметни обухват**

32	Поднаслов „Сеизмичке карактеристике“	максимално опажен интензитет за повратни период од 200 година, наведено је да износи VII на МЦС и није наведена референца извора овог податка	проверити наведене информације јер се у литератури могу наћи и другачији подаци, навести референцу извора
32/33	поглавље	Поглавље о вегетацији и животињском свету је непотпуно и несистематично, уз велики број грешака - "жаба амфибија, жаба која живи на дрвећу и шарени саламандер" - сврстани су у рептиле, међу врстама које нису атохтоне грешком је уместо <i>Celtis occidentalis</i> (западни копривић) наведен <i>Celtis australis</i> (који је аутохтон за Европу и не сматра се инвазивним у Војводини, алге и бактерије су сврстане у вегетацију, што није у складу са савременим класификацијама); Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али није наведена ваздушна раздаљина од заштићених природних добара, подручја од међународног значаја, као ни станишта строго заштићених врста која се налазе у предметном обухвату	прерадити ово поглавље позивајући се на релевантан извор информација, избацити нетачне податке
33	Заштићене природне вредности	Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али није наведена ваздушна раздаљина од заштићених природних добара, подручја од међународног значаја, као ни станишта строго заштићених врста која се налазе у предметном обухвату	навести ваздушне раздаљине од заштићених подручја, еколошких коридора и ИБА подручја, као и станишта у обухвату која су наведена у условима заштите природе
39		Изостављена референца: 1. Жедник Север (Еггот! Reference source not found.)	кориговати
53		„Слабост тренутног стања хидротехничких система је пракса да се отпадна вода не пречишћава – изузев ППОВ Суботица, где се до скоро вршило само делимично пречишћавање јер није постојао систем за терцијарно пречишћавање (реконструисани систем је у пробном раду) – и упушта у површинске воде" - подаци су застарели, систем је реконструисан пре више година	Ажурирати и кориговати

Досадашња испитивања су показала да квалитет отпадних вода ни једног контролисаног индустријског загађивача не испуњава прописане услове о упуштања отпадних вода у градску канализацију. На основу просечне концентрације загађења протеклих година, највећи загађивачи отпадним водама су: Комплекс хемијске индустрије "Азотара", "Зорка" са својом депонијом, "Млекара", "Скробара", "Панонија", "Суботичанка", "Младост", "Славица", "Ливница" и др. - **застарели подаци**

54	1.2.7.3. Квалитет земљишта	Дати подаци о квалитету градског грађевинског земљишта нису релевантни, нису дати подаци о квалитету земљишта на подручју предметног плана	Приказати податке о квалитету пољопривредног земљишта (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину)
55	1.2.7.4. Ниво буке	Подаци о нивоу буке нису репрезентативни за дати објекат, требало би измерити ниво буке у предметном обухвату (нулто стање), како би се могао пратити утицај након реализације плана	Приказати податке о нивоу буке на предметном обухвату (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину)
57	1.2.9. Непокретна културна добра	Наведени су локалитети по редним бројевима, али се не виде њихове локације	Навести координате културних добара и графички приказ на мапи
58	Прекогранични утицаји	Прекогранични утицаји нису разматрани уз образложење да се ради о производњи зелене (чисте) енергије; међутим, имајући у виду величину обухвата и близину државне границе,	Потребно је разматрати прекограничне утицаје кроз утицај на путање миграторних врста од међународног значаја, као утицај на ваздушна струјања ширег подручја након реализације плана
64	Табела 2.1	Сматрамо да број врста потенцијално угрожених врста птица није одговарајући индикатор, већ да би исправнији индикатор био броја (процената) потенцијално страдалих јединки, по врстама, летални ефекат на летећу фауну уопште није узиман у обзир, иако се овај ефекат не може искључити	Преиспитати индикаторе у складу са коментарима. Избор индикатора потребно је прилагодити планираном решењу узимајући у обзир податке приказане у садржају Извештаја о стратешкој процени
96		У очувању квалитета ваздуха више ефекта имао би резултат смањења броја дана са прекорачењем загађујућих материја у односу на идентификоване загађиваче ваздуха на планираном подручју.	
		"Висина на којој се налази центар ветротурбине је 149 м док је њен пречник елисе 162 м" - пречник или полупречник?	Кориговати
100		"Такође, ови утицаји неће имати синергетски утицај на постојећи интензитет буке на постојећем мерном месту у насељу Чантавир." - констатација није објашњена	Детаљније образложити констатацију о синергијском утицају на интензитет буке

"Вредности прорачунских симулација показују да ни једна ветротурбина нема неповољан утицај на реципијенте, односно да ни један не изазива треперење сенки дуже од 30 часова годишње. Од укупно 34 рецептора, ни за један нису срачунате вредности које премашују препоруке Светске банке – у сваком појединачном случају треперење сенки не прелази вредност од 30 дана годишње и 30 часова дневно." – грешка, треба да стоји 30 часова годишње и 30 минута дневно



Stav obrađivača:

Град Суботица
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-179/2020

ПРИЛОГ УЗ МИШЉЕЊЕ НА ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЉУ ВЕТРОТЛЕКТРАНЕ „МАЕСТРАЛЕ РИНГ“ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА СУБОТИЦЕ

Табела 2 – Детаљан преглед примедби по страницама и поглављима

Стр.		Коментар	Сугестија
16	Слика 1.4	Слика је нејасна и не одговара опису, не виде се елементи шумостепске вегетације	Ставити фотографије одговарајуће резолуције и исправно их обележити
17	Слика 1.5	Фотографија је замућена и непрегледна	Прихвата се. Биће кориговано.
17	Слика 1.6	У тексту није назначена референца за ову слику	
18	Слика 1	Слика погрешно нумерисана, треба 1.7	
19	Слика 1.8	Фотографија је замућена и недовољне резолуције	
19	Слика 3	Погрешно су наведене референце у тексту за слику 3	
19	Реченица	Податак "Регионална депонија, која још није у функцији" је застарео	треба да стоји "Регионална депонија, која је у фази пробног рада"
			Прихвата се. Биће кориговано.
20	Поднослов „Ветровитост“	Узимајући у обзир предмет стратешке процене, сматрамо да је у поглављу 1.1.2, потпоглавље Ветровитост, потребно детаљније обрадити податке о правцу, брзини и учесталости ветра, прибавити новије податке, уз приказ дугорочног стања (дат је само период 2001-2009 године)	Ажурирати податке и детаљније обрадити поглавље
			Прихвата се. Биће кориговано.
24	Пасус	„Једна од основних физичко-механичких карактеристика леса јесте релативно добра стабилност у вертикалним засецима, међутим, због великог присуства карбоната, јавља се осетљивост на додатно провлажавање, а као последица може доћи и до пролома тла због оптерећења. На ову чињеницу треба посебно обратити пажњу приликом пројектовања депоније.“ - није јасно у којој је вези ова чињеница са предметом стратешке процене	Избацили пасус, не односи се на предметни план
			Прихвата се. Биће кориговано.
30		Na.HCO ₃ - погрешно означени јони + и - (у индексу уместо у експоненту)	Кориговати

Стр.	Коментар	Сугестија
		Прихвата се. Биће кориговано.
31	„слободних“ – типографска грешка	Кориговати Прихвата се. Биће кориговано.
31	користи се термин "жути песак", раније у тексту коришћен је термин "лес"	држати се конзистентне терминологије Прихвата се. Биће кориговано.
31	пасус „Посебан тип земљишта представља песак – песковита земљишта која се јављају у локалном појасу Суботица – Хоргош (Суботичко-хоргошка пешчара), а нешто га има и код Таванкута. Овај песак се одликује двава важним особинама: карбонатан је, с површине има јаку способност акумулације воде (влажан је на релативно малој дубини, чак и лети). Ова друга особина чини песак погодним за производњу високо квалитетног воћа и грождја, затим за индустријску паприку (на црном песку), као и за раст шумског дрвећа (багрем, бор).“ - ово се не односи се на предметни обухват	Избацити пасус Прихвата се. Биће кориговано.
32	Поднаслов „Сеизмичке карактеристике“ максимално опажен интензитет за повратни период од 200 година, наведено је да износи VII на MCS и није наведена референца извора овог податка	проверити наведене информације јер се у литератури могу наћи и другачији подаци, навести референцу извора Прихвата се. Биће проверено.
32/33	поглавље Поглавље о вегетацији и животињском свету је непотпуно и несистематично, уз велики број грешака - "жаба амфибија, жаба која живи на дрвећу и шарени саламандер" - сврстани су у рептиле, међу врстама које нису атохтоне грешком је уместо <i>Celtis occidentalis</i> (западни копривић) наведен <i>Celtis australis</i> (који је аутохтон за Европу и не сматра се инвазивним у Војводини, алге и бактерије су сврстане у вегетацију, што није у складу са савременим класификацијама);	прерадити ово поглавље позивајући се на релевантан извор информација, избацити нетачне податке Прихвата се. Биће прерађено.
33	Заштићене природне вредности Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али није наведена ваздушна раздаљина од заштићених природних	навести ваздушне раздаљине од заштићених подручја, еколошких коридора и ИБА подручја, као и станишта у обухвату која су наведена у условима заштите природе

Стр.	Коментар	Сугестија
	добара, подручја од међународног значаја, као ни станишта строго заштићених врста која се налазе у предметном обухвату	Делимично се прихвата. Раздаљине од заштићених природних добара ће бити наведене. Приказивање станишта строго заштићених врста је осетљиво и није упутно, што је и став Покрајинског завода за заштиту природе с којим је остварена континуирана сарадња током израде Стратешке процене. Наиме, откривање станишта строго заштићених врста може угрозити те врсте па их није упутно приказивати, али су она у потпуности узета у обзир приликом планирања пројекта, што је потврђено и кроз позитивно Мишљење Покрајинског завода на Стратешку процену утицаја.
39	Изостављена референца: 1. Жедник Север (Error! Reference source not found.)	Кориговати Прихвата се. Биће прерађено.
53	„Слабост тренутног стања хидротехничких система је пракса да се отпадна вода не пречишћава – изузев ППОВ Суботица, где се до скоро вршило само делимично пречишћавање јер није постојао систем за терцијарно пречишћавање (реконструисани систем је у пробном раду) – и упушта у површинске воде” - подаци су застарели, систем је реконструисан пре више година	Ажурирати и кориговати Прихвата се. Биће кориговано.
53	„Досадашња испитивања су показала да квалитет отпадних вода ни једног контролисаног индустријског загађивача не испуњава прописане услове о упуштања отпадних вода у градску канализацију. На основу просечне концентрације загађења протеклих година, највећи загађивачи отпадним водама су: Комплекс хемијске индустрије "Азотара", "Зорка" са својом депонијом, "Млекара", "Скробара", "Панонија", "Суботичанка", "Младост", "Славица", "Ливница" и др)." - застарели подаци	Ажурирати и кориговати Прихвата се. Биће прерађено након достављања ажурних података од стране Службе за заштиту животне средине.
54	1.2.7.3. Квалитет земљишта Дати подаци о квалитету градског грађевинског земљишта нису релевантни, нису дати подаци о квалитету земљишта на подручју предметног плана	Приказати податке о квалитету пољопривредног земљишта (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину) Прихвата се. Биће кориговано у смерницама.

Стр.	Коментар	Сугестија
55	1.2.7.4. Ниво буке	<p>Подаци о нивоу буке нису репрезентативни за дати објекат, требало би измерити ниво буке у предметном обухвату (нулто стање), како би се могао пратити утицај након реализације плана</p> <p>Приказати податке о нивоу буке на предметном обухвату (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину)</p> <p>Прихвата се. Биће кориговано у смерницама.</p>
57	1.2.9. Непокретна културна добра	<p>Наведени су локалитети по редним бројевима, али се не виде њихове локације</p> <p>Навести координате културних добара и графички приказ на мапи</p> <p>Прихвата се. Биће кориговано у складу са подацима и њиховом презентацијом у Условима ЗЗСК.</p>
58	Прекогранични утицаји	<p>Прекогранични утицаји нису разматрани уз образложење да се ради о производњи зелене (чисте) енергије; међутим, имајући у виду величину обухвата и близину државне границе,</p> <p>Потребно је разматрати прекограничне утицаје кроз утицај на путање миграторних врста од међународног значаја, као утицај на ваздушна струјања ширег подручја након реализације плана</p> <p>Дечимично се прихвата. Прекогранични утицаји ће се додатно прецизирати иако су већ обрађени кроз део о летећој фауни идентификацијом међународно заштићених врста у коме је посвећена највећа пажња. Што се тиче миграторних коридора, изнад подручја планиране ветроелектране, нема уских путева сеобе на које би пројекат могао утицати, већ се птице селе у врло широком фронту па се у том контексту не остварује прекогранични утицај.</p>
64	Табела 2.1	<p>Сматрамо да број врста потенцијално угрожених врста птица није одговарајући индикатор, већ да би исправнији индикатор био броја (процената) потенцијално страдалих јединки, по врстама, летални ефекат на летећу фауну уопште није узиман у обзир, иако се овај ефекат не може искључити</p> <p>Преиспитати индикаторе у складу са коментарима</p> <p>Примедба није основана. Не може се бројати оно што ће се можда десити (смртно страдање). Могуће је у Стратешкој процени дати само процену ризика, а не број потенцијалног страдања. Читав пројекат је конципиран на начин да уопште не дође до смртног страдања јединки (концепт превентивне заштите), а резултатима мониторинга након изградње је могуће пратити овај индикатор јер је само тада могуће располагати егзактним бројевима. Ово питање ће се додатно разрадити у току израде Студије о процени утицаја пројекта на животну средину.</p>

Стр.	Коментар	Сугестија
96	„Висина на којој се налази центар ветротурбине је 149 м док је њен пречник елисе 162 м” - пречник или полупречник?	Кориговати Прихвата се. Биће кориговано и усклађено са подацим из ПДР-а.
100	“Такође, ови утицаји неће имати синергетски утицај на постојећи интензитет буке на постојећем мерном месту у насељу Чантавир.” - констатација није објашњена	Детаљније образложити констатацију о синергијском утицају на интензитет буке Прихвата се. Биће појашњено.
102	“Вредности прорачунских симулација показују да ни једна ветротурбина нема неповољан утицај на реципијенте, односно да ни један не изазива треперење сенки дуже од 30 часова годишње. Од укупно 34 рецептора, ни за један нису срачунате вредности које премашују препоруке Светске банке – у сваком појединачном случају треперење сенки не прелази вредност од 30 дана годишње и 30 часова дневно.” - грешка, треба да стоји 30 часова годишње и 30 минута дневно	Кориговати Прихвата се. Биће кориговано.

Одговоре припремио радни тим
на изради Стратешке процене утицаја на животну средину

Povjerenstvo je konstatiralo kako je potrebno izvršiti korekciju prema usuglašenim stavovima obrađivača Izvješća i Tajništva za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Službe za zaštitu okoliša i održivi razvitak i prema pribavljenom mišljenju Pokrajinskog zavoda za zaštitu prirode.

Nakon sastavljanja Izvješća Povjerenstvo donosi sljedeći:

Zaključak

Nakon postupanja sukladno Izvješću Plan se može uputiti u daljnju proceduru utvrđenu Zakonom, odnosno uputiti Skupštini na usvajanje.

Članovi Povjerenstva:

Petar Andrić dipl. ing. arh. v.r.
Dejan Daraboš dipl. ing. građ. v.r.
Nenad Imbronović dipl. ing. građ. v.r.
Izabella Nagy dipl. ing. građ. v.r.
Adél Ludasi Grbić dipl. ing. arh. v.r.
Barna Zsolt dipl. ing. građ. v.r.
Josip Kovač Striko dipl. ing. građ. v.r.

predsjednica Povjerenstva:
Zagorka Panić dipl. ing. građ. v.r.

Izvješće izradila:
Katarina Buljovčić dipl. ing. građ. v.r.

tajnica
Melinda Nagy Kiserős master građ. ing. v.r.

4) Suglasnost na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING “ na području grada Subotice



Republika Srbija
Autonomna pokrajina Vojvodina
Grad Subotica
Gradska uprava
Tajništvo za poljoprivredu i zaštitu okoliša
Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak
Broj: IV-08/I-501-238/2020
Datum: 20.10.2020
Subotica, Trg slobode 1
Tel: 024 626 789

Tajništvo za poljoprivredu i zaštitu okoliša, Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak, na temelju članka 22. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Službeni glasnik RS“ br.135/04, 88/2010), članka 33 i 34. Zakona o općem upravnom postupku („Službeni glasnik RS br.18/16,95/18-autentično tumačenje“) i članka 48. Odluke o gradskoj upravi grada Subotice („Sl list Grada Subotice“ br. 18/17-prečišćen tekst i 30/17), rješavajući po zahtjevu Tajništva za građevinarstvo broj IV-05-350-75/2019 za davanje suglasnosti na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Plana detaljne regulacije na okoliš za izgradnju VJETROELEKTRANE „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice, donosi:

R J E Š E N J E

I. – DAJE SE SUGLASNOST na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Plana detaljne regulacije za izgradnju VJETROELEKTRANE „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice na okoliš (u daljnjem tekstu: Plan) izrađen od strane PROJEKTURA, DOO Živojina Žujovića br.24. Beograd i Agencije za projektiranje i inženjering EKO PLAN, Sergeja Jesenjina 16 Beograd, Zemun.

II. – Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, iz točke I. ovog rješenja, sastavni je dio dokumentacione osnove navedenog Plana.

III.– Tajništvo za građevinarstvo može uputiti Plan iz točke I. ovoga rješenja u daljnju proceduru.

O b r a z l o ž e n j e

Tajništvo za građevinarstvo, sukladno odredbama članka 21. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, obratio se zahtjevom broj IV-05-350-75/2019 od 23.09.2020.godine, za pribavljanje suglasnosti na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja Plana detaljne regulacije za izgradnju Vjetroelektrane „Maestrle Ring“ na području Grada Subotica, na okoliš, izrađen od strane poduzeća PROJEKTURA DOO Beograd Živojina Žujovića br.24. i Agencije za projektiranje i inženjering EKO PLAN Sergeja Jesenjina br.16 Beograd, Zemun.

Uz zahtjev dostavljeni su u elektroničkom obliku:

1 Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja PDR za izgradnju vjetroelektrane „Maestrle Ring“ na okoliš, od 25.09.2020.godine (osnovni i ispravljen)

2 Izvješće o obavljenom javnom uvidu

3.Odgovor Službe za građevinarstvo na primjedbe građana i javnih institucija tijekom javnog uvida Nacrta PDR za izgradnju Vjetroelektrane „Maestrle Ring“ na području Grada Subotica

4.Odgovor na Mišljenje Službe za zaštitu okoliša i održivi razvitak na Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja PDR za izgradnju Vjetroelektrane „Maestrle Ring“ na području Grada Subotica na okoliš.

Postupajući sukladno odredbama članka 21. stavak 5.Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš («Službeni glasnik RS» br.135/04,88/10) Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak, razmotrila je dostavljenu dokumentaciju i pozitivno ocijenila predmetno Izvješće, uzimajući u obzir Kriterije propisane u Prilogu II. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš.

U okviru obuhvata PDR-a planirana je izgradnja vjetroelektrane s odgovarajućom poveznom kablovskom, telekomunikacijskom i ostalom mrežom, kao i mrežom pristupnih cesta, dalekovodom i trafostanicom. U cilju osiguranja zaštite okoliša i unaprjeđivanja održivog razvitka integriranjem osnovnih načela zaštite okoliša u postupku analize predmetnog obuhvata, lokacija vezanih za planiranje i izgradnju sadržaja vjetroelektrane konstatirana je usuglašenost cilja PDR s ciljem predmetnog Plana kroz sagledavanje, usmjeravanje i osiguravanje daljnjih aktivnosti zasnovanih na planiranju racionalne uporabe prirodnih resursa (pogodnostima snage vjetra) uvažavajući "ekološki" kapacitet prostora (buka, utjecaj na ptice, slijepe miševe, pejzaž).

Uzeta su u obzir rješenja zasnovana na zaštiti i očuvanju divljih vrsta sukladno rezultatima monitoringa ptica i slijepih miševa na način kojim se ograničavaju sve radnje koje mogu ugroziti povoljna stanja populacija uništavanjem ili oštećenjem njihovih staništa, legla, gnijezda ili narušavanjem njihovog životnog ciklusa sukladno propisima u oblasti zaštite prirode i okoliša.

Postojeće stanje okoliša predstavljeno je rezultatima monitoringa činitelja okoliša (zrak, voda, zemljište, buka). Zaključeno je da se rezultati kvalitete zraka ne mogu izravno primijeniti na prostor koji je obuhvatu PDR-a budući da se odnose na urbanu sredinu koja je bitno drugačija od ruralnog područja na kome se planira izgradnja vjetroelektrane "Maestrle Ring. Ista je konstatacija glede razine buke, dok je glede podataka o zemljišta konstatirano da nema sistematskog praćenja i ispitivanja kvalitete zemljišta, a ujedno ni podataka o postojanju odnosno opsegu degradacije zemljišta.

Glede kvalitete voda, prostor Grada Subotice, kao i cijeli Sjeverno-bački okrug okarakteriziran je kao prostor loše kvalitete izvorišta podzemnih voda, s velikim postotkom mikrobiološke neispravnosti koja predstavlja rizik po zdravlje stanovnika.

Prikazom stanja okoliša šireg područja (preko 8km od najsjevernijeg stupa vjetrogeneratora) navedene su zaštićene prirodne cjeline: Park prirode „Palić“; Specijalni rezervat prirode „Ludaško jezero; Predio iznimnih odlika „Subotička pješčara“, kao važna područja za ptice , IBA područja pod nazivom „Subotička jezera i pustare“.

Radi procjene utjecaja razine buke aerodinamičke (kretanje elise) i mehaničke (rad elemenata u kućištu) urađeno je modeliranje prostorne disperzije buke, pri čemu su za ocjenu preporučeni dozvoljena razina buke vjetrogeneratora, od strane Svjetske Banke. Osnovne veličine razine uspoređivane su s dozvoljenim vrijednostima sukladno Uredbi o indikatorima buke, graničnim vrijednostima, metodama za ocjenjivanje indikatora buke, uznemiravanja i štetnih učinaka buke u okolišu ("Službeni glasnik RS", broj 75/2010). Prema rezultatima u dnevnom (večernjem) razdoblju ni jedan od osjetljivih receptora neće biti izložen razini buke koja prelazi dozvoljenu vrijednost, koja za dan i večer iznosi 55 dB(A), za čisto stambena područja, dok je buka u noćnom razdoblju u zoni granične razine koja iznosi 45 dB(A)

Učinak treptaja sjene koji se javlja kao problem prouzročen prolaskom sunca iza vjetroturbine pri čemu sjena može „pasti“ na imovinu (kuća, vrt, terasa...) ovisi od konfiguracije terena odnosno prostornog rasporeda vjetroturbina u odnosu na postojeće objekte, a utjecaj u prvom redu može biti psihološki na

stanovnike. Modeliranjem i korištenjem mogućeg tipa vjetroturbina (visina rotora iznosi 149 metara, dok je radijus elise vjetroturbine 162 metra) uz primjenu preporuka Svjetske banke kao primjer najbolje prakse „Vrijednosti proračunskih simulacija pokazuju da ni jedna vjetroturbina nema nepovoljan utjecaj na recipijente, odnosno da ni jedan ne izaziva treperenje sjenki duže od 30 sati godišnje. Od ukupno 34 receptora, ni za jedan nisu izračunate vrijednosti koje premašuju preporuke Svjetske banke – u svakom pojedinačnom slučaju treperenje sjenki ne prelazi vrijednost od 30 dana godišnje i 30 minuta dnevno”

Temeljem analiziranog stanja okoliša u planskom području i njegovoj okolini i temeljem procijenjenih mogućih negativnih učinaka, definirane su mjere zaštite: prigodom izrade tehničke dokumentacije, tijekom izgradnje vjetroelektrane i tijekom funkcioniranja sustava proizvodnje kroz primjenu uvjeta i zahtjeva nadležnih institucija tijekom izrade tehničke dokumentacije, provedbe mjera tijekom izgradnje koje moraju biti izvedene na način da ne izazovu trajna oštećenja, zagađenje ili na drugi način degradiranje okoliša i vrsta koje su zaštićene kao prirodne vrijednosti i mjera pravodobnog reagiranja na nastanak kvara tijekom procesa proizvodnje.

Programom praćenja stanja okoliša predviđeno je osiguranje provedbe kontrole tijekom realizacije projekta u svim fazama izvedbe od strane relevantnih nadležnih službi i institucija, i da se u slučaju utvrđivanja činjenica o utjecaju izgradnje vjetroelektrane na prirodne vrijednosti, radi poduzimanja mjere za otklanjanje i sprječavanja posljedica izgradnje na leteću faunu, obavijeste realizatori projekta.

Nakon puštanja vjetroelektrane u rad, potrebno je izvršiti kontrolno mjerenje buke u blizini receptora koji su najbliži vjetrogeneratorima.

Služba za zaštitu okoliša i održivi razvitak provela je postupak ocjenjivanja temeljem članka 21. i kriterija iz Priloga II. Zakona o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš i konstatirala kako su predmetnim Izvješćem procijenjeni i vrednovani mogući utjecaji na okoliš, prikazan program praćenja stanja okoliša, tijekom realizacije plana sukladno propisanim kriterijima.

Temeljem navedenog, doneseno je rješenje kao u dispozitivu.

Uputa o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja podnositelj zahtjeva može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja Pokrajinskom tajništvu za urbanizam i zaštitu okoliša putem ovog Tajništva, uz dokaz o uplaćenju republičkoj administrativnoj pristojbi u iznosu od 480,00 dinara u korist računa broj 840-742221843–57 poziv na broj 97 69236 po tarifnom broju 6. Zakona o republičkim administrativnim pristojbama ("Sl. glasnik RS", br. 43/2003, 51/2003 - ispr., 61/2005, 101/2005 - dr. zakon, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011 - usklađeni din. izn., 55/2012 - usklađeni din. izn., 93/2012, 47/2013 - usklađeni din. izn., 65/2013 - dr. zakon, 57/2014 - usklađeni din. izn., 45/2015 - usklađeni din. izn., 83/2015, 112/2015, 50/2016 - usklađeni din. izn., 61/2017 - usklađeni din. izn., 113/2017, 3/2018 - ispr., 50/2018 - usklađeni din. izn., 95/2018, 38/2019 - usklađeni din. izn., 86/2019, 90/2019 - ispr. i 98/2020 - usklađeni din. izn.)

Obradila: mr.sc. Gordana Gavrilović, dipl. inž.

tajnik Tajništva

Aleksandar Vitković, dipl.inž poljoprivrede, v.r.

Dostavljeno:

1. Tajništvu za građevinarstvo

Napomena: Vijećnici Skupštine Grada Subotice mogu izvršiti uvid u Prijedlog Plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području Grada Subotice i u Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja plana detaljne regulacije za izgradnju vjetroelektrane „MAESTRALE RING“ na području grada Subotice na okoliš u Tajništvu za građevinarstvo Gradska kuća, II. kat, ured 204, svakog radnog dana od 8,00-15,00 sata.