

A tervezésről és építésről szóló törvény 35. szakaszának 7. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma) és Szabadka város alapszabályának 33. szakasz 1. bekezdés 5. pontja (Szabadka Város Hivatalos Lapja 27/19 – egységes szerkezetű szöveg) alapján

Szabadka Város Képviselő-testülete a megtartott ülésén meghozta az alábbi

RENDELETET

részletes szabályozási terv meghozataláról a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ KIÉPÍTÉSÉHEZ Szabadka város területén

1. szakasz

Meghozzuk a részletes szabályozási tervet a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ KIÉPÍTÉSÉHEZ Szabadka város területén (a továbbiakban: Terv).

2. szakasz

A Terv kidolgozásának tervalapja:

- A Szerb Köztársaság 2010-2020. időszakra vonatkozó területi terve (az SZK Hivatalos Közlönye 88/10),
- Vajdaság Autonóm Tartomány regionális területi terve (a VAT Hivatalos Lapja 22/11),
- Szabadka város területi terve (Szabadka Város Hivatalos Lapja 16/12),
- A Belgrád - Szabadka - országhatár (Kelebia) vasútvonal infrastrukturális folyosója különleges célú térség területi terve (az SZK Hivatalos Közlönye 32/17 és 57/19)
- Az E-75 Szabadka-Belgrád (Batajnica) autópálya infrastrukturális folyosója térségének területi terve (a Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye 69/2003, 36/2010, 102/2010 és 17/2011).

3. szakasz

A Terv lehetővé teszi:

- hogy a területi és természeti potenciálok elemzésével (éghajlati előnyök, a terep morfológiai tulajdonságai, a helyszín közlekedési és infrastrukturális felszereltsége) megteremtődjenek a tervezési és jogi feltételek a szélerőmű megépítéséhez,
- az átviteli rendszer definiálását, valamint Szerbia villamossági rendszeréhez való csatlakoztatás módjának és műszaki jellemzőinek meghatározását,
- a tervezett rendszer természeti környezetre, a szűkebb és tágabb környezetében található településekre, a meglévő úthálózatra és a teljes infrastruktúrára gyakorolt hatásának definiálását
- az építési szabályok definiálását a szélerőmű területén kívül eső mezőgazdasági földeken, a Terv kiterjedésén belül

A Terv területének határvonala közrefogja Szabadka város közigazgatási területének egy részét mintegy 6626 hektáros területben, a következő kataszteri községek részén: Csantavér, Békova, Alsóváros és Nagyfény, azzal hogy a Terv határain kívül esnek Csantavér, Újzsednik,, Dusanovó és Visnyevác települések belterületei, 1000 méteres védősávval.

4. szakasz

A jelen rendelet részét képezi a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ építését szolgáló részletes szabályozási terv, amit a Szabadkai Útfenntartó, Várostervezési és Lakásüzemeltetési Közvéllalat és a belgrádi Projektura Kft. dolgozott ki 299-27/19 számmal.

5. szakasz

A Terv szöveges része megjelenik Szabadka Város Hivatalos Lapjában.

6. szakasz

A jelen rendelet a Szabadka Város Hivatalos Lapjában való közzétételét követő nyolcadik napon lép hatályba.

I n d o k o l á s

Jogalap: A tervezésről és építésről szóló törvény 35. szakaszának 7. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet,

98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma), melynek értelmében a településrendezési terveket az önkormányzati egység képviselő-testülete hozza meg.

Szabadka Város Képviselő-testületének illetékességét Szabadka város alapszabályának 33. szakasz 1. bekezdés 5. pontja írja elő (Szabadka Város Hivatalos Lapja 27/19 – egységes szerkezetű szöveg), amely szerint a városi tanács hozza meg a város településrendezési terveit és szabályozza az építési telkek használatát.

Indokok:

Szabadka Város Képviselő-testülete a 2019. december 23-án megtartott 26. ülésén rendeletet hozott részletes szabályozási terv kidolgozásáról a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítéséhez Szabadka város területén.

A felterjesztett rendelet meghozatalának előkészületeivel párhuzamosan az Építésügyi Titkárság a stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény 9. szakaszának 1. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 135/04 és 88/10 száma) alapján 2019.12.20-án IV-05-350-75.2/2019 szám alatt határozatot hozott arról, hogy ezzel a Tervhez stratégiai környezeti hatásvizsgálatot kell készíteni.

A Terv kidolgozása kapcsán és a tervezésről és építésről szóló törvény 45a. szakaszának megfelelően (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma) a közigazgatási hivatal Építésügyi Titkársága közszemlére bocsátotta a tervet.

A közszemlére bocsátásról szóló hirdetés megjelent a Magyar Szó 2020.02.01-jei számában, valamint a Subotičke Novine és a Hrvatska riječ című hetilap 2020.01.31-i számában.

A hirdetés közzé lett téve az önkormányzat honlapján is. A közszemlére bocsátásról szóló értesítés ki lett függesztve Szabadka Város hirdetőtábláján is. A hirdetmény el lett helyezve a Városháza bejáratánál is.

Az előzetes közszemlére tétel 15 napig tartott, 2020. február 3-ától 18-áig.

Az előzetes közszemlére tétel ideje alatt nem volt észrevétel a tervre.

Szabadka Város Képviselő-testületének Tervbizottsága a 2020.március 06-án megtartott 40. ülésén beszámolót készített az előzetes közszemlére bocsátásról és záróhatározatot hozott, amellyel a Tervet a törvénnyel előírt további eljárásba bocsátotta.

A 2020. szeptember 17-én megtartott 43. ülésén a Tervbizottság elvégezte a terv tervezetének szakmai ellenőrzését.

A terv tervezetének szakmai ellenőrzése után a Tervbizottság a területi és településrendezési tervek tartalmáról, kidolgozásuk módjáról és eljárásáról szóló szabályzat 52. szakasza alapján (az SZK Hivatalos Közlönye 32/2019) záróhatározatot hozott, amellyel pozitívan véleményezte a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezetét, és azt az észrevételeknek és javaslatoknak megfelelő korrekciókat követően, a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló beszámolóval együtt közszemlére bocsátotta.

Végrehajtók és végrehajtási határidő: VETROPARK “MAESTRALE RING” DOO, Bulevar Mihajla Pupina 115E, Novi Beograd.

A végrehajtáshoz szükséges pénzeszközök forrása: A jelen rendelet végrehajtásához nem kell eszközöket biztosítani a város költségvetésében.

A területi és településrendezési tervek tartalmáról, kidolgozásuk módjáról és eljárásáról szóló szabályzat 68. szakasza alapján (az SZK Hivatalos Közlönye 32/2019), a szöveges és grafikai részt is tartalmazó tervjavaslattal együtt, a tervek meghozatalában illetékes szervhez el kell juttatni a kötelező mellékleteket is, a tervdokumentum indokolásának formájában. A településrendezési terv indokolása tartalmazza:

- 1) Rövidebb tájékoztatót a tervdokumentum kidolgozásának és ellenőrzésének eljárásáról
- 2) Beszámolót a tervdokumentum tervezetének szakmai ellenőrzéséről
- 3) Beszámolót a tervdokumentum tervezetének közszemlére bocsátásáról
- 4) A MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentés jóváhagyását

2) melléklet: Beszámoló a tervdokumentum tervezetének szakmai ellenőrzéséről



Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Szabadka város
Szabadka Város Képviselő-testülete
TERVBIZOTTSÁG
Iratszám: IV-05-350-75/2019
Kelt: 2020.07.30.
24000 Szabadka
Szabadság tér 1.

A tervezésről és építésről szóló törvény 49. szakaszának 6. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/2020 száma), és a tervdokumentumok tartalmáról, módjáról és kidolgozási eljárásáról szóló szabályzat 53. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 32/2019 száma) alapján Szabadka Város Képviselő-testületének Tervbizottsága a 2020.07.28-án 12,00 órai kezdettel a Városháza kék termében, a Szabadság tér 1. szám alatt megtartott ülésén elkészítette a következő

BESZÁMOLÓT SZAKMAI ELLENŐRZÉSÉRŐL

a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezetének és

A MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentés

Az ülésen jelen voltak:

A Bizottság tagjai: Zagorka Panić, Petar Andrić, Dejan Daraboš, Barna Zsolt, Grbić Ludasi Adél, Nenad Imbronović, Nagy Izabella, Josip Kovač Stirko és Slobodan Madžarević.

A Szabadkai Úti, Várostervezési és Lakásüzemeltetési Közvéllalat képviseletében: Türteli Károly, Dragana Mijatović, Ana Bukvić és Vladimir Vlček.

Saida Ćatipović az Arhitop Kft. felelős várostervezője

G. Molnár Norbert, a Kubarch Kft. felelős várostervezője

Ivana Stanković, a belgrádi Projektura Kft. felelős várostervezője

Az Építésügyi Titkárságból: Katarina Buljovčić és Márton Bence Laura.

Az ülésen a bizottság elnöke: Zagorka Panić elnökölt.

A jegyzőkönyvet Katarina Buljovčić, az Építésügyi Szolgálat munkatársa vezette.

1. Bevezető

Szabadka Város Képviselő-testülete a 2019. december 23-án megtartott 26. ülésén rendeletet hozott részletes szabályozási terv kidolgozásáról a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítéséhez Szabadka város területén.

A felterjesztett rendelet meghozatalának előkészületeivel párhuzamosan az Építésügyi Titkárság a stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény 9. szakaszának 1. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 135/04 és 88/10 száma) alapján 2019.12.20-án IV-05-350-75.2/2019 szám alatt határozatot hozott arról, hogy ezzel a Tervhez stratégiai környezeti hatásvizsgálatot kell készíteni.

A Terv kidolgozása kapcsán és a tervezésről és építésről szóló törvény 45a. szakaszának megfelelően (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma) a közigazgatási hivatal Építésügyi Titkársága közszemlére bocsátotta a tervet.

A közszemlére bocsátásról szóló hirdetés megjelent a Magyar Szó 2020.02.01-jei számában, valamint a Subotičke Novine és a Hrvatska riječ című hetilap 2020.01.31-i számában.

A hirdetés közzé lett téve az önkormányzat honlapján is. A közszemlére bocsátásról szóló értesítés ki lett függesztve Szabadka város hirdetőtábláján is. A hirdetmény el lett helyezve a Városháza bejáratánál is.

Az előzetes közszemlére tétel 15 napig tartott, 2020. február 3-ától 18-áig.

Az előzetes közszemlére tétel ideje alatt nem volt észrevétel a tervre.

Szabadka Város Képviselő-testületének Tervbizottsága a 2020.március 06-án megtartott 40. ülésén beszámolót készített az előzetes közszemlére bocsátásról és záróhatározatot hozott, amellyel a Tervet a törvénnyel előírt további eljárásba bocsátotta.

2. Szakmai ellenőrzés

A tervezetet kidolgozta: A Szabadkai Útügyi, Várostervezési és Lakásüzemeltetési Közvállalat és a belgrádi Projektura Kft.

Ezen a 43. ülésen a bizottság elvégezte a tervezet szakmai ellenőrzését.

A Terv tervezete, 299-27/19 számú tanulmány tartalmazza a törvénnyel meghatározott szöveges és grafikai részt.

Ivana Stanković felelős várostervező, szakmai jogosítványának száma: 200 0911 06 megindokolta a Terv tervezetét.

A megindoklás és a vita után, amelyben a bizottsági tagok és a terv feldolgozói vettek részt, Petar Andrić az alábbi észrevételeket és javaslatokat terjesztette fel:

Grafikai mellékletek

1.1. A területek meglévő rendeltetése

-a tev kiterjedésének határvonala a rajzon is olyan legyen, mint a jelmagyarázatban - valamennyi grafikai mellékletben

-a jelmagyarázatot ki kell egészíteni a vízfelületekkel, valamennyi grafikai mellékletben

-a tanyákat – a katalógus lapoknak megfelelően (működő, felhagyott, a helyszínen nem létezik...)

2. 2.1. grafikai melléklet Lehetőségek és korlátok a tervvel felölelt területen

-A jelmagyarázatban a kisnyomású fő gázvezeték zavartalan működését szolgáló területeknél a ZDP – (zona državnih puteva) rövidítést ZG-re kell kijavítani

-a szélparkot kiszolgáló trafóállomás építésére szolgáló területek TS zónánál csak a szimbólum szerepel, így a jelmagyarázatban meg kell adni a helyszínt is

3. 3.1. grafikai melléklet A területek tervezett rendeltetése

-A jelmagyarázatba be kell írni a vasút zavartalan működéséhez szükséges területeket

-A ZDP helyett ZG álljon

4. A lakásra szolgáló – településen belüli lakhatás – a jelmagyarázatban lakhatás és nem ipari jellegű tevékenységek

5. Újzsednik esetében a területek rendeltetésének térképén a rendeltetést össze kell hangolni az érvényes általános rendezési tervvel

Úgy van berajzolva, mint lakóövezet, az általános rendezési terv szerint pedig üzemi övezet.

6. Nagyfény határait a grafikai mellékletben össze kell hangolni az érvényes általános rendezési tervvel, valamennyi grafikai mellékletben

7. A végrehajtási térképen és a lehetőségek és korlátozások térképen be kell rajzolni a részletes szabályozási terv kiterjedésének határait az Orom - Csíkér - Bácsér csatorna Tisza - Palics öntözési alrendszer második szakaszára Szabadka város területén (Szabadka Város Hivatalos Lapja 14/2018)

8. Valamennyi grafikai mellékletet meg kell számozni - pl. a végrehajtási térkép nincs megszámozva

9. A 3.1. A területek tervezett rendeltetése és a 6. Végrehajtási térkép grafikai mellékletekben meg kell jelölni három szélgenerátor elhelyezkedését (VG5 VG48 és VG83), melyek a szabadkai Községközi Műemlékvédelmi Intézet építési feltételeiben potenciális régészeti lelőhelyekként lettek megjelölve.

● A terv szöveges része

A terv szöveges részét ki kell javítani a tervezetben megjelölt azon részek alapján, melyek továbbítva lettek a terv kidolgozójához

A terv tervezetének szakmai ellenőrzése után a bizottság a tervdokumentumok tartalmáról, módjáról és kidolgozási eljárásáról szóló szabályzat 53. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 32/2019 száma) alapján meghozta az alábbi

Megállapításokat

1. A Terv tervezete a tervezésről és építésről szóló törvénnyel (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma) és a tervdokumentumok tartalmáról, módjáról és kidolgozási eljárásáról szóló szabályzattal (az SZK Hivatalos Közlönyének 32/2019 száma) összhangban lett kidolgozva.

2. A Terv tervezete össze lett hangolva a tervmódosítás kidolgozásáról szóló rendelettel.

3. A Terv tervezetének kidolgozásában a településrendezés szakmai szabályai, szabványai és jogszabályai lettek alkalmazva.

4. A MAESTRALE RING szélérőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezete az alábbi terveknek megfelelően lett kidolgozva:

- A Szerb Köztársaság 2010-2020. időszakra vonatkozó területi terve (a Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye 88/10),
- Vajdaság Autonóm Tartomány regionális területi terve (a VAT Hivatalos Lapja 22/11), Szabadka város területi terve (Szabadka Város Hivatalos Lapja 16/12),
- A Belgrád - Szabadka - országhatár (Kelebia) vasútvonal infrastrukturális folyosója különleges célú térség területi terve (az SZK Hivatalos Közlönye 32/17 és 57/19)
- Az E-75 Szabadka-Belgrád (Batajnica) autópálya infrastrukturális folyosója térségének területi terve (a Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye 69/2003, 36/2010, 102/2010 és 17/2011).

Ezt követően a bizottság szavazott. A bizottság egyhangúlag meghozta a következő

ZÁRÓHATÁROZATOT

A bizottság pozitívan véleményezte a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezetét, és az az észrevételeknek megfelelően történő korrekció után a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentéssel együtt közszemlére bocsátható.

A bizottság elnöke:
Zagorka Panić okl. építőmérnök s.k.

Titkár:
Nagy Kiserős Melinda építőmérnök Msc. s.k.

A beszámolót készítette:
Katarina Buljovčić okl. építőmérnök .s.k.

3) Beszámoló a terv tervezetének közszemlére bocsátásáról



Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Szabadka város
Szabadka Város Képviselő-testülete
TERVBIZOTTSÁG
Iratszám: IV-05-350-75/2019
Kelt: 2020.09.18.
24000 Szabadka
Szabadság tér 1.

A tervezésről és építésről szóló törvény 50. szakaszának 3. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma) és a tervdokumentumok tartalmáról, módjáról és kidolgozási eljárásáról szóló szabályzat 66. szakaszának 1. bekezdése (az SZK Hivatalos Közlönyének 32/2019 száma) alapján Szabadka Város Képviselő-testületének Tervbizottsága a 2020. szeptember 17-én 12,00 órai kezdettel a Városháza médiaközpontjában megtartott 45. ülésén elkészítette a következő

Beszámolót

a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezetének és a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentés közszemlére bocsátásáról

Az ülésen jelen voltak:

A Bizottság tagjai: Zagorka Panić, Grbić Ludasi Adél, Petar Andrić, Dejan Daraboš, Nenad Imbronović, Nagy Izabella, Barna Zsolt és Josip Kovač Stirko.

A Szabadkai Útügyi, Várostervezési és Lakásüzemeltetési Közvállalat képviseletében: Törteli Károly, Tanja Mijatović, Dragana Mijatović, Ana Bukvić, Ante Stantić és Vladimir Vlček.

Dimitrije Cvetanović, az adai Prostor Kft. képviselője

G. Molnár Norbert, a Kubarch Kft. felelős várostervezője

A MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezetének és a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentésnek a kidolgozásában részt vett személyek

Ivana Stanković, a belgrádi Projektura Kft. felelős várostervezője

- Dr Boško Josimović, a stratégiai környezeti hatástanulmány szerzője (Ekoplan és Projektura Kft.)

- Voislav Vasić, a repülő állatok monitorozásának szerzője

Az észrevételező: Petar Kovačević, Vetropark Maestrale ring Kft., Belgrád.

A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság Környezetvédelmi Részlegének képviselői: Gordana Gavrilović és Žika Reh.

Az Építésügyi Titkárságból: Katarina Buljović és Márton Bence Laura.

Az ülésen a bizottság elnöke: Zagorka Panić.

A jegyzőkönyvet Katarina Buljović, az Építésügyi Szolgálat munkatársa vezette.

1. Bevezető

Szabadka Város Képviselő-testülete a 2019. december 23-án megtartott 26. ülésén rendeletet hozott részletes szabályozási terv kidolgozásáról a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítéséhez Szabadka város területén.

A felterjesztett rendelet meghozatalának előkészületeivel párhuzamosan az Építésügyi Titkárság a stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény 9. szakaszának 1. bekezdése (az SZK Hivatalos

Közlönyének 135/04 és 88/10 száma) alapján 2019.12.20-án IV-05-350-75.2/2019 szám alatt határozatot hozott arról, hogy ezzel a Tervhez stratégiai környezeti hatásvizsgálatot kell készíteni.

A Terv kidolgozása kapcsán és a tervezésről és építésről szóló törvény 45a. szakaszának megfelelően (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma) a közigazgatási hivatal Építésügyi Titkársága közszemlére bocsátotta a tervet.

A közszemlére bocsátásról szóló hirdetés megjelent a Magyar Szó 2020.02.01-jei számában, valamint a Subotičke Novine és a Hrvatska riječ című hetilap 2020.01.31-i számában.

A hirdetés közzé lett téve az önkormányzat honlapján is. A közszemlére bocsátásról szóló értesítés ki lett függesztve Szabadka város hirdetőtábláján is. A hirdetmény el lett helyezve a Városháza bejáratánál is.

Az előzetes közszemlére tétel 15 napig tartott, 2020. február 3-ától 18-áig.

Az előzetes közszemlére tétel ideje alatt nem volt észrevétel a tervre.

Szabadka Város Képviselő-testületének Tervbizottsága a 2020.március 06-án megtartott 40. ülésén beszámolót készített az előzetes közszemlére bocsátásról és záróhatározatot hozott, amellyel a Tervet a törvénnyel előírt további eljárásba bocsátotta.

2. Szakmai ellenőrzés

A tervezetet kidolgozta: A Szabadkai Útügyi, Várostervezési és Lakásüzemeltetési Közvállalat és a belgrádi Projektura Kft.

Ezen a 43. ülésen a bizottság elvégezte a tervezet szakmai ellenőrzését.

A Terv tervezete, 299-27/19 számú tanulmány tartalmazza a törvénnyel meghatározott szöveges és grafikai részt.

Ivana Stanković felelős várostervező, szakmai jogosítványának száma: 200 0911 06 megindokolta a Terv tervezetét.

A megindoklás és a vita után, amelyben a bizottsági tagok és a terv feldolgozói vettek részt, Petar Andrić az alábbi észrevételeket és javaslatokat terjesztette fel:

Grafikai mellékletek:

1.1. A területek meglévő rendeltetése

-a tev kiterjedésének határvonala a rajzon is olyan legyen, mint a jelmagyarázatban - valamennyi grafikai mellékletben

-a jelmagyarázatot ki kell egészíteni a vízfelületekkel, valamennyi grafikai mellékletben

-a tanyákat – a katalógus lapoknak megfelelően (működő, felhagyott, a helyszínen nem létezik...)

2.1. grafikai melléklet Lehetőségek és korlátok a tervvel felölelt területen

-A jelmagyarázatban a kisnyomású fő gázvezeték zavartalan működését szolgáló területeknél a ZDP – (zona državnih puteva) rövidítést ZG-re kell kijavítani

-a szélparkot kiszolgáló trafóállomás építésére szolgáló területek TS zónánál csak a szimbólum szerepel, így a jelmagyarázatban meg kell adni a helyszínt is

3.1. grafikai melléklet A területek tervezett rendeltetése

-A jelmagyarázatba be kell írni a vasút zavartalan működéséhez szükséges területeket

-A ZDP helyett ZG álljon

4. A lakásra szolgáló – településen belüli lakhatás – a jelmagyarázatban lakhatás és nem ipari jellegű tevékenységek

5. Újzsednik esetében a területek rendeltetésének térképén a rendeltetést össze kell hangolni az érvényes általános rendezési tervvel

Úgy van berajzolva, mint lakóövezet, az általános rendezést ertv szerint pedig üzemi övezet.

6. Nagyfény határait a grafikai mellékletben össze kell hangolni az érvényes általános rendezési tervvel, valamennyi grafikai mellékletben

7. A végrehajtási térképen és a lehetőségek és korlátozások térképen be kell rajzolni a részletes szabályozási terv kiterjedésének határait az Orom - Csíker - Bácsér csatorna Tisza - Palics öntözési alrendszer második szakaszára Szabadka város területén (Szabadka Város Hivatalos Lapja 14/2018)

8. Valamennyi grafikai mellékletet meg kell számozni - pl. a végrehajtási térkép nincs megszámozva

9. A 3.1. A területek tervezett rendeltetése és a 6. Végrehajtási térkép grafikai mellékletekben meg kell jelölni három szélgenerátor elhelyezkedését (VG5 VG48 és VG83), melyek a szabadkai Községközi Műemlékvédelmi Intézet építési feltételeiben potenciális régészeti lelőhelyekként lettek megjelölve.

• A terv szöveges része

A terv szöveges részét ki kell javítani a tervezetben megjelölt azon részek alapján, melyek továbbítva lettek a terv kidolgozójához

A terv tervezetének szakmai ellenőrzése után a bizottság a tervdokumentumok tartalmáról, módjáról és kidolgozási eljárásáról szóló szabályzat 53. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönyének 32/2019 száma) alapján meghozta az alábbi

Megállapításokat

1. A Terv tervezete a tervezésről és építésről szóló törvénnyel (az SZK Hivatalos Közlönyének 72/09, 81/09-jav., 64/10- AB rendelet, 24/11, 121/12, 42/13- AB rendelet, 50/13- AB rendelet, 98/13- AB rendelet, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – más törv. és 9/20 száma) és a tervdokumentumok tartalmáról, módjáról és kidolgozási eljárásáról szóló szabályzattal (az SZK Hivatalos Közlönyének 32/2019 száma) összhangban lett kidolgozva.

2. A Terv tervezete össze lett hangolva a termódosítás kidolgozásáról szóló rendelettel.

3. A Terv tervezetének kidolgozásában a településrendezés szakmai szabályai, szabványai és jogszabályai lettek alkalmazva.

4. A MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezete az alábbi terveknek megfelelően lett kidolgozva:

- A Szerb Köztársaság 2010-2020. időszakra vonatkozó területi terve (a Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye 88/10),

- Vajdaság Autonóm Tartomány regionális területi terve (a VAT Hivatalos Lapja 22/11),

Szabadka város területi terve (Szabadka Város Hivatalos Lapja 16/12),

- A Belgrád - Szabadka - országhatár (Kelebia) vasútvonal infrastrukturális folyosója különleges célú térség területi terve (az SZK Hivatalos Közlönye 32/17 és 57/19)

- Az E-75 Szabadka-Belgrád (Batajnica) autópálya infrastrukturális folyosója térségének területi terve (a Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye 69/2003, 36/2010, 102/2010 és 17/2011).

Ugyanezen ülésen a Tervbizottság záróhatározatot hozott, amellyel pozitívan véleményezte a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezetét, és azt az észrevételeknek és javaslatoknak megfelelő korrekciókat követően, a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló beszámolóval együtt közszemlére bocsátotta.

3. Közszemlére bocsátás

A terv tervezetének és a stratégiai környezeti hatásvizsgálatról szóló beszámolóknak a 2020.08.10-2020.09.08. időszakban történő közszemlére bocsátásáról szóló hirdetés megjelent a Magyar Szó 2020.08.08-ai számában, valamint a Nove Subotičke Novine és a Hrvatska riječ című hetilap 2020.07-éi számában.

A terv tervezetének és a stratégiai környezeti hatásvizsgálatról szóló beszámolóknak közszemlére bocsátása meg lett hirdetve az elektronikus médiákban is. A közszemlére bocsátásról szóló értesítés Szabadka Város hirdetőtábláján is közzé lett téve. A Terv közszemlére bocsátásáról szóló hirdetmény a Városháza bejáratánál is ki lett helyezve.

A Tervbe és a beszámolóba Szabadka Város Közigazgatási Hivatalának épületében, a 204. irodában lehetett betekinteni. A közszemlére bocsátás meghirdetését és a terv, illetve a stratégiai hatásvizsgálatról szóló beszámoló közszemlére bocsátását a közigazgatási hivatal Építésügyi Titkársága végezte el.

A Terv közszemlére bocsátása alatt egy észrevétel érkezett, amit a beruházó - Petar Kovačević, a belgrádi Vetropark Maestrale ring Kft. nevében nyújtott be.

A MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentés közszemlére bocsátása alatt két észrevétel érkezett a jelentésre a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság Környezetvédelmi Szolgálatától IV-08/I-501-179/2020 számmal és a Tartományi Természetvédelmi Intézettől 03-2015/2 számmal.

Az ülés nyilvános részén jelen volt az észrevételező is: Petar Kovačević, Vetropark Maestrale ring Kft., Belgrád.

A tervezetre tett észrevételre Ivana Stanković okleveles építészmérnök, felelős várostervező adott választ.

A Környezetvédelmi Szolgálatból Gordana Gavrilović és Žika Reh indokolták meg a jelentésre adott észrevételeket.

A véleményekre/észrevételekre Dr.Boško Josimović okleveles területtervező adott választ.

A vitát követően a résztvevők egyeztettek álláspontjukat a részben elfogadott észrevételeket illetően, és a következőket szögezték le:

1. Különleges madárvédelmi területek nincsenek, de a terv szöveges részében meg kell nevezni azok távolságát,

2. Az élőhelyeket nem kell berajzolni,
 - 3 A madarak veszélyeztetettségét illetően a szakirodalomban vett tapasztalatokat kell megadni.
- A Bizottság a zárt ülésen vitatta meg a beérkezett észrevételeket.

1. számú észrevétel – VETROPARK MAESTRALE RING Kft. - Petar Kovačević, igazgató

Ezúton észrevételezzük a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv tervezetét.

Ugyanis, a közszemlére bocsátott dokumentációba történt betekintéssel megállapítottuk, hogy a területek rendeltetési tervével 400/x kV trafóállomás építésére kijelölt terület a Maestrale ring kiszolgálására jelentősen nagyobb területet ölel fel mint az egy ilyen műtárgy kiépítéséhez szükséges, az ezen Tervvel definiált építési szabályoknak megfelelően.

Mint a projekt beruházói, a nevezett trafóállomás kiépítésének területi és műszaki lehetőségei és a vagyoni jogi viszonyok rendezésének részletes elemzésével megállapítottuk, hogy a trafóállomást a Békova K.K. 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043 hrsz telkeken lenne a legmegfelelőbb megépíteni.

Az elmondottaknak megfelelően javasoljuk, hogy a MAESTRALE RING szélerőmű kiépítésére szolgáló részletes szabályozási tervben kiigazításra kerüljenek a trafóállomás építésére előírányozott terület - TS zóna határvonala. és abból ki legyen véve a Csantavér K.K. 3982/1 hrsz telek és a Békova K.K. 1044 hrsz telek, melyek a mezőgazdasági övezeten belül tervezhetők.

A Csantavér K.K. 3982/1 hrsz telek kivételével a TS zónából megváltozik a Maestrale ring szélerőművet kiszolgáló 400 kV távvezeték tervezett nyomvonala is, azaz a 32a és 33 jelzésű oszlophelyek/töréspontok feleslegessé válnak, így javasoljuk a szövegben és a grafikai mellékletekben elvégezni a következő változtatást:

A távvezeték 32A és 33 jelzésű töréspontok megszűnnek, és a 4. táblázatban, a 32B pontból 32-es pont lesz, a következő új koordinátákkal: 7406157,73 és 5092808,84. A többi töréspont koordinátáit a 4. táblázatban két tizedes értékben kell kimutatni.

A fentieket figyelembe véve reméljük, hogy a javasolt módosításokat megvizsgálják és beépítik azokat a tervbe, a tervezett beruházás megvalósítását megkönnyítő dokumentum kidolgozása érdekében.

A vitát követően a bizottság egyhangúlag meghozta a következő

ZÁRÓHATÁROZATOT

A bizottság elfogadja a terv kidolgozójának álláspontját.

Az észrevételt a bizottság elfogadja.

Indokolás: A felsorolt kérések/javaslatok be lesznek építve a terv szöveges részébe és a grafikai mellékletekbe is.



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Суботица
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-179/2020
Датум: 1.9.2020.
Суботица, Трг слободе 1
Тел: 024/626-794
Е-пошта: zivotnasredina@subotica.rs

11.2040

| | |
|------------|---------------|
| 01-09-2020 | |
| 1005 | 350 75 / 2019 |

Град Суботица
Градска Управа
Секретаријат за грађевинарство

Предмет: Мишљење на Извештај о стратешкој процени утицаја Плана детаљне регулације за изградњу ветроелектране „Maestrale Ring“ на територији Града Суботице на животну средину

Поштовани,

На основу члана 18. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Сл. Гласник РС“ број 135/04 и 88/10), достављамо Вам Мишљење на Извештај о стратешкој процени утицаја Плана детаљне регулације за изградњу ветроелектране „Maestrale Ring“ на територији Града Суботице на животну средину.

Узимајући у обзир предмет стратешке процене, обухват предметног плана и критеријуме за оцену извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину у складу са Прилогом 2 Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, **сматрамо да је извештај потребно изменити и допунити, у складу са примедбама и сугестијама датим у Табели 1 и Табели 2 (Табела 1 – Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени, испуњеност критеријума са коментарима, Табела 2 – Детаљан преглед примедби по страницама и поглављима) које су дате у прилогу овог мишљења и чине његов саставни део.**

Доставити:
1. Носиоцу пројекта
2. Архиви

Секретар Секретаријата
Александар Витковић, дипл. инж. пољ.



A MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentés közszemlére bocsátása alatt két vélemény érkezett a jelentésre a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság Környezetvédelmi Szolgálatától IV-08/I-501-179/2020 számmal és a Tartományi Természetvédelmi Intézettől 03-2015/2 számmal.

Град Суботица
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-179/2020

ПРИЛОГ УЗ МИШЉЕЊЕ НА ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ВЕТРОТЛЕКТРАНЕ „МАЕСТРАЛЕ РИНГ“ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА СУБОТИЦЕ

Табела 1 – Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени, испуњеност критеријума са коментарима

| Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени | Испуњеност | Коментар |
|---|------------|--|
| 1. Карактеристике плана | | |
| 1) јасно су приказани циљеви и садржај плана и програма, подручје за које се припрема план или програм, просторни обухват и временски хоризонт; | + | |
| 2) питања заштите животне средине су заступљена у припреми циљева плана и програма; | + | Делимично |
| 3) приказане су везе са другим релевантним плановима и програмима. | + | |
| 2. Полазне основе | | |
| 1) приказана су питања и проблеми везани за животну средину који су разматрани у плану и програму током израде стратешке процене; | | НЕДОСТАЈЕ Питање фактора смањења пољопривредног земљишта на планираном простору приказом потенцијала земљишта у погледу његове природне улоге - производње хране, у односу на планско решење површине за намене изградње ветропарка. |
| | + | Питање заштите предела и његових општих вредности као дела природне конфигурације терена и људске активности |
| | | Питање анализе природног потенцијала (ветра) који би потврдио активности принципа „доброг газдовања“ у очувању квалитета животне средине |
| 2) дати су разлози за изостављање појединих питања и проблема из стратешке процене; | + | Питање нивоа почетног „нултог нивоа“ комуналне буке |

| Критеријуми за оцјену извештаја о стратешкој процени | | Испу- | Коментар |
|--|--|--------|---|
| | | њеност | |
| 3) приказан је начин на који су дефинисани циљеви стратешке процене и изабрани одговарајући индикатори. | | +/- | Као индикатор заштите биодиверзитета узет је број и статус угрожених врста, док број јединки које потенцијално страдају као последица реализације плана није узет у обзир |
| 3. Стање животне средине | | | |
| 1) приказано је постојеће и будуће стање животне средине; | | + | Недостаје приказ постојећег стања чинилаца животне средине а које одговара предметном обухвату плана. |
| 2) опис стања животне средине усклађен је са циљевима и индикаторима стратешке процене; | | | Постојеће стање квалитета пољопривредног земљишта требало би исказати одговарајућим ажурним подацима са хемијским параметрима Недостаје и опис климатских карактеристика са најсвежијим подацима релевантним за благовремено утврђивање утицаја и оправданости планираног решења изградње ветрогенератора. |
| | | + | Недостају подаци о почетном „нултом“ нивоу комуналне буке Нису приказани ни подаци о квалитету ваздуха, на предметном подручју нити су идентификовани потенцијални извори загађења који би представљали основ за мониторинг одређених загађујућих материја и оцјену да је енергија произведена из ОИЕ „чиста“ производња |
| 3) приказани су извори података о стању животне средине и коришћена методологија је усклађена са степеном сложености стратешке процене. | | + | Порекло података /Израђивач недостају (WIND атлас документ ?) |
| 4. Варијантна решења | | | |
| 1) приказан је начин на који су припремљена и разматрана варијантна решења за питања и проблеме везане за животну средину; | | + | Варијантно решење нереализовања плана није разматрано, с обзиром да у варијанти у којој се ПДР не би радио и имплементирао, не би било промена у простору значајних за евалуацију, што је методолошки оправдано |
| 2) припремљено је варијантно решење нереализовања плана и програма и варијантно решење најповољније са становишта заштите животне средине; | | + | |

| Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени | | Испу- њеност | Коментар |
|---|--|-----------------|--|
| 3) проценени су утицаји варијантних решења на животну средину и извршено поређење; | | + | |
| 4) образложени су разлози за избор најповољнијег варијантног решења са стаништва заштите животне средине. | | + | Наведена варијантна решења односе се на просторну диспозицију ветротурбина у контексту принципа превентивне заштите орнитофауне и хироптерофауне. |
| 5. Процена утицаја на животну средину | | + | |
| 1) приказан је начин на који су одређени и вредновани значајни утицаји плана и програма на животну средину; | | | |
| 2) при процени утицаја укључени су следећи чиниоци: | | | |
| (1) ваздух; | | | |
| (2) вода; | | +/- | Вредновање утицаја на квалитет ваздуха био би кориснији да су идентификоване загађујуће материје у ваздух пре имплементације Плана а да се оцена утицаја изврши поређењем са загађујућим материјама насталим имплементацијом плана. |
| (3) земљиште; | | + | |
| (4) клима; | | +/- | Дати су подаци о квалитету градског грађевинског земљишта, али не и подаци о квалитету земљишта на подручју предметног плана |
| (5) биљни и животињски свет; | | +/- | Подаци о ветровитости разматрани су само за период 2001-2009 године |
| (6) станишта; | | +/- | Подаци у вези са орнитофауном и хироптерофауном су детаљно обрађени, уз приказ резултата истраживања. Међутим, општи подаци о биљном и животињском свету су нису систематични и потпуни и садрже велики број грешака. Неопходно је прерадити ово поглавље, позивајући се на релевантне изворе. |
| (7) биодиверзитет; | | + | |
| (8) предели (природна лепота); | | + | Дати оцену утицаја планског решења на целовитост у структуру изгледа простора. |
| (9) природна добра; | | + | Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али је у функцији стратешке процене потребно да се наведу ваздушне раздаљине од заштићених подручја, еколошких коридора и ИВА подручја, као и станишта строго заштићених врста у обухвату која су наведена у условима заштите природе |
| (10) становништво и здравље; | | + | |
| (11) градови и друга насеља; | | + | |

| Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени | | Испу- њеност | Коментар |
|---|--|-----------------|---|
| (12) културно-историјска баштина; | | | |
| (13) инфраструктурни, индустријски и други објекти; | | +/- | Наведени су локалитети непокретних културних добара по редним бројевима, али се не виде њихове локације и положај у односу на целине обухваћене планом |
| (14) друге створене вредности; | | + | |
| 3) при процени утицаја узете су у обзир следеће карактеристике утицаја: | | + | |
| (1) вероватноћа; | | + | |
| (2) интензитет; | | + | |
| (3) сложеност/реверзибилност; | | + | |
| (4) временска димензија (трајање, учесталост, понављање); | | + | |
| (5) просторна димензија (локација, географска област, број изложених становника, прекогранична природа утицаја); | | + | |
| (6) кумулативна и синергиска природа утицаја; | | +/- | Прекогранични утицаји нису разматрани уз образложење да се ради о производњи зелене (чисте) енергије; међутим, имајући у виду величину обухвата и близину државне границе, потребно је разматрати прекограничне утицаје кроз утицај на путање миграторних врста од међународног значаја, као утицај на ваздушна струјања ширег подручја након реализације плана |
| 4) одређивање и вредновање значајних утицаја усклађено је са важећим стандардима, прописима и граничним вредностима; | | + | |
| 5) описана је коришћена методологија. | | + | |
| 6. Мере и програм праћења стања животне средине | | | |
| 1) предвиђене су мере за спречавање и ограничавање негативних односно увећање позитивних утицаја на животну средину за сваки процењени утицај; | | + | |
| 2) приказан је начин на који су припремљене смернице за израду процена утицаја пројекта на животну средину и других стратешких процена; | | + | |
| 3) припремљен је програм праћења стања животне средине у току реализације плана и програма у складу са чланом 17. овог закона. | | | Предвиђено је да се током периода изградње ветроелектране изврше консултације и сарадња са Покрајинским заводом за заштиту природе из Новог Сада у контексту евентуалне потребе вршења контролних опсервација летеће фауне у циљу праћења утицаја изградње објекта на фауну птица и слепих мишева. Међутим, није израђен програм у складу са чланом 17. Закона, који треба да садржи нарочито: 1) опис циљева плана и програма; 2) индикаторе за праћење стања животне средине; 3) права и обавезе надлежних органа; 4) поступање у случају појаве неочекиваних негативних утицаја; |

| Критеријуми за оцену извештаја о стратешкој процени | | Испу- њеност | Коментар |
|--|--|-----------------|--|
| | | | 5) друге елементе у зависности од врсте и обима плана и програма. |
| | | | Приликом израде програма праћења потребно је узети у обзир све релеватне параметре, и осим мониторинга орнито- и хироптерофауне предвидети и мониторинг буке, како би се потврдиле претпоставке до којих се дошло моделирањем. |
| 7. Извештај о стратешкој процени | | | |
| 1) јасно је дефинисана улога надлежних органа у изради стратешке процене; | | + | |
| 2) извештај је припремљен на јасан и прецизан начин; | | + | |
| 3) обрађени су сви елементи извештаја прописани чланом 12. овог закона и дати извори информација, укључујући стручна мишљења; | | + | |
| 4) приказан је начин на који су питања животне средине укључена у план или програм, начин на који се вршило одлучивање и описани разлози одлучујући за избор датог плана и програма са аспекта варијантних решења која су била разматрана; | | + | |
| 5) закључци о израђеном извештају о стратешкој процени представљени су на начин разумљив јавности. | | + | |

Табела 2 – Детаљан преглед примедби по страницама и поглављима

| Стр. | Коментар | Сугестија |
|------|-------------------------|--|
| 16 | Слика 1.4 | Слика је нејасна и не одговара опису, не виде се елементи шумостепске вегетације |
| 17 | Слика 1.5 | Фотографија је замућена и непрегледна |
| 17 | Слика 1.6 | У тексту није назначена референца за ову слику |
| 18 | Слика 1 | Слика погрешно нумерисана, треба 1.7 |
| 19 | Слика 1.8 | Фотографија је замућена и недовољне резолуције |
| 19 | Слика 3 | Погрешно су наведене референце у тексту за слику 3 |
| 19 | Реченица | Податак "Регионална депонија, која још није у функцији" је застарео |
| 20 | Поднаслов "Ветровитост" | Текст „У оквиру испитиваним простор ...слика 3. налазе се сметлишта) Узимајући у обзир предмет стратешке процене, сматрамо да је у поглављу 1.1.2, потпоглавље Ветровитост, потребно детаљније обрадити податке о правцу, брзини и учесталости ветра, прибавити новије податке, уз приказ дугорочног стања (дат је само период 2001-2009 године) |
| 24 | Пасус | Поглавље 1.2.7.1 Подаци о квалитету ваздуха везани за ХИ „Зорка „ и „Азотара“ нетачни „Једна од основних физичко-механичких карактеристика леса јесте релативно добра стабилност у вертикалним засецима, међутим, због великог присуства карбоната, јавља се осетљивост на додатно провлажавање, а као последица може доћи и до пролома тла због оптерећења. На ову чињеницу треба посебно обратити пажњу приликом пројектовања депоније.“ - није јасно у којој је вези ова чињеница са предметом стратешке процене Na ₂ HCO ₃ - погрешно означени јони + и - (у индексу уместо у експоненту) „слободних“ – типографска грешка користи се термин „жути песак“, раније у тексту коришћен је термин „лес“ „Посебан тип земљишта представља песак – песковита земљишта која се јављају у |
| 30 | | Нетачан текст -исправити. Хемијска индустрија за производњу минералних ђубрива „Зорка“ и „Азотари“ не раде. |
| 31 | | Изабацили пасус, не односи се на предметни план |
| 31 | | кориговати |
| 31 | | кориговати |
| 31 | пасус | држати се конзистентне терминологије |
| | | Изабацили пасус |

локалном појасу Суботица – Хоргош (Суботичко-хоргошка пешчара), а нешто га има и код Таванкута. Овај песак се одликује двома важним особинама: карбонатан је, с површине има јаку способност акумулације воде (влажан је на релативно малој дубини, чак и лети). Ова друга особина чини песак погодним за производњу високо квалитетног воћа и грождја, затим за индустријску паприку (на црном песку), као и за раст шумског дрвећа (багем, бор). - **ово се не односи се на предметни обухват**

| | | | |
|-------|--------------------------------------|---|---|
| 32 | Поднаслов „Сеизмичке карактеристике“ | максимално опажен интензитет за повратни период од 200 година, наведено је да износи VII на МЦС и није наведена референца извора овог податка | проверити наведене информације јер се у литератури могу наћи и другачији подаци, навести референцу извора |
| 32/33 | поглавље | Поглавље о вегетацији и животињском свету је непотпуно и несистематично, уз велики број грешака - "жаба амфибија, жаба која живи на дрвећу и шарени саламандер" - сврстани су у рептиле, међу врстама које нису атохтоне грешком је уместо <i>Celtis occidentalis</i> (западни копривић) наведен <i>Celtis australis</i> (који је аутохтон за Европу и не сматра се инвазивним у Војводини, алге и бактерије су сврстане у вегетацију, што није у складу са савременим класификацијама); Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али није наведена ваздушна раздаљина од заштићених природних добара, подручја од међународног значаја, као ни станишта строго заштићених врста која се налазе у предметном обухвату | прерадити ово поглавље позивајући се на релевантан извор информација, избацити нетачне податке |
| 33 | Заштићене природне вредности | Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али није наведена ваздушна раздаљина од заштићених природних добара, подручја од међународног значаја, као ни станишта строго заштићених врста која се налазе у предметном обухвату | навести ваздушне раздаљине од заштићених подручја, еколошких коридора и ИБА подручја, као и станишта у обухвату која су наведена у условима заштите природе |
| 39 | | Изостављена референца: 1. Жедник Север (Еггот! Reference source not found.) | кориговати |
| 53 | | „Слабост тренутног стања хидротехничких система је пракса да се отпадна вода не пречишћава – изузев ППОВ Суботица, где се до скоро вршило само делимично пречишћавање јер није постојао систем за терцијарно пречишћавање (реконструисани систем је у пробном раду) – и упушта у површинске воде" - подаци су застарели, систем је реконструисан пре више година | Ажурирати и кориговати |

Досадашња испитивања су показала да квалитет отпадних вода ни једног контролисаног индустријског загађивача не испуњава прописане услове о упуштања отпадних вода у градску канализацију. На основу просечне концентрације загађења протеклих година, највећи загађивачи отпадним водама су: Комплекс хемијске индустрије "Азотара", "Зорка" са својом депонијом, "Млекара", "Скробара", "Панонија", "Суботичанка", "Младост", "Славица", "Ливница" и др. - **застарели подаци**

| | | | |
|-----|----------------------------------|--|--|
| 54 | 1.2.7.3. Квалитет земљишта | Дати подаци о квалитету градског грађевинског земљишта нису релевантни, нису дати подаци о квалитету земљишта на подручју предметног плана | Приказати податке о квалитету пољопривредног земљишта (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину) |
| 55 | 1.2.7.4. Ниво буке | Подаци о нивоу буке нису репрезентативни за дати објекат, требало би измерити ниво буке у предметном обухвату (нулто стање), како би се могао пратити утицај након реализације плана | Приказати податке о нивоу буке на предметном обухвату (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину) |
| 57 | 1.2.9. Непокретна културна добра | Наведени су локалитети по редним бројевима, али се не виде њихове локације | Навести координате културних добара и графички приказ на мапи |
| 58 | Прекогранични утицаји | Прекогранични утицаји нису разматрани уз образложење да се ради о производњи зелене (чисте) енергије; међутим, имајући у виду величину обухвата и близину државне границе, | Потребно је разматрати прекограничне утицаје кроз утицај на путање миграторних врста од међународног значаја, као утицај на ваздушна струјања ширег подручја након реализације плана |
| 64 | Табела 2.1 | Сматрамо да број врста потенцијално угрожених врста птица није одговарајући индикатор, већ да би исправнији индикатор био броја (процената) потенцијално страдалих јединки, по врстама, летални ефекат на летећу фауну уопште није узиман у обзир, иако се овај ефекат не може искључити | Преиспитати индикаторе у складу са коментарима. Избор индикатора потребно је прилагодити планираном решењу узимајући у обзир податке приказане у садржају Извештаја о стратешкој процени |
| 96 | | У очувању квалитета ваздуха више ефекта имао би резултат смањења броја дана са прекорачењем загађујућих материја у односу на идентификоване загађиваче ваздуха на планираном подручју. | |
| | | "Висина на којој се налази центар ветротурбине је 149 м док је њен пречник елисе 162 м" - пречник или полупречник? | Кориговати |
| 100 | | "Такође, ови утицаји неће имати синергетски утицај на постојећи интензитет буке на постојећем мерном месту у насељу Чантавир." - констатација није објашњена | Детаљније образложити констатацију о синергијском утицају на интензитет буке |

"Вредности прорачунских симулација показују да ни једна ветротурбина нема неповољан утицај на реципијенте, односно да ни један не изазива треперење сенки дуже од 30 часова годишње. Од укупно 34 рецептора, ни за један нису срачунате вредности које премашују препоруке Светске банке – у сваком појединачном случају треперење сенки не прелази вредност од 30 дана годишње и 30 часова дневно." – грешка, треба да стоји 30 часова годишње и 30 минута дневно



Секретар Секретаријата

Александар Витковић, дипл. инж. пољ.

A terv készítőjének álláspontja:

Град Суботица
Градска управа
Секретаријат за пољопривреду и заштиту животне средине
Служба за заштиту животне средине и одрживи развој
Број: IV-08/I-501-179/2020

ПРИЛОГ УЗ МИШЉЕЊЕ НА ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЉУ ВЕТРОТЛЕКТРАНЕ „МАЕСТРАЛЕ РИНГ“ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА СУБОТИЦЕ

Табела 2 – Детаљан преглед примедби по страницама и поглављима

| Стр. | | Коментар | Сугестија |
|------|-------------------------|---|---|
| 16 | Слика 1.4 | Слика је нејасна и не одговара опису, не виде се елементи шумостепске вегетације | Ставити фотографије одговарајуће резолуције и исправно их обележити |
| 17 | Слика 1.5 | Фотографија је замућена и непрегледна | Прихвата се. Биће кориговано. |
| 17 | Слика 1.6 | У тексту није назначена референца за ову слику | |
| 18 | Слика 1 | Слика погрешно нумерисана, треба 1.7 | |
| 19 | Слика 1.8 | Фотографија је замућена и недовољне резолуције | |
| 19 | Слика 3 | Погрешно су наведене референце у тексту за слику 3 | |
| 19 | Реченица | Податак "Регионална депонија, која још није у функцији" је застарео | треба да стоји "Регионална депонија, која је у фази пробног рада" |
| | | | Прихвата се. Биће кориговано. |
| 20 | Поднослов „Ветровитост“ | Узимајући у обзир предмет стратешке процене, сматрамо да је у поглављу 1.1.2, потпоглавље Ветровитост, потребно детаљније обрадити податке о правцу, брзини и учесталости ветра, прибавити новије податке, уз приказ дугорочног стања (дат је само период 2001-2009 године) | Ажурирати податке и детаљније обрадити поглавље Прихвата се. Биће кориговано. |
| 24 | Пасус | „Једна од основних физичко-механичких карактеристика леса јесте релативно добра стабилност у вертикалним засецима, међутим, због великог присуства карбоната, јавља се осетљивост на додатно провлажавање, а као последица може доћи и до пролома тла због оптерећења. На ову чињеницу треба посебно обратити пажњу приликом пројектовања депоније.“ - није јасно у којој је вези ова чињеница са предметом стратешке процене | Избацили пасус, не односи се на предметни план Прихвата се. Биће кориговано. |
| 30 | | Na.HCO ₃ - погрешно означени јони + и - (у индексу уместо у експоненту) | Кориговати |

| Стр. | Коментар | Сугестија |
|-------|--|---|
| | | Прихвата се. Биће кориговано. |
| 31 | „слободних“ – типографска грешка | Кориговати Прихвата се. Биће кориговано. |
| 31 | користи се термин “жути песак”, раније у тексту коришћен је термин “лес” | држати се конзистентне терминологије Прихвата се. Биће кориговано. |
| 31 | пасус „Посебан тип земљишта представља песак – песковита земљишта која се јављају у локалном појасу Суботица – Хоргош (Суботичко-хоргошка пешчара), а нешто га има и код Таванкута. Овај песак се одликује двава важним особинама: карбонатан је, с површине има јаку способност акумулације воде (влажан је на релативно малој дубини, чак и лети). Ова друга особина чини песак погодним за производњу високо квалитетног воћа и грождја, затим за индустријску паприку (на црном песку), као и за раст шумског дрвећа (багрем, бор).”- ово се не односи се на предметни обухват | Избацити пасус Прихвата се. Биће кориговано. |
| 32 | Поднаслов „Сеизмичке карактеристике“ | максимално опажен интензитет за повратни период од 200 година, наведено је да износи VII на MCS и није наведена референца извора овог податка проверити наведене информације јер се у литератури могу наћи и другачији подаци, навести референцу извора Прихвата се. Биће проверено. |
| 32/33 | поглавље | Поглавље о вегетацији и животињском свету је непотпуно и несистематично, уз велики број грешака - “жаба амфибија, жаба која живи на дрвећу и шарени саламандер” - сврстани су у рептиле, међу врстама које нису атохтоне грешком је уместо <i>Celtis occidentalis</i> (западни копривић) наведен <i>Celtis australis</i> (који је аутохтон за Европу и не сматра се инвазивним у Војводини, алге и бактерије су сврстане у вегетацију, што није у складу са савременим класификацијама); прерадити ово поглавље позивајући се на релевантан извор информација, избацити нетачне податке Прихвата се. Биће прерађено. |
| 33 | Заштићене природне вредности | Наведено је да у предметном обухвату нема заштићених природних добара, али није наведена ваздушна раздаљина од заштићених природних навести ваздушне раздаљине од заштићених подручја, еколошких коридора и ИБА подручја, као и станишта у обухвату која су наведена у условима заштите природе |

| Стр. | Коментар | Сугестија |
|------|--|--|
| | добара, подручја од међународног значаја, као ни станишта строго заштићених врста која се налазе у предметном обухвату | Делимично се прихвата. Раздаљине од заштићених природних добара ће бити наведене. Приказивање станишта строго заштићених врста је осетљиво и није упутно, што је и став Покрајинског завода за заштиту природе с којим је остварена континуирана сарадња током израде Стратешке процене. Наиме, откривање станишта строго заштићених врста може угрозити те врсте па их није упутно приказивати, али су она у потпуности узета у обзир приликом планирања пројекта, што је потврђено и кроз позитивно Мишљење Покрајинског завода на Стратешку процену утицаја. |
| 39 | Изостављена референца: 1. Жедник Север (Error! Reference source not found.) | Кориговати Прихвата се. Биће прерађено. |
| 53 | „Слабост тренутног стања хидротехничких система је пракса да се отпадна вода не пречишћава – изузев ППОВ Суботица, где се до скоро вршило само делимично пречишћавање јер није постојао систем за терцијарно пречишћавање (реконструисани систем је у пробном раду) – и упушта у површинске воде” - подаци су застарели, систем је реконструисан пре више година | Ажурирати и кориговати Прихвата се. Биће кориговано. |
| 53 | „Досадашња испитивања су показала да квалитет отпадних вода ни једног контролисаног индустријског загађивача не испуњава прописане услове о упуштања отпадних вода у градску канализацију. На основу просечне концентрације загађења протеклих година, највећи загађивачи отпадним водама су: Комплекс хемијске индустрије "Азотара", "Зорка" са својом депонијом, "Млекара", "Скробара", "Панонија", "Суботичанка", "Младост", "Славица", "Ливница" и др)." - застарели подаци | Ажурирати и кориговати Прихвата се. Биће прерађено након достављања ажурних података од стране Службе за заштиту животне средине. |
| 54 | 1.2.7.3. Квалитет земљишта Дати подаци о квалитету градског грађевинског земљишта нису релевантни, нису дати подаци о квалитету земљишта на подручју предметног плана | Приказати податке о квалитету пољопривредног земљишта (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину) Прихвата се. Биће кориговано у смерницама. |

| Стр. | Коментар | Сугестија |
|------|----------------------------------|---|
| 55 | 1.2.7.4. Ниво буке | <p>Подаци о нивоу буке нису репрезентативни за дати објекат, требало би измерити ниво буке у предметном обухвату (нулто стање), како би се могао пратити утицај након реализације плана</p> <p>Приказати податке о нивоу буке на предметном обухвату (или дати смерницу да се мерења изврше у поступку процене утицаја пројекта на животну средину)</p> <p>Прихвата се. Биће кориговано у смерницама.</p> |
| 57 | 1.2.9. Непокретна културна добра | <p>Наведени су локалитети по редним бројевима, али се не виде њихове локације</p> <p>Навести координате културних добара и графички приказ на мапи</p> <p>Прихвата се. Биће кориговано у складу са подацима и њиховом презентацијом у Условима ЗЗСК.</p> |
| 58 | Прекогранични утицаји | <p>Прекогранични утицаји нису разматрани уз образложење да се ради о производњи зелене (чисте) енергије; међутим, имајући у виду величину обухвата и близину државне границе,</p> <p>Потребно је разматрати прекограничне утицаје кроз утицај на путање миграторних врста од међународног значаја, као утицај на ваздушна струјања ширег подручја након реализације плана</p> <p>Дечимично се прихвата. Прекогранични утицаји ће се додатно прецизирати иако су већ обрађени кроз део о летећој фауни идентификацијом међународно заштићених врста у коме је посвећена највећа пажња. Што се тиче миграторних коридора, изнад подручја планиране ветроелектране, нема уских путева сеобе на које би пројекат могао утицати, већ се птице селе у врло широком фронту па се у том контексту не остварује прекогранични утицај.</p> |
| 64 | Табела 2.1 | <p>Сматрамо да број врста потенцијално угрожених врста птица није одговарајући индикатор, већ да би исправнији индикатор био броја (процената) потенцијално страдалих јединки, по врстама, летални ефекат на летећу фауну уопште није узиман у обзир, иако се овај ефекат не може искључити</p> <p>Преиспитати индикаторе у складу са коментарима</p> <p>Примедба није основана. Не може се бројати оно што ће се можда десити (смртно страдање). Могуће је у Стратешкој процени дати само процену ризика, а не број потенцијалног страдања. Читав пројекат је конципиран на начин да уопште не дође до смртног страдања јединки (концепт превентивне заштите), а резултатима мониторинга након изградње је могуће пратити овај индикатор јер је само тада могуће располагати егзактним бројевима. Ово питање ће се додатно разрадити у току израде Студије о процени утицаја пројекта на животну средину.</p> |

| Стр. | Коментар | Сугестија |
|------|--|---|
| 96 | „Висина на којој се налази центар ветротурбине је 149 м док је њен пречник елисе 162 м” - пречник или полупречник? | Кориговати Прихвата се. Биће кориговано и усклађено са подацим из ПДР-а. |
| 100 | “Такође, ови утицаји неће имати синергетски утицај на постојећи интензитет буке на постојећем мерном месту у насељу Чантавир.” - констатација није објашњена | Детаљније образложити констатацију о синергијском утицају на интензитет буке Прихвата се. Биће појашњено. |
| 102 | “Вредности прорачунских симулација показују да ни једна ветротурбина нема неповољан утицај на реципијенте, односно да ни један не изазива треперење сенки дуже од 30 часова годишње. Од укупно 34 рецептора, ни за један нису срачунате вредности које премашују препоруке Светске банке – у сваком појединачном случају треперење сенки не прелази вредност од 30 дана годишње и 30 часова дневно.” - грешка, треба да стоји 30 часова годишње и 30 минута дневно | Кориговати Прихвата се. Биће кориговано. |

Одговоре припремио радни тим
на изради Стратешке процене утицаја на животну средину

A bizottság megállapította, hogy a tervet korrigálni kell a beszámoló kidolgozójának és a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság Környezetvédelmi Szolgálatának álláspontja szerint, a Tartományi Természetvédelmi Intézet véleményezésével.

A jelentéstétel után a bizottság meghozta a következő:

Záráthározatot

A jelentésnek megfelelő korrekciót követően a Terv a törvénnyel előírt további eljárásba bocsátható, vagyis a képviselő-testület elé terjeszthető elfogadásra.

A Bizottság tagjai:

Petar Andrić okl. építészmérnök s.k.
Dejan Daraboš okl. építómérnök s.k.
Nenad Imbronović okl. építómérnök s.k.
Nagy Izabella okl. építómérnök s.k.
Ludasi Grbić Adél okl. építészmérnök s.k.
Barna Zsolt okl. építómérnök s.k.
Josip Kovač Striko okl. építómérnök s.k.

A bizottság elnöke:
Zagorka Panić okl. építómérnök s.k.

A beszámolót készítette:
Katarina Buljovčić okl. építómérnök s.k.

Titkár:
Nagy Kiserős Melinda építómérnök Msc. s.k.

4) A MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentés jóváhagyása



Szerb Köztársaság
Vajdaság Autonóm Tartomány
Szabadka város
Közigazgatási hivatal
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság
Környezetvédelmi Részleg
Iratszám: IV-08/I-501-238/2020
Dátum: 2020.10.20.
Szabadka, Szabadság tér 1.
Tel. 024 626 789

A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Titkárság Környezetvédelmi Részlege a stratégiai környezeti hatásvizsgálatról szóló törvényt 22. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönye 135/04, 88/2010), az általános közigazgatási eljárásról szóló törvény 33. és 34. szakasza (az SZK Hivatalos Közlönye 18/2016 és 95/2018 – hiteles értelmezés) és a Szabadka Város Közigazgatási Hivataláról szóló rendelet 48. szakasza (Szabadka Város Hivatalos Lapja 18/17-egységes szerkezetű szöveg és 30/17 szám), az Építésügyi Titkárság IV-05-350-75/2019 számú jóváhagyási kérelme ügyében eljárva a MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentést illetően meghozza az alábbi

HATÁROZATOT

I - JÓVÁHAGYJUK a MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv (a továbbiakban: Terv) stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentést, amit a belgrádi PROJEKTURA Kft., Živojina Žujovića 24. Belgrád és az EKO PLAN Tervezőiroda, Sergeja Jesenjina 16, Beograd, Zemun cégek dolgoztak ki.

III – A stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló, a jelen határozat I. pontjában foglalt beszámoló a nevezett Terv dokumentációjának részét képezi.

III. – Az Építésügyi Szolgálat a jelen határozat I. pontjában foglalt Tervet a további eljárásba utalhatja.

I n d o k o l á s

Az Építésügyi Titkárság, a stratégiai környezeti hatásvizsgálatról szóló törvény 21. szakasza rendelkezéseinek megfelelően, 2020.09.23-án IV-05-350-75/2019 számmal kérelmet nyújtott be a MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentés jóváhagyására, amit a belgrádi PROJEKTURA Kft., Živojina Žujovića 24. Belgrád és az EKO PLAN Tervezőiroda, Sergeja Jesenjina 16, Beograd, Zemun cégek dolgoztak ki.

A kérelemhez elektronikus formában mellékelte a következőket:

1. A 2020.09.25-én kelt beszámoló a Maestrle Ring szélerőmű építésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról (az alapszöveg és a javított)

2. A közszemlére bocsátásról szóló beszámoló

3 Az Építésügyi Szolgálat válaszai a lakosság és a közhatalmások észrevételeire a Maestrle Ring szélerőmű Szabadka város területén történő építésére szolgáló részletes szabályozási terv közszemlére bocsátása alatt

4. Válasz a Környezetvédelmi Szolgálat véleményére a MAESTRALE RING szélerőmű Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentést illetően.

A stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény 21. szakasz 5. bekezdésének (az SZK Hivatalos Közlönyének 135/04 és 88/10 száma) rendelkezéseivel összhangban a Környezetvédelmi Szolgálat megvitatta a benyújtott iratanyagot és pozitívan véleményezte a tárgyat képező beszámolót, figyelembe véve a stratégiai környezeti hatásfelmérésről szóló törvény II. mellékletében előírt kritériumokat.

A részletes szabályozási terv keretein belül szélerőmű építését tervezik megfelelő összekötő kábellel, telekommunikációs és egyéb hálózattal, valamint bekötő utak, távvezetékek és alállomások hálózatával. A környezetvédelem biztosítása és a fenntartható fejlődés előmozdítása érdekében a környezetvédelem alapelveinek integrálásával, a tárgyat képező terület és a szélerőmű tervezésével és építésével kapcsolatos területek, helyszínek elemzésének folyamatában, megállapítottuk, hogy a részletes szabályozási terv céljai megfelelnek a terv céljának, a természeti erőforrások egyszerű felhasználásán (a szélenergia előnyeinek) alapuló további tevékenységek áttekintésével, irányításával és biztosításával, figyelembe véve a terület "ökológiai" kapacitását (zaj és a madarakra, denevérekre, tájra gyakorolt hatás).

Figyelembe vettük a vadon élő fajok védelmén és megőrzésén alapuló megoldásokat, a madarak és denevérek megfigyelésének eredményeivel összhangban, oly módon, hogy korlátozzunk minden olyan tevékenységet, ami veszélyeztetheti a populációkat azáltal, hogy elpusztítja vagy károsítja élőhelyeiket, almaikat, fészkeiket vagy megzavarja életciklusukat, a természet- és környezetvédelem területén hozott előírásoknak megfelelően.

A jelenlegi környezeti állapot a környezeti tényezők (levegő, víz, talaj, zaj) monitorozásának eredményeivel került bemutatásra. Megállapítottuk, hogy a levegőtisztasági adatok nem alkalmazhatók közvetlenül a részletes szabályozási tervvel felölt területen, mert azok urbanus környezetre vonatkoznak, ami jelentősen eltér a rurális környezettől, ahová a Maestrle Ring szélerőmű építését tervezik. Ugyan ez a megállapítás érvényes a zajszintre is, míg a talajra vonatkozó adatok tekintetében megállapítottuk, hogy a talaj minősége nem lett szisztematikusan követve, így nincsenek adataink a talajromlásról illetően.

A vízminőség szempontjából Szabadka várost úgy mint az egész Észak-Bácskai körzetet a talajszint alatti vízforrások gyenge minősége jellemzi, jelentős százaléku mikrobiológiai szennyezettséggel, ami kockázatot jelent a lakosság egészségére.

A tágabb környezet (a szélgenerátorok legészakibb oszlopától számítva több mint 8 km) állapotának ismertetésével a következő védett területek lettek felsorolva: Palicsi Természeti Park; Ludasi-tó Különleges Természeti Rezervátum; Szabadkai Homokvidék Tájvédelmi Terület, mint a madarak szempontjából jelentős területek, madárvédelmi IBA területek „Szabadkai tavak és puszták” név alatt.

Az aerodinamikai (légszűrő mozgása) és mechanikai (az elemek működése) zajszint hatásának felmérése érdekében le lett modellezve a zaj térbeli szóródása, minek értékeléséhez a szélgenerátorok Világbank által javasolt megengedett zajszintjét ajánlottuk. A szintek alapértékeit összevetettük a megengedett értékekkel, a zajmutatókról, határértékekről és a zajmutatóknak, a zaj zavaró és káros hatásainak értékelési módszereiről szóló kormányrendeletnek (az SZK Hivatalos Közlöny 75/2010 sz.)

megfelelően. A nappali (esti) időszak eredményei szerint egyik érzékeny receptor sem lesz kitéve a megengedett értéket meghaladó zajszintnek, ami a tisztán lakóterületeken nappal és este 55 dB (A), míg az éjszakai zajszint nem haladja meg a határszintet, ami 45 dB (A)

Az árnyékvillogás problémája, amelyet a nap áthaladása okoz a szélturbina mögött és árnyékot vet az ingatlanra (házra, kertre, teraszra ...), a szélerőmű konfigurációjától vagy a szélturbina térbeli elrendezésétől függ a meglévő létesítményekhez képest, és elsősorban lelkileg hathat a lakosságra. A szélturbina egy lehetséges típusának modellezésével és felhasználásával (a rotor magassága 149 méter, míg a szélturbina propeller sugara 162 méter) a Világbank ajánlásait alkalmazva, a legjobb gyakorlat példájaként "A számítási szimulációk értékei azt mutatják, hogy egyik szélturbina sincs káros hatással a befogadóra, vagyis nem okoz árnyékvillogást évente több mint 30 órán keresztül. Az összesen 34 receptor közül egyik sem haladta meg a Világbank ajánlásait - az árnyék villogása nem haladja meg az évi 30 napot és a napi 30 percet.

A tervvel felölelt terület és környékének elemzett környezeti állapota és a becsült lehetséges negatív hatások alapján megszabtuk az óvintézkedéseket: a műszaki dokumentáció elkészítése, a szélerőmű építése és a termelési rendszer működése során, az illetékes hatóságok által megadott feltételek és követelmények betartásával, az építkezés során az intézkedéseket oly módon kell végrehajtani, hogy ne okozzanak maradandó károsodást, szennyezést és más módon se rombolják a környezetet illetve veszélyeztessék a természeti értékként védett fajokat, további időben kell reagálni a gyártási folyamat során bekövetkező meghibásodásokra.

A környezeti monitorozás programja előírja, hogy az illetékes szolgálatoknak és intézményeknek biztosítaniuk kell az ellenőrzést a projekt végrehajtása során a megvalósítás minden szakaszában, és amennyiben megállapítják, hogy a szélerőmű építése hatással van a természeti értékekre, arról tájékoztatniuk kell a projekt végrehajtóit, a repülő állatokra gyakorolt káros következmények kiküszöbölése és megelőzése érdekében.

A szélerőmű üzembe helyezése után ellenőrző zajszint-méréseket kell végezni a szélgenerátorokhoz legközelebb eső receptorok közelében.

A Környezetvédelmi Szolgálat a stratégiai környezeti vizsgálatról szóló törvény 21. szakasza és a II. mellékletében szereplő kritériumok alapján elvégezte az értékelést és megállapította, hogy a tárgyalt képező jelentéssel fel lettek mérve és értékelve lettek a lehetséges környezeti hatások, és ismertetve lett a terv végrehajtása során a környezet állapotát monitorozó program, az előírt kritériumoknak megfelelően.

A felsoroltak alapján meghoztuk a rendelkező részben foglalt határozatot.

Jogorvoslati utasítás:A jelen határozat ellen a kérelmező fellebbezhet annak kézbesítésétől számított 15 napon belül, a Tartományi Várostervezési és Környezetvédelmi Titkárságnál, ezen titkárság révén, annak igazolásával, hogy a 480,00 dináros köztársasági közigazgatási illetéket befizették a 840-742221843-57 számlára, 97 69236 hivatkozási számmal, a köztársasági közigazgatási illetékekről szóló törvény 6. díjtétele szerint (az SZK Hivatalos Közlönye 43/2003, 51/2003 - jav., 61/2005, 101/2005 - más törv., 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011 - kiigazított összeg, 55/2012 - kiigazított összeg, 93/2012, 47/2013 - kiigazított összeg, 65/2013 - más törv., 57/2014 - kiigazított összeg, 45/2015 - kiigazított összeg, 83/2015, 112/2015, 50/2016 - kiigazított összeg, 61/2017 - kiigazított összeg, 113/2017, 3/2018 - jav., 50/2018 - kiigazított összeg, 95/2018, 38/2019 - kiigazított összeg, 86/2019, 90/2019 - jav. és 98/2020 - kiigazított összeg)

Kidolgozta: Gordana Gavrilović magiszter, okl. technológiai mérnök

A titkárság titkára:

Aleksandar Vitković okleveles agronómus s.k.

Kézbesítve:

1. Építésügyi Titkárság

Megjegyzés: Szabadka Város Képviselő-testületének tanácsnokai betekintheznek a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv javaslatába és a MAESTRALE RING SZÉLERŐMŰ Szabadka város területén való kiépítésére szolgáló részletes szabályozási terv stratégiai környezeti hatásvizsgálatáról szóló jelentésbe, az Építésügyi Titkárságnak a Városháza II. emeleti 204. irodájában, minden munkanapon 8,00 és 15,00 óra között.