

NYOMTATVÁNY

POSTAKÖLTSÉG  
MEGTÉRÍTVE  
A 24000 SZABADKA POSTÁN

SZABADKA VÁROS

# HIVATALOS LAPJA



14. SZÁM

XLV. ÉVFOLYAM

KELT: 2009. augusztus 4.

ÁRA: 87,00 DIN.

Szabadka Város Alapszabályának 51. szakasz 1. bekezdés 10. pontja (Szabadka Város Hivatalos Lapjának 26/2008 és 27/2008 száma) alapján a polgármester 2009. július 15-én meghozta az alábbi

## HATÁROZATOT A SZABADKAI VÁROSHÁZA, SZABADSÁG TÉR 1., REPRESENTATÍV RÉSZÉBEN-A TANÁCSSTERMEK BLOKKJÁBAN - LÉVŐ HELYISÉGEK HASZNÁLTÁBA ADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL ÉS MÓDJÁRÓL

### I

Jelen határozattal megállapítjuk a szabadkai Városháza, Szabadság tér 1., reprezentatív részében-a tanácstermek blokkjában - lévő helyiségek használatba adásának feltételeit és módját, valamint a berendezések, kellékek és a kísérő szolgáltatások igénybe vételének feltételeit.

### II

A szabadkai Városháza, Szabadság tér 1., reprezentatív részében lévő helyiségek a következők:

1. Díszterem
2. Kéktér
3. Sárga terem
4. A Díszterem előtti hall
5. Előcsarnok
6. City press room

Az előző bekezdésben felsorolt helyiségeket a következő tevékenységekre lehet használni: díszülés, összejövetelek, fogadások, kiállítások megszervezésére és művelődési-művészeti programok megtartására.

### III

A II szakasz 1. bekezdés 1, 2, 4. és 5. pontjába foglalt helyiségeket vállalatoknak, társadalmi szervezeteknek, politikai pártoknak, művelődési-művészeti intézményeknek, szervezeteknek, egyesületeknek és társaságoknak lehet használatba adni, használati díj ellenében.

Ennek a szakasznak az 1. bekezdésébe foglalt egyes helyiségek használatáért minden megkezdett óráért az alábbi árak szerint kell fizetni:

- a.) Díszterem  
2.872,00 din/óra
- b.) Kéktér  
1.722,00 din/óra
- c.) Előcsarnok  
1.722,00 din/óra
- d.) A Díszterem előtti hallban elhelyezett asztalok használatáért a vendéglátói kellékekkel együtt a használóknak az alábbi térítmenyt kell fizetniük  
1.148,00 din/óra.
- e.) City press room  
1.000,00 din/óra

A jelen szakasz 1. bekezdésébe foglalt egyes helyiségek használatához a társadalmi szervezetek, művelődési-művészeti intézmények, szervezetek,

egyesületek és társaságok a megtartott rendezvények után az alábbi árak szerint fizetik a térítményt:

- a.) Díszterem  
1.148,00 din/óra
- b.) Kékterem  
918,00 din/óra
- c.) Előcsarnok  
918,00 din/óra
- d.) A Díszterem előtti hallban elhelyezett asztalok használatáért a vendéglátói kellékekkel együtt a használóknak az alábbi térítményt kell fizetniük  
460,00 din/rendezvényenként.
- e.) City press room  
500,00 din/óra

Amennyiben a Díszterem használói speciális megvilágítás használatát kérik, a jelen szakasz 2. bekezdés a.) pontjába és a 3. bekezdés a.) pontjában leírt ár 100%-kal növekszik.

A jelen szakasz 2. bekezdésének a.) és b.) pontja, valamint a 3. bekezdés a.) és b.) pontjában leírt térítmények magukba foglalják a tanácsterem hangosítását is.

#### IV

A jelen határozat III. szakaszába foglalt helyiségek használatakor a használónak, saját kérésére, a következő berendezések használatát is biztosítani lehet:

- szimultán fordításhoz szükséges technikai berendezés
- kivetítő vászonnal.

Az előző bekezdésbe foglalt berendezések használatáért az alábbi térítményt kell fizetni:

- a szimultán fordításhoz szükséges technikai berendezésre  
708,00 din/óra
- a kivetítő bérlésére vászonnal együtt  
1.632,00 din/óra.

A jelen szakasz 1. bekezdésébe foglalt berendezések használata esetén a felhasználó részére műszaki személy jelenlétét is.

A szimultán fordításhoz szükséges technikai berendezést a jelen határozat III. szakaszába foglalt használóknak a helyiségek használata nélkül is bérbe lehet adni, és pedig írásbeli kérelem alapján és az óránkénti 983,00 dinár befizetésének kötelezettségével.

Az előző bekezdésben leírtak esetén a Városi Közigazgatási Hivatal Általános és közös ügyek szolgálata szerződést köt az igénylővel a berendezés térítéses használatba adásáról.

#### V.

A II. szakasz 1. bekezdésének 1., 3. és 4. pontjában szereplő termék használatba adhatók a polgároknak is, a házasságkötési szertartás (esküvő) lebonyolítása céljából.

A díszterem az előtte lévő hallal együtt is használatba adható, melyben a teremhasználó

kérelmére asztalok is felállíthatók a szükséges vendéglátó kellékekkel (asztalterítők, poharak és tálcák).

A díszterem használatáért fizetendő használati díj összege minden egyes házasságkötési szertartásra 4.417,00 dinár.

A hall és a vendéglátó kellékek használatáért fizetendő használati díj összege 883,00 dinár esküvőnként.

Szombatonként 8,00-tól 19,00 óráig házasságkötés céljából a polgárok elsőbbséget élveznek a díszterem és az előtte lévő hall használatát illetően.

A sárga terem a polgárok a házasságkötési szertartás lebonyolítására díjmentesen vehetik igénybe.

A sárga terem különleges esetekben, a 25. és 50. házassági évforduló alkalmi megünneplésére is használatba adható.

#### VI

A jelen határozat V szakaszának értelmében történő teremhasználat esetén zenei kíséretet is biztosítunk a házasságkötési szertartás (esküvő) lebonyolításához.

Ha a zenei kíséretet egy előadó szolgáltatja, a zenei kíséretért fizetendő térítés összege 954,00 dinár, két vagy három előadó esetében a térítés összege 1.357,00 dinár, négy vagy ennél több előadó esetében pedig a térítés összege 3.393,00 dinár.

Az Általános közigazgatási és közös ügyek főosztályát meghatalmazzuk arra, hogy a naptári év végén a zenei kíséretet szolgáltató előadókkal vállalkozási szerződést kössön a következő évre vonatkozóan, a község polgármesterének előzetes jóváhagyásával.

#### VII.

A jelen határozat V. szakaszának értelmében történő teremhasználat esetén protokollszolgálatot is biztosítunk a házasságkötési szertartás (esküvő) lebonyolításához.

A jelen szakasz 1. bekezdésében leírt szolgáltatásért külön térítést nem kell fizetni.

Az Általános közigazgatási és közös ügyek főosztályát meghatalmazzuk arra, hogy a naptári év végén az elkövetkező évre vállalkozási szerződést kössön a jelen szakasz 1. bekezdése értelmében protokoll-szolgáltatást végző személlyel.

#### VIII.

A jelen határozat V. szakaszának értelmében történő teremhasználat esetén a teremhasználó beleegyezésével az esküvői szertartásról televíziós videofelvétel készítése is biztosított.

Az esküvői szertartásról készített felvételt és a felvétel televíziós sugárzásáért a térítés összege 2.118,00 dinár esküvőnként, operátoronként, illetve egy televíziós csatornán keresztüli sugárzásonként.

Az Általános közigazgatási és közös ügyek főosztályát meghatalmazzuk arra, hogy a naptári év végén, a következő évre vonatkozóan a kiválasztott televízióállomásokkal szerződést kössön a kölcsönös viszonyok szabályozására, a város polgármesterének előzetes jóváhagyásával.

Az esküvőn csak az a fényképész illetve személy készíthet fényképeket és videofelvételeket, akit az esküvő résztvevői bíznak meg és hoznak magukkal.

### IX

A jelen határozat III. szakaszában szereplő teremhasználókkal a Városi Közigazgatás Általános közigazgatási és közös ügyek főosztálya szerződést köt.

A Városháza reprezentatív részében lévő helyiségek használatba adásáról szóló szerződés (teremhasználati szerződés) az alábbiakat tartalmazza:

- a szerződő felek és a használatba adandó helyiségek megnevezése,
- milyen célra használják a helyiséget,
- a használat dátuma és időpontja,
- a használatba adandó kísérőfelszerelés megnevezése,
- a teremhasználatért és a felszerelés használatáért fizetendő térítés összege,
- a térítés fizetésének módja és határideje
- a felmondás feltételiről szóló rendelkezések,
- a szerződéskötés helye és ideje, és a szerződő felek bélyegzővel hitelesített aláírása.

### X.

A Városi Közigazgatás Általános közigazgatási és közös ügyek főosztálya a teremhasználót nem mentheti fel a jelen határozattal előírt térítések fizetési kötelezettsége alól.

Meghatalmazzuk a Városi Közigazgatás vezetőjét, hogy a jelen határozat III. szakasz 3. bekezdésében szereplő termék, vagy a jelen határozat IV. szakaszában leírt felszerelés használójának kérelmére határozatot hozzon a terem, illetve felszerelés térítésmentes használatba adásáról.

### XI

A jelen határozatban szereplő térítések – kivéve a VI. és VII. szakaszokban leírt térítéseket – nem tartalmazzák az áfát.

A terem, felszerelés illetve szolgáltatás használója köteles a térítéssel együtt a megfelelő áfát is kifizetni.

### XII

A jelen határozat III. és IV. szakaszaiban szereplő helyiségek, felszerelés és szolgáltatások használói a térítések és a megfelelő adók összegét a szerződés megkötésétől számított három napon belül kötelesek befizetni a 840-745151-843-03 számú – Szabadka Város egyéb bevételei számlára, 97-es hivatkozási számmal, és amennyiben jogi személyről

van szó, hivatkozva a 236-os ellenőrzőszámra, az adóazonosító számra és a szerződés számára, természetes személyek esetében a hivatkozási szám 69-236.

### XIII

A jelen határozat V. szakaszában leírt helyiségek, felszerelés és szolgáltatások használói a térítések összegét a megfelelő adóval a házasságkötés bejelentésének napján fizetik be befizető utalvány útján, a 840-745151-843-03 számú – Szabadka Község egyéb bevételei számlára, a hivatkozási szám 97-69-236.

### XIV

Jelen határozat meghozatalával érvényét veszíti a 2006.01.16-án meghozott I-361-32/2006 számú, a Szabadka, Szabadság tér 1. szám alatti Városháza üzlet- és irodaház reprezentatív része – az üléstermek blokk helyiségei használatba adásának módjáról és feltételeiről szóló határozat.

### XV

Jelen határozat meghozatala napján lép hatályba és megjelenik Szabadka Város Hivatalos Lapjában.

**Szerb Köztársaság**

**Vajdaság autonóm Tartomány**

**SZABADKA VÁROS**

**Városi Tanács**

**Iktatószám: II-361-355/2009**

**Kelt: 2009. júl.15.**

**S z a b a d k a**

**POLGÁRMESTER**

**Saša Vučinić s.k.**

A tervezésről és építésről szóló törvény 80. és a 81. szakasza 3. bekezdésének 2. pontja (a SZK Hivatalos Közlönyének. 47/03 és 34/06 sz.), az építési telkekről szóló határozat 45. és 46. szakasza és a 19a szakasszal kapcsolatban (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 45a/03, 31/04, 6/05, 31/05, 32/06 34/06, 29/08 száma és Szabadka Város Hivatalos Lapjának 33/08 száma), Szabadka Város Építési igazgatósága KV alapításáról szóló rendelet 1. és 5. szakasza (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 14/05 száma) és Szabadka Város Alapszabályának 51. szakasz 1. bekezdés 5. pontja (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 26/08 száma) alapján

Szabadka Város Telekügyi bizottságának javaslatára, Szabadka Város polgármestere 2009.07.08-án meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A az Újváros K.K. 10516 számú telekkönyvi betétbe bejegyzett egyéb építési terület, az „A” listába mint I sz., melynek területe 02-17 m2, telekszám 3998/2, s amely a Szerb Köztársaság

állami tulajdonában van, s amely felett Szabadka Község használati joggal rendelkezik közvetlen megegyezéssel bérbe adjuk OBRADOVIĆ DUŠANNAK, apja neve Bogdan, lakcíme: Szabadka, Mihajlo pupin u. 11/9., az említett telken épült garázs legalizációja céljából.

A bérlet 99 évre szól, amely letelte előtt a törvénnyel összhangban átváltoztatható használati joggá.

A 99 éves időszakra vonatkozó bérleti díj összege 47.520,00 dinár, amit a bérbeadási szerződés megkötésétől számított 15 napon belül kell befizetni.

Az apszolút jogok átruházására fizetendő adó a bérlet terhére.

A bérlet köteles a jelen határozat véglegesítését követő 30 napon belül megkötni a bérleti szerződést Szabadka Várossal és a községi Építési Igazgatóság KV-tal.

Amennyiben a bérlet a bérleti szerződést nem köti meg a meghatározott határidőn belül, jelen határozatot hatályon kívül helyezzük, és a bérlet elveszíti bérleti jogát.

Jelen határozat megjelenik Szabadka Város Hivatalos Lapjában.

### **I n d o k l á s**

A bérlet az általa meghatalmazott Kunić Miodrag ügyvéd által 2009.05.19-én fordult a Telekügyi bizottsághoz azzal a kérelemmel, hogy adják neki bérbe a jelen határozat rendelkező részébe foglalt telekrészt, ugyanis arra épült a garázs, amit vásárlási szerződéssel vett meg Davčik Đurđinkától 2009.03.06-án. Az említett személy ezt a garázst életfogytig tartó eltartási és ápolási szerződéssel szerezte Birkaš Josiptól, aki ezt a garázst építette.

A kérelemhez csatolta a Birkaš Josip nevére kiadott garázsépítésre vonatkozó engedélyt, a 2003.02.07-én kelt eltartási és ápolási szerződést, amit Davčik Đurđinka eltartást és ápolást felvállaló személy és Birkaš Josip eltartást és ápolást fogadó személy között, a telekről szóló telekkönyvi kivonatot (melyre a garázs épült), a garázs megvásárlását igazoló 2009.03.06-án megkötött szerződést, a garázsok kataszteri helyzetéről, vagyis mindezeknek a fénymásolatát.

A bizottság a 2009.06.05-én megtartott 8. ülésén megvizsgálta a benyújtott kérelmet, és betekintett a mellékelt okiratokba, majd úgy ítélte meg, hogy elegendő lehet tenni a kérésnek, mivel megfelel az építésről és tervezésről szóló törvény 81. szakasz 3. bekezdés 2. pontjában meghatározott feltételeknek, mely alapján az egyéb építési területet

bérbe lehet adni közvetlen megegyezéssel, az engedély nélkül épített épület legalizálása céljából.

A bizottság felvázolta a bérletnek a bérlet feltételeit, melyeket ők elfogadtak, s erről 2009.06.25-én írásbeli nyilatkozatot is adtak.

A bérlet állásfoglalása után a bizottság elkészítette és eljuttatta a polgármesterhez a határozat javaslatot, mely alapján meghozom a jelen határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint.

**Szerb Köztársaság**  
**Vajdaság Autonóm Tartomány**  
**SZABADKA VÁROS**  
**Városi Tanács**  
**Iktatószám: II-464-130/2009**  
**Kelt: 2009.07.08.**  
**S z a b a d k a**

**POLGÁRMESTER**  
**Saša Vučinić s.k.**

Jogorvoslati utasítás: Jelen határozat ellen, az átvételétől számított 8 napon belül a félnek joga van kifogást emelni a Szabadkai Városi Képviselő-testületnél.

**Szerb Köztársaság**  
**ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG**  
**Iktatószám: IU- 40/2006**  
**2009. július 16.**  
**B e l g r á d**

Az alábbi összetételű Alkotmánybíróság: dr Bosa Nenadić elnök és dr Olivera Vučić, dr Marija Draškić, Vesna Ilić Prelić, dr Kartag Ódri Ágnes, Katarina Manojlović Andrić, mr Stanka Milanović, dr Dragiša Slijepčević, dr Dragan Stojanović és Predrag Četković bírók, A Szerb Köztársaság Alkotmányának 167. szakasz 4. bekezdése alapján 2009. július 16-án meghozta az

### **RENDELETET**

1. Megállapítjuk, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet 3. szakasz 2. bekezdésének rendelkezései, abban a részben, amely így hangzik: "amelyet a Szabadkai Községi Képviselő-testület hagy jóvá (a továbbiakban községi képviselő-testület)" és ugyanezen rendelet 20. szakaszának 3. bekezdése (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 41/02, 2/03 és 10/07 száma), nincs összhangban az alkotmánnyal és a törvénnyel.

2. Megállapítjuk, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről és módosításáról szóló rendelet (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 3/05 száma) nincs összhangban az alkotmánnyal és a törvénnyel.

## Indoklás

Az Alkotmánybíróságnak javaslatot nyújtottak be a rendelkező rész 1. és 2. pontjába foglalt rendelet alkotmányosságának és törvényességének megállapítására. A javaslattevő elmondja, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről szóló rendelettel kiegészítették a szóban forgó rendelet alapszövegét, mégpedig oly módon, hogy beiktatták a 24/a és 24/b szakaszokat, melyek szabályozzák a helyi közösségek közgyűléseinek összehívási módját a sajátos esetekre vonatkozóan, valamint ezzel a rendelettel "kötelezik a helyi közösségeket, hogy hozzanak rendeletet saját alapszabályaik módosításáról és kiegészítéséről". Hivatkozván a helyi önkormányzatról szóló törvény 72. szakaszának rendelkezésére (SZK Hivatalos Közlönyének 9/02, 33/04 és 135/04 száma), valamint az Alkotmánybíróság egyes rendeleteire, az előterjesztő közli, hogy a rendelet elvitatott rendelkezései, melyek a helyi közösségek szerveinek összetételével, a választási eljárással, és működésével kapcsolatos kérdéseket szabályozzák, nincsenek összhangban az alkotmánnyal és a törvénnyel.

Szabadka Város Képviselő-testülete a válaszában közli, hogy azt az előírást, miszerint a helyi közösségek alapszabályát, illetve az erre vonatkozó meghatalmazást a képviselő-testületnek kell jóváhagyni, a helyi közösségekről szóló rendelet 3. szakaszának 2. bekezdésébe foglalt elvitatott rendelkezése látta elő, a helyi önkormányzatokról szóló törvény 72. szakaszából eredően, amely szerint a helyi közösségek alapszabálya tulajdonképpen a helyi közösségek működésével kapcsolatos jelentős kérdéseket rendez, de az alkotmánnyal és az alapítói okirattal összhangban. Az okirat meghozója közli, hogy az ilyen megoldás azért lett előlátva, hogy össze legyen hangolva a helyi közösségek alapszabálya a község alapszabályával és más általános okiratával, melyek a helyi közösségek alapszabálya által felölelt kérdéseket szabályozzák. Az okirat meghozójának közlése szerint, a helyi közösségekről szóló rendelet 20. szakaszának 3. bekezdésébe foglalt elvitatott rendelkezés, amely előírja, hogy a helyi közösségek közgyűlésének legfeljebb 18 tagja lehet, nincs joghatása, mert a helyi közösségek közgyűlése tagjainak számát meghatározza a helyi közösségek alapításáról szóló okirat, mely viszont a helyi önkormányzatokról szóló törvény 71. szakasza alapján kerül meghozatalra. A helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről szóló vitatott rendelet tekintetében, az okirat meghozója közli, hogy ennek a rendeletnek az 1. szakaszával beiktattak két új szakaszt, a 24/a és 24/b szakaszt, melyek szabályozzák a helyi közösségekben a közgyűlések ülésének összehívását, azzal a céllal, hogy biztosítva legyen a helyi közösség közgyűlésének működése. Ennek a kérdésnek a szabályozására vonatkozó meghatalmazás, az okirat meghozójának véleménye

szerint, a helyi önkormányzatokról szóló törvény 71. szakaszából következik. Az említett indokok miatt az okirat meghozója úgy véli, hogy az előterjesztő hivatkozása megalapozatlan.

Az alkotmánybírásról szóló törvény 112. szakasza (SZK Hivatalos Közlönyének 109/07 száma) alapján, az eljárások az Alkotmánybíróság előtt ennek a törvénynek a hatályba lépése előtt kezdődnek, és a szóban forgó törvény rendelkezései szerint fejeződnek be.

Az Alkotmánybíróság a lefolytatott eljárásban a következőket állapította meg:

A Szabadkai Városi Képviselő-testület, a helyi önkormányzatokról szóló törvény 7. szakaszára (SZK Hivatalos Közlönyének 9/02 száma), továbbá Szabadka Község alapszabályának 38. szakasz 1. bekezdés 1. pontjára (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 6/02 száma – egységes szerkezetbe fogl. szöveg) hivatkozva meghozta a helyi közösségekről szóló rendeletet (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 41/02 száma).

A szóban forgó rendelet 3. szakaszának 2. bekezdése vitatott rendelkezésével elő lett írva, hogy a helyi közösségnek van saját alapszabálya, melyet a Szabadkai Községi Képviselő-testületnek kell előzetesen jóváhagynia (a továbbiakban: községi képviselő-testület).

A szóban forgó rendelet 20. szakaszának 3. bekezdése vitatott rendelkezésével elő lett írva, hogy a helyi közösségek közgyűlésének legfeljebb 18 tagja lehet.

A helyi közösségekről szóló rendelet módosításával (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 2/03 száma), a rendelet más meghatározott szakaszaiban is kiigazításokat eszközöltek, de azok nem vonatkoznak a vitatott rendelkezésre.

Szabadka Község Képviselő-testülete, a helyi közösségekről szóló törvény 30. szakasz 1. bekezdés 5. pontjára (a SZK Hivatalos Közlönyének 9/02 és 33/04 száma) és Szabadka Község alapszabályának 33. szakasz 1. bekezdés 5. pontjára (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 19/02, 59/04 és 61/04 száma) hivatkozva meghozta a helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről szóló rendeletet (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 3/05 száma).

A helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről szóló vitatott rendeletet 1. szakaszába foglalt rendelkezés előírja, hogy a helyi közösségekről szóló rendeletbe (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 41/02 és 2/03 száma) a 24. szakasz után beiktattak még két új szakaszt, a –24/a és a 24/b, melyek így szólnak:

" 24/a szakasz

A képviselő-testület tevékenysége az üléseken zajlik.

A közgyűlés ülését a közgyűlés elnöke hívja össze.

A közgyűlés elnöke köteles összehívni az ülést, ha azt a helyi közösség közgyűlése és tanácsa

teljes tagságának legalább egy harmada írásban kéri, vagy a helyi közösség választói joggal rendelkező polgárainak legalább 5%-a, éspedig a indítvány átadásától számított 10 napon belül, olyképpen, hogy az ülést legkésőbb húsz nappal az indítvány benyújtása után össze kell hívni.

Amennyiben a közgyűlés elnöke 20 napon belül nem hívja össze az ülést, akkor összehívhatja az ülést a közgyűlés azon tagja, aki elsőként írt alá, illetve a helyi közösség tanácsának elnöke, a helyi közösség tanácsának döntése alapján.

#### 24/b szakasz

A helyi közösség közgyűlését a községi elnök is összehívhatja, abban az esetben, ha a helyi közösség nem teljesíti a törvény által és a törvényen alapuló egyéb előírásokkal meghatározott kötelezettségeit. A helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről szóló vitatott rendelet 2. szakasza előírja, hogy a helyi közösségek kötelesek általános okirataikat összehangolni ennek a rendeletnek a rendelkezéseivel, a szóban forgó rendelet hatályba lépésétől számított 30 napon belül, a rendelet 3. szakaszával viszont előírja, hogy ez a rendelet a Szabadka Község Hivatalos Lapjában való megjelenésétől számított nyolcadik napon lép érvénybe.

A helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről és módosításáról szóló rendelettel (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 10/07 száma), egyéb kiegészítések és módosítások mellett, módosult a helyi közösségekről szóló rendelet vitatott 3. szakaszának 2. bekezdése is, úgy hogy törölték az: "előző" szót.

Tekintettel arra, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet vitatott 3. szakaszának 2. bekezdése módosult a 2007-ben meghozott helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről és módosításáról szóló rendelet alapján, az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az említett rendelkezés tartalmi szempontból nem lett megváltoztatva, ezért, mint a kétségbevonat rendelkezést, megvitatta a helyi közösségekről szóló rendelet 3. szakaszának 2. bekezdésébe foglalt érvényben levő rendelkezést.

A Szerb Köztársaság 1990-ben meghozott alkotmánya 1990-től, amely még érvényben volt a kezdeményezés benyújtásakor, érvényét veszítette 2006. november 8-án a Szerb Köztársaság új alkotmányának életbe lépésével, ezért az Alkotmánybíróság az elvitatott okirat alkotmányosságát az érvényben levő alkotmánnyal összehangban mérte fel. Ugyanakkor a kétségbevonat általános okirat törvényességét az alkotmány 167. szakaszával összehangban a bíróság az érvényes törvényekhez viszonyítva vizsgálta.

Az alkotmánnyal meghatározza: hogy az önkormányzati egységek a községek, városok és Belgrád város (188. szakasz 1. bekezdés); hogy az autonóm tartományok és az önkormányzati egységek

alapszabályainak, rendeleteinek és más okiratainak összhangban kell lenniük a törvénnyel (195. szakasz 2. bekezdés).

A helyi önkormányzatról szóló törvény (SZK Hivatalos Közlönyének 129/07 száma) előírja: hogy a lakosság általános, közös és mindennapi szükségleteinek kielégítése érdekében az önkormányzati egység bizonyos területein helyi közösségeket lehet alakítani, vagy a helyi önkormányzat más formáját, a törvénnyel és az alkotmánnyal összhangban (8. szakasz); hogy a községi képviselő-testület, illetve városi képviselő-testület határoz, a lakosság véleményének előzetes megszerzésével, a helyi közösségek és a helyi önkormányzat más formáinak megalakításáról, a területéről, amelyen megalakítják, valamint a megszüntetéséről (73. szakasz 1. bekezdés); hogy a helyi közösség vagy más önkormányzati forma okirataival, a község illetve város alapszabályával összhangban és az alapításról szóló okirattal, határozza meg a tevékenységeket, melyeket végez, a választási szerveket és eljárást, a szervek szervezetét és működését, a döntéshozatal módját és a helyi közösség, illetve más önkormányzati forma működésével kapcsolatos egyéb fontos kérdéseket (74 szakasz).

Szabadka Város alapszabálya (Szabadka Község Hivatalos Lapjának 26/08 és 27/08 száma) előírja: hogy a lakosság szükségleteinek kielégítése érdekében a városokban és falvakban helyi közösségek, illetve más önkormányzati formák alakíthatók (85. szakasz); hogy a városi képviselő-testület dönt, a lakosság véleményének előzetes megszerzésével, a helyi közösségek és a helyi önkormányzat más formáinak megalakításáról, annak területéről, valamint megszüntetéséről (86. szakasz); hogy a helyi közösség illetve más önkormányzati formával, Szabadka Város alapszabályával és az alapítói okirattal összhangban, határozza meg a tevékenységeket, melyeket végez, a választási szerveket és eljárást, a szervek szervezetét és működését, a döntéshozatal módját és a helyi közösség, illetve más önkormányzati forma működésével kapcsolatos egyéb fontos kérdéseket (87. szakasz).

A helyi önkormányzatról szóló törvény felsorolt rendelkezéseiből következik, hogy a helyi közösség a helyi önkormányzat egy formája és érdekközösség, melynek keretében a polgárok kielégíthetik bizonyos általános, közös és mindennapi szükségleteiket, valamint hogy a helyi közösség a város alapszabályával és az alapítói okirattal összhangban jogosult arra, hogy saját okirataival meghatározza a tevékenységeket, melyeket végez, a választási szerveket és eljárást, a szervek szervezetét és működését, a döntéshozatal módját és a helyi közösség, illetve más önkormányzati forma működésével kapcsolatos egyéb fontos kérdéseket. Ugyancsak Szabadka Város alapszabályának

rendeletései szerint, a törvénnyel összhangban, a helyi közösség alapszabálya rendezi a helyi közösség működésével kapcsolatos felsorolt fontos kérdéseket.

A helyi közösségekről szóló rendelet 3. szakaszának 2. bekezdése törvényességéről határozva, amely előlatta, hogy a községi képviselő-testület hagyja jóvá a helyi közösség alapszabályát, az Alkotmánybíróság a helyi önkormányzatról szóló említett rendelkezések és Szabadka Város alapszabálya alapján, megállapította, hogy a helyi közösség jogosult arra, hogy a önállóan hozza meg alapszabályát, és minden más okiratát, amiből az Alkotmánybíróság megítélése szerint az következik, hogy a helyi önkormányzati egységnek nincs olyan szerve, amely a helyi közösség fent említett jogosultságát bármilyen módon korlátozhatná, s így a községi illetve városi képviselő-testület sem teheti, tehát még a helyi közösség alapszabályának, mint saját autonóm okiratának jóváhagyására vonatkozó előírással sem. A felsorolt okokból, az alkotmánybíróság megállapította, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet 3. szakaszának 2. bekezdésébe foglalt rendelkezés, abban a részében, amely így szól: "amelyet Szabadka Község Képviselő-testülete hagy jóvá (a továbbiakban: községi képviselő-testület)," nincs összhangban a törvénnyel.

A helyi közösségekről szóló rendelet 20. szakaszának 3. bekezdése törvényességének megítélése tekintetében, az Alkotmánybíróság a helyi önkormányzatról szóló törvény 74. szakaszának rendelkezéséből és Szabadka Város alapszabályának megfelelő rendelkezéseiből kiindulva megállapította, hogy a helyi önkormányzati egység nincs meghatalmazva a helyi közösség szerveinek meghatározásával, s ezzel együtt azzal sem, hogy megszabja a helyi közösség közgyűlésének taglétszámát, mint ahogyan azt a rendelet vitatott rendelkezésével előírták, mivel ezt a kérdést a helyi közösség alapszabálya határozza meg. Emiatt az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a rendelet 20. szakaszának 3. bekezdésébe foglalt rendelkezés nincs összhangban a törvénnyel.

Szem előtt tartva, hogy a helyi önkormányzatról szóló törvény 74. szakaszának rendelkezésével, Szabadka Város alapszabályának megfelelő rendelkezésével elő lett írva, hogy azokat a kérdéseket, melyek a helyi közösség szerveinek szervezetére és működésére vonatkoznak, a helyi közösség okiratai rendezik, az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a helyi önkormányzati egység képviselő-testülete nem illetékes meghatározni a helyi közösség közgyűlése működési módját, sem pedig előírni, hogy ez a szerv a működését ülésen fejti ki, valamint meghatározni a közgyűlés ülésének

összehívását, illetve annak módját, mint ahogyan az a helyi közösségekről szóló rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló rendelet 1. szakaszának elvitatott rendelkezésével elő lett látva. Ezeknél az okoknál fogva az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet módosításáról és kiegészítéséről szóló rendelet 1. szakaszának rendelkezései sincsenek összhangban a törvénnyel. Mivel a rendelet elvitatott 2. és 3. szakaszai, melyekkel előlatták a helyi közösségek okiratainak összehangolását a rendelet 1. szakaszának rendelkezéseivel, és a szóban forgó rendeletnek a hatályba lépése tartalmi szempontból összefüggnek a rendelet 1. szakaszának rendelkezéseivel és velük együtt egységes jogi és logikai egészet alkotnak, az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az elvitatott rendelet teljes egészét tekintve nincs összhangban a törvénnyel.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet 3. szakaszának 2. bekezdése rendelkezésének egy része, valamint a helyi közösségekről szóló rendelet 20. szakaszának 3. bekezdése, valamint a helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről és módosításáról szóló rendelet, nincsenek összhangban a törvénnyel, és hogy az alkotmány 196. szakasz 2. bekezdésének rendelkezése szerint a helyi önkormányzati egység alapszabályainak, rendeleteinek és más okiratainak összhangban kell lenniük a törvénnyel, az Alkotmánybíróság, ezeknek a rendelkezéseknek az alkotmányosságát vizsgálva, megállapította, hogy a helyi közösségekről szóló rendelet felsorolt rendelkezései és a helyi közösségekről szóló rendelet kiegészítéséről szóló rendelet nincs összhangban az Alkotmánnyal.

A felsoroltakkal összhangban, és az alkotmánybíróságról szóló törvény 45. szakaszának 1) és 4) pontjába foglalt rendelkezések alapján, az Alkotmánybíróság döntést hozott a rendelkező részbe foglaltak szerint.

Az alkotmány 168. szakaszának 3. bekezdése alapján, a jelen rendelet rendelkező részének 1. szakaszában említett rendelet rendelkezései, valamint a jelen rendelet rendelkező részének 2. pontjában említett rendelet érvényüket veszítik az Alkotmánybíróság rendeletének a Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönyében való megjelenése napján.

**Az ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG ELNÖKE**  
**dr Bosa Nenadić, s.k.**

Felhívjuk a szabadkai bajai temető egyházi részében lévő, felsorolt sírboltok alapítóit, bérletet, azok leszármazottait és mindazokat, kik adatokat tudnak szolgáltatni a nevezett kripták alapítóinak leszármazottairól, hogy jelentkezzenek személyesen, postai úton vagy telefonon a plébánia temetői bizottságánál a Harambašić utca 7. szám alatt, ill. a 600-240 telefonon 8.30 – 12.00 óráig (szombaton is) – plébánia iroda.

A megnevezett sírboltok bérlete letelt 2006-ban vagy még korábban vagy lemondtak arról, és az esetleges utódok nem jelentkeztek a bérlet meghosszabbítására. A megadott lakcímek túl régiak vagy megváltoztak, így a személyes felszólításokat nem tudjuk kézbesíteni.

Amennyiben 6 hónapon belül senki sem jelentkezik, a sírboltokat a sírkövekkel együtt szabadnak tekintjük és szükség szerint átengedjük az új bérletnek.

I-1-6	Vince Ivan	II-24-2	Levicki Marija	IV-14-16	Josip Katančić
I-1-26	Barčanec Ladislav	II-24-4	Horváth Akasztai József	IV-14-19	Préic Eski
I-1a-4	Tisa dr. Andrija	II-24-8	Pakaški Radovan	IV-16-19	Bálizs Kálmán
I-1a-11	Kopunović Antun	II-25-11	Szél István	IV-17-9	Takács Ilona
I-1a-15	Roža Mirko	II-25-18	Kulić Josip	IV-17-19	Mačković Cecilija
I – 1a-19	Nemet Šimun	II-25-2o	Ridicki Stevan	IV-17-21	Sekulić Ana
I-2-35	Milodanović Grozda	II-26-7	Stipić Ilka	IV-19-6	Nedeljkov Sonja
I-3-3	Bódis Lajos	II-26-9	Čović Igor	IV-2o-13	Horváth Róbert
I-3-17	Püspök Rozália (Szlobonyi )	II-27-16	Jurić Marija	IV-2o-18	Futó György
I-3-21	Radić Jakov ( Sabo Šipoš)	II-28-15	Skenderović Ladislav - Judita	IV-21-18	Szegő Anna
I-3-26	Frank Mijo	II-29-29	Kovačić Gizela	V - 1 - 18	ml. Dondo János
I-4-8	ud. Fenjeveši Ivana	II-29-3o	Santo Stevan	V-1-35	Vörös Baranyi Tibor
I-4-1o	Korponaić Filip	II-3o-8	Pančić Vjekoslav	V - 2 - 22	Herceg Tibor
I-4-19	Ostrogonac Bela	II-3o-15	Szegi Kornélia	V-2-3o	Katona Gizella
I-4-34	Krombholz Albert	II-3o-23	Ana Ostrogonac	V - 3 - 6	Seke Jožef
I-4-38	Halász Lajos	II-31-9	Farkas Imre	V-3-38	Paušić Geza ml.
I-5-11	Ud. Šabić Jose Etela	II-31-21	Kronja Jolan	V - 4 - 22	Romić Milka
I-5-35	Očenaš Andrija	II-31-32	Šifliš Bela	V - 5 - 6	Antal Marija
I-5a-27	Oždanji Jelisaveta	II-32-1o	Alacer Ida	V-5-1o	Kovačević Marija
I-6-11	Kovač O. Mihalj	II-32-14	Fačar Ištvan	V - 5 - 19	Bognar Tereza
I-6-12	Horvat Antun (Vajcenfeld )	II-32-21	Jaramazović Joso	V - 5 - 28	Bence Ilona
I-7-14	Čeljuska Etela (Ivan )	II-32-27	Racsmany György	V - 5 - 31	Rehak Branimirka
I-8-4	Budinčević Lazar	II-36-5	Vidaković Tomo	V-5-34	Pakši Đorđe
I-8-7	Matković Bela	II-36-6	Dold Etelka	V - 7 - 3	Kuntić Gabrijela
I-8-29	Peić T. Dančo	II-36-12	Virtz Rozalija	V - 7 - 23	Tényi Rozália
I-8-38	Suvajdžić Marija	II-37-6	Kovačić Stevan	V -7- 34	Puzić Vera
I- 9-3	Otto Vilmoš (Radonjić )	II-37-18	Anišić Lajčo	V - 8 - 4	Pusztai Jenő
I- 9-8	Buljovčić Koloman	II-37-22	Arnold Hilda	V - 8 - 22	Tikvicki Zoltan
I-9-19	Crnković Jovanka ( Horvat )	III-1-25	Mikuška Julija	V - 9 -8	ml. Sinkovics Gellért
I-1o-23	Tumbas Emilija ( Cvijin )	III-2-2	Stipić Pajo	V - 9 - 19	Vujin Đendi
I-11-3	dr. Sič Ede	III-3-19	Tumbas Loketić Ivan	V - 1o - 3	Tikvicki Matilka
I-11-14	Bukvić Mijo	III-4-18	Kopilović Karlo I Giza	V - 11 - 17	Vojnić Hajduk Estera
I-11-21	Navaji Vranje	III-5-11	Cvijin Đuro	V - 12 -3	Bartuš Jolan
I-12-3	Sakmajster Antun	III-5-16	Matijević Peić Gizela	V - 12 - 31	Gubičak Jelena
I-12-9	Biro Jovan	III-6-7	Orčić Antun	V - 13 - 5	Balasa Erzsébet
I-13-13	ud. Gerber Jakova	III-6-15	Palić Ruža	V - 13 - 3o	Kocsis Ferenc



I-14-6	Sekereš Cecilija	III-7-11	Bartus Jolán	V - 14 - 10	Fičor Kata
I-14-15	Rubić Zlata	III-8-7	Bence Jelena I László	V - 15 - 32	Fehérvári Gábor
I-16-2	Roštaš Roko	III-8-9	Nagy Varjas István	V - 15a - 7	Aždajić Jelena
I-16-1a	Vojnić Purčar Ruža	III-8-20	Kovač Oto	V - 15a- 25	Fodor Ferenc
I-17-4	Pálinkás János	III-9-5	Szász ( Vukov ) Piroška	V - 18 - 5	Dobák Erzsébet
I-18-6	Vujković Lamić Veco	III-10-9	Hupkó Andor	V - 21 -9	Svirčev Kiš Sretenka
I-29-1	sestre Nonković I Damjanović	III-10-17	Balog Marija	V - 21 - 12	Gros Tibor
II- 1-5	+Barta Ana	III-11-2	Nedeljkov Sonja	V - 22 -5	Peić Zvonimir
II-1-13	Gesztessy Marija	III-11-12	Matković Dubravka	VI - 1-11	Maráci Irma
II-1-23	Miljački Joso	III-11-27	Balog Imre	VI - 2 - 7	Szebenyi Mihály
II-2-4	Pančić Ivan – Ida	III-12-1	Patarčić Terezija	VI - 5 -2	Vuković Marija
II-2-16	Janjić Miloško	III-12-10	Matković Aleksandar	VI - 6 -1	Šupić Ljiljana
II-2-17	Csajkás Kálmán	III-12-31	Ország Mihály	VI - 6 .8	Harangozó Éva
II-2-21	Balažević Marija	III-13-9	Futó Ferenc	VI - 6 - 11	Mattiazzi Piroška
II-3-13	Budinčević Gábor	III-13-17	Bende Gyula	VI - 8 -13	+Francisković Stipan
II-3-16	Šarčević Nadežda	III-15-25	ml. Hegedűs László	VI - 8 -21	Kuntić Mirjana
II-3-19	Balaž Stipan	III-16-9	Kovács Birkás József	VI - 9 -1	Rukavina Viktória
II-4-22	Láng Róza	III-16-15	Bačlija Pajo és Martin	VI - 9 -7	Hegedűs Rozália
II-5-3	Kovač Andrija	III-16-23	Veréb Éva	VI - 9 -12	+Kormányos Mátyás
II-5-12	Szabó Csajkás Ilona	III-19-6	Takács Mihály	VI - 11 - 7	+Mezei Vinko
II-7-13	Molnár Pál	III-19-8	Stantić Babijan	VI - 11 - 15	Hevér Edit
II-7-16	Koledin Đorđe	III-19-14	Kanjó Béla	VI - 12 -2	Kovács Ernő - Róbert
II-8-29	Mačković dr. Ruža	III-19-23	Bedić Krista I Čordarić J.	VI - 13 -8	Giza Peić
II-9-25	Fehér Marija	III-20-3	Balkó Mácsai Lucija	VI - 13 9	Jenei Antal
II-10-1	Boldog Tome	IV-1-5	Pletikosić Marko	VI 13 - 15	Hoki Amalija
II-10-3	Bašić Marija	IV-1-17	Šafer Kata	VI - 15 - 5	+Delić Aleksandar
II-11-14	Kovács Miklós	IV-3-1b	Šeterlein Istvan	VI - 15 - 8	Halasi László
II-11-22	Sümegei Zoltán	IV-4-3	Šimoković Mihajlo	VI - 16 - 13	Szücs Mihály
II-11-29	Anica Malešević ( Kolar )	IV-4-9	Kopilović Luka	VI - 17 - 11	Čović Lazar
II-12-7	Tukarčić Kata	IV-4-18	Benčik Marko	VI - 17 - 14	Egrényi Róbert
II-13-1	Stipić Koca	IV-5-3	Markulin Marija	VI - 18 - 20	Bezák Teresia
II-13-24	Gabrić Kazimir	IV-5-22	Siflis Lajos	VI - 20 11	Ledenjak Marija
II-13-26	Pertić Bela	IV-6-5	Ivković Ivica	VI - 22 - 14	Blagojević Boro
II-15-10	Braun Nada	IV-6-16	Nyitrai Valéria	VI - 22 - 19	Vera Piuković
II-15-31	Hampelić Vera	IV-6-17	Vígh Tibor	VI - 23 -7	Zsoldos Margit
II-16-25	Kujundžić Jaroslav	IV-6-18	Fodor Etela	VI 23 -	Stanković Terezija

II-17-4	Sabo Aleksandar – Ana	IV-7-3	Molnar Magda	14 VI 25 - 8	ml.Táncos István
II-17-18	Vidaković H. Ivan	IV-7-4	Vidaković Magdolna	VI - 25 - 14	Cifra Jovanka
II-18-1o	Pančić Ruža	IV-7-7	Sabo Marija	VI - 27 - 11	Ostrogonac Gizela
II- 19-25	Ertl Đene	IV-7-18	Lévai József	VI - 27 - 27	Ćosić Mara
II-2o-6	Balkó Mácsai Mária	IV-7-23	Buljovčić Marija	VI - 28 - 14	+Pósa István ( Stevan )
II-21-1	Mezei Jelena	IV-7-24	Hampelić Ante	VI - 29 -7	Matković Valerija
II-2-25	Vojnić Hajduk Ento	IV-7-26	Bence Ferenc	VI - 29 - 21	Galamboš Blanka
II-22-13	Futo Geza	IV-9-0	Kaszás László	VI - 3o - 9	Pletl Imre
II-22-28	Popović Branimir	IV-9-12	Vahtler Justika	VI - 3o - 13	Varga Almási Ilma
II-22-31	Gaković Ruža	IV-1o-17	Horváth Endre	VI - 3o - 21	Malagurski Stantić Stipan
II-23-12	Brasnyó Mihály	IV-11-5	Palić Ilona	VI - 3o - 29	Licht Erneszt
II-23-16	Čipak Marija	IV-12-13	Futo Lenke	VI - 32 -1 VI 32 - 2 VI - 32 -7	Horvat Marko + Mihály Margit Zavišić Živan

## T A R T A L O M

## Oldal

- HATÁROZAT A SZABADKAI VÁROSHÁZA, SZABADSÁG TÉR 1., REPRESENTATÍV RÉSZÉBEN–A TANÁCSSTERMEK BLOKKJÁBAN - LÉVŐ HELYISÉGEK HASZNÁLATBA ADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL ÉS MÓDJÁRÓL ..... 1
- II-464-130/2009 HATÁROZAT EGYÉB ÉPÍTÉSI TELEK BÉRBEADÁSÁRÓL .....3
- AZ ALKOTMÁNY BÍRÓSÁG IU-40/2006 SZÁMÚ RENDELETE .....4
- A SZABADKAI AVILLAI SZENT TERÉZ RK PLÉBÁNIAHIVATAL FELHÍVÁSA.....7

Szabadka Város Hivatalos Lapja – Kiadó és nyomda: Szabadka Város Képviselő-testülete, Szabadság tér 1.  
Telefon: 554-050 [so@subotica.rs](mailto:so@subotica.rs) Példányszám: 200 példány. Fő és felelős szerkesztő: Sveller Árpád, okl. jogász, Szabadka Város Képviselő-testületének titkára. Előfizetési díj előlege a 2009. évre 2596,00 dinár. Hirdetések a díjszabás szerint. Átutalási számlaszám: 840-745151843-03 – Egyéb bevételek, hivatkozási szám 97 69 236 községi közigazgatási szervek.